

PROTOKÓŁ Nr 3/2011
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług
z dnia 10 stycznia 2011 r.

Obecni:

- | | |
|-------------------|-----------------------------|
| 1. Dariusz Kur | - Przewodniczący Komisji |
| 2. Henryk Wójcik | - Zastępca Przewodniczącego |
| 3. Adam Wojtyra | - Członek Komisji |
| 4. Danuta Opłotna | - Członek Komisji |

Zaproszeni Goście

1. Andrzej Makiela – Kierownik Inspektoratu w Wołominie - Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych
2. Krzysztof Glijewski - Pracownik Inspektoratu Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych
2. Piotr Augustyniak – pracownik wydziału UGK
3. Krzysztof Gajcy – Przewodniczący Rady Miejskiej w Tłuszczu
4. Rafał Roguski – samodzielne stanowisko ds. drogownictwa

Porządek:

1. Odczytanie i przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 28.12.2010r. przez radnych.
2. Informacja bieżąca z Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych.
3. Sprawy różne.
4. Wnioski komisji.

Proponowany porządek został przyjęty.

Ad 1.

Przewodniczący komisji Pan Dariusz Kur odczytał treść protokołu Nr 2/2010 z posiedzenia komisji, które odbyło się w dniu 28.12.2010r., radni zapoznali się z jego treścią. Radny Henryk Wójcik wniósł do protokołu zapis o następującej treści:

„Pan Henryk Wójcik – w pozycji budżetu rekultywacja wysypiska śmieci zapytałem Panią skarbnik Bogusławę Toma, dlaczego po przegranym procesie z firmą DS Gmina wypłaciła pieniądze w wysokości 550 000,00zł wg zawartej ugody.

Otrzymałem odpowiedź, że kwota ta została wypłacona przez wymuszenie. Gmina ponosi straty z umowy podpisanej ze spółką DS, która skutkuje generowaniem strat do dnia dzisiejszego. Jednocześnie Pani skarbnik poinformowała nas, że kwota z dotacji przyznanej Gminie w kwocie 1ml 600tys zł zostanie nam cofnięta, a w związku z tym nie będzie wybudowana sortownia śmieci w miejscowości Wólka Kozłowska, co w dalszym ciągu będzie skutkowało stratami, nie tylko dla Gminy, ale i dla każdego mieszkańca. Proszę całą komisję, Komisję Rewizyjną plus trzech przedstawicieli Rady – Przewodniczący, I Wiceprzewodniczący i II Wiceprzewodniczący o zapoznanie się z faktami i podjęcie stosownych decyzji i kroków”.

Członkowie komisji dyskutowali na temat zgłoszonego zapisu Radnego Wójcika, który został zamieszczony w protokole.

Pan Kur ponownie odczytał treści protokołu z zasugerowanym i naniesionym zapisem Pana Wójcika.

Pan Wojtyra odniósł się do treści wniesionego zapisu, że te dwie sprawy, czyli wypłacenie odszkodowania firmie DS i zatrzymanie dotacji z Wydziału Środowiska na tą sortownię to są dwie różne rzeczy i nie mają ze sobą związku.

Pan Wójcik stwierdził, że wniesiony zapis ma taką treść, gdyż tak zrozumiał wypowiedź Pani Tomy w trakcie omawiania materiałów na sesję, podczas gdy tylko on zadawał pytania Pani skarbnik. W związku, iż pytania były zadawane jedno po drugim to nie może być innego zapisu. Radny stwierdził również, że powiedział, że włodarze „wałą głową w mur” i nie szukają rozwiązań.

Radni Kur i Wojtyra uważają, że zapis ten może zostać w błędny sposób zinterpretowany przez czytającego.

Pan Wójcik stwierdził, że nie ma co więcej dyskutować na ten temat, tylko trzeba jak najszybciej znaleźć rozwiązanie i podjąć działania, i że takie słowa usłyszał od Pani Tomy. Radny stwierdził również, że od 1.01.2011r. Weszło w życie rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów lub Ustawa Rady Ministrów

dotycząca opłat nałożonych na każdego obywatela za wywóz śmieci i każdy będzie płacić 12 zł i Gmina ma rok na wprowadzenia tego.

Pani Opłotna dodała, że jeśli to zostanie wcielone w życie to gmina będzie dokładać do rodzin patologicznych i to będą dodatkowe koszty dla gminy.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem protokołu nr 2/2010 z naniesionym zapisem:

2 radnych zagłosowało „za” przyjęciem
2 radnych „wstrzymało się” od głosowania
1 osoba ze składu komisji była nieobecna

Pan Wójcik dodał, że od tego momentu skończymy protokołowanie, a zaczniemy nagrywanie, nie można tak.

Pan Wójcik zgłosił problem Panu Przewodniczącemu Rady Miejskiej dotyczący spornego zapisu „została wymuszona” oraz połączenie dwóch kwot dotacji 1 600 000,00zł z 550 000,00 zł – wypłata należności w zw. z zawartą ugodą. Przewodniczący komisji odczytał całkowity wniesiony zapis Przewodniczącemu Rady.

Przewodniczący Rady zasugerował, aby zaprosić dyrektora ZGKiM na następne posiedzenie komisji, aby wyjaśnił. Stwierdził, że słowo „wymuszenie” jest zbyt dosadne i może kwalifikować się do prokuratury.

Pan Wójcik nawiązał w trakcie dyskusji temat związany z działalnością firmy na gruncie znajdującym się w gminie Tłuszcz w miejscowości Postoliska. Do firmy, której działalność nie jest ściśle określona i może świadczyć usługi w szerokim zakresie, i tu należało by przyjrzeć się i zwrócić uwagę przy wydawaniu wszelkiego rodzaju pozwoleń i decyzji dla tego inwestora.

Ad 2.

Pan Andrzej Makiela wypowiedział się na temat obecnej sytuacji dotyczącej melioracji na terenie powiatu wołomińskiego, gminy Tłuszcz oraz o planowanych przedsięwzięciach, jeśli będzie w posiadaniu odpowiednich środków finansowych.

Pan Dariusz Kur zapytał Pana Makielę czy jakaś gmina na terenie powiatu wołomińskiego radzi sobie samodzielnie z problemem melioracji i na jaką pomoc może liczyć nasza gmina ze strony Zarządu.

Pan Makiela poinformował, że w swoim czasie gminy Radzymin i Wołomin radziła sobie, ale został już tylko Wołomin. Gmina nie może przeprowadzać jakichkolwiek prac na terenach prywatnych, ale okazuje się, że robi kanalizacje

deszczowe, robi drogi nawet na tych terenach rolnych, wiejskich pojawia się zabudowa i to też jest odwaniane tymi rowami rolniczymi, czyli gmina w pewnym momencie staje się użytkownikiem tych rowów. Dlatego pojawia się zapis, że w zw. z zrzucanymi ściekami i wodami opadowymi gmina ma obowiązek utrzymywania tych urządzeń. To jest jeden kierunek, który można wykorzystywać, a kolejny to tak jak jedna z gmin powiatu wołomińskiego, która ponosi koszty ok. 300 tys. zł rocznie i dbają o wszystkie rowy bez różnicy. Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych może służyć pomocą od strony technicznej, może podpowiedzieć również na jakiej zasadzie gmina może przejąć rowy i stać się ich właścicielem oraz może podać informacje dotyczące ewidencji rowów, gdyż są w posiadaniu map z danymi szczegółowymi rowów.

Pan Wójcik zapytał, czy zwracając się do Zarządu można uzyskać informacje również na temat ekspertyz rowów, jego przepustowości i właściciela?

Pan Kur natomiast zapytał, czy można otrzymać kopię takiej mapy, którą posiada Zarząd?

Pan Wojtyra - czy Zarząd Melioracji dysponuje sprzętem mechanicznym?

Pan Makiela potwierdził, że zwracając się do niego gmina może otrzymać informacje techniczne np. gdzie leży i do kogo należy dany rów, wraz z mapami, bo prowadzona jest ewidencja. Na chwilę obecną nie dysponuje sprzętem, gdyż funkcjonują jako gospodarstwo pomocnicze, które zostało zlikwidowane w tym roku i mamy duży problem z zakupionym sprzętem, będą odbywały się roboty ręcznie przez pracowników, którzy również zajmują się obsługą przepompowni.

Pan Wojtyra zauważył, że Urząd Miejski jest w posiadaniu map. Natomiast zwrócił się z konkretnym zapytaniem dotyczącym głównie konserwacji rzeki Cienkiej i Boróczanki, jak i kiedy będą prace wykonywane.

Pan Makiela poinformował jakie dokonania zostały zrealizowane ostatnio w gminie, m.in. wykonano przepust na rzece Ryni, poprawiono dolny odcinek rzeki Fiszor i w kierunku miejscowości Chrzęsne, za co otrzymaliśmy podziękowania od mieszkańców Chrzęsnego. Radni poprzedniej kadencji byli informowani przez Pana Makielę, że będą odbywały się prace melioracyjne i aby poinformowali swoich sołtysów, a Ci rolników, aby nie dosiewali pól leżących w pobliżu rzek do samego końca, gdyż groziło to utratą plonów. Zarząd Melioracji nawiązał współpracę również z Polską Koleją Państwową i wykonawca Zarządu przeprowadził konserwację cieków PKP za odpłatnością. Zdają sprawę, że Cienka jest bardzo ważna.

Pani Opłotna zaznaczyła, że w planach jest w Jasienicy budowa oczyszczalni

ścieków na terenie gminy i melioracja rzeki Cienkiej musi być zrealizowana, aby stan koryta rzeki się poprawił.

Pan Makiela dodał, że rzeka Cienka to priorytet do zrealizowania. 2 lata temu był robiony odcinek przy granicy z Klembowem pod wiaduktem do którego PKP wrzucała tłuczeń i powodowało to podnoszenie poziomu wody w korycie. Mamy to na uwadze, kolej też ze swojej strony ma zobowiązania, aby poprawiono drożność Cienkiej. Dodatkowo również mieszkańcy, którzy mieszkają w pobliżu tego terenu sami zaśmiecają rzekę. Ważne jest to, aby uczulić sołtysów, aby Ci uczulili mieszkańców swoich sołectw, żeby przestrzegali dyscypliny, bo takie czyny są karalne. W następnej kolejności jeśli będą środki finansowe należałoby udrożnić górny odcinek Cienkiej (Jasienica – Tłuszcz) w stronę istniejącej oczyszczalni przy ZGKiM, ale są naciski, aby w pierwszej kolejności zrobić obszar przy planowanej budowie zbiornika retencyjnego, choć nie jest to zasadne do końca, bo nie udrożnienie środkowego odcinka rzeki Cienkiej, będzie powodowało podtopienia. Być może uda się otrzymać środki finansowe od Wojewody tylko i wyłącznie na pracę na rzece Cienkiej w wysokości 145 000,00zł., ale jakie środki pozyskam to nie wiem. Warto zauważyć, że wszystko co rośnie w korycie rzeki i w bliskim otoczeniu utrudnia bardzo pracę koparek i musi być wcześniej wycięte we własnym zakresie. Takie pisma były wysyłane do burmistrzów, o oczyszczeniu terenów. Według Ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz. U. z dnia 11 października 2001r.) **Art. 22. 1.** „Utrzymywanie śródlądowych wód powierzchniowych polega na zachowaniu lub odtworzeniu stanu ich dna lub brzegów oraz na konserwacji lub remoncie istniejących budowli regulacyjnych w celu zapewnienia swobodnego spływu wód oraz lodów, a także właściwych warunków korzystania z wody.

2. Zakłady, które przez wprowadzanie ścieków do wód lub urządzeń wodnych albo w inny sposób przyczyniają się do wzrostu kosztów utrzymania tych wód lub urządzeń, ponoszą taką część kosztów, w jakiej nastąpił ten wzrost. Podziału kosztów dokonuje, w drodze decyzji, organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego”. Burmistrz może poprzez wydanie decyzji zarządzić usunięcie drzew wg ww. regulacji prawnych. Należy informować i rozmawiać z mieszkańcami, aby mieli świadomości, że mogą zwrócić się do Urzędu o decyzje na usunięcie drzewa itd.

Pan Wojtyra powiedział, iż według regulacji dotyczących wypłaty dopłat unijnych dla rolników, beneficjenci zobowiązani są do przestrzegania pewnych norm i obowiązków, m.in. utrzymywać rowy w należyтым porządku. Co w przypadku gdy pojawią się bobry i podczas kontroli organu przyznającego dopłaty wyjdzie zaniedbanie, któremu właściciel nie jest w stanie sprostać, bo bobry są pod ochroną.

Pan Makiela poinformował, że w takiej sytuacji należy wystąpić do dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z wnioskiem o zezwolenie na usunięcie powstałych tam(może wystąpić gmina, albo osoba bezpośrednio zainteresowana), lub można wystąpić również o odszkodowanie. Również skuteczną metodą jest wycięcie krzaków i drzew to hamuje osiedlanie się bobrów.

Pan Wójcik Henryk zapytał Pana Makielę jakie są koszty budowy zbiornika retencyjnego i czy zbiornik retencyjny zatrzyma latem wodę oraz, czy można starać się o dofinansowanie realizacji tej inwestycji ze środków unijnych? Dodał również, że „źródełko” ze środkami unijnymi wysycha, więc należy się pośpieszyć, bo będzie coraz trudniej pozyskać dotacje, które daje Unia i Rząd.

Pan Makiela udzielił odpowiedzi Panu Wójcikowi, iż to rzeka będzie napełniała i będzie zasilala ten zbiornik i, że należy uaktualnić dokumentację i wtedy będą znane realne koszty. Co do szczegółów to nie chciałby się wypowiadać. Wspominano również, że podejmowano już próby pozyskania dodatkowych środków na ten cel od dyrekcji, lecz podjęte kroki zakończono. Pan Makiela dodał, że jeśli gmina starałaby się pozyskać środki unijne na ten cel to powinna w przygotowywany projekcie zamieścić zapis, że będzie to zbiornik retencyjny ochraniający miasto przed powodzią. Zbiornik będzie pogłębiany i woda będzie naturalna, a rzeka Cienka ewentualnie ma zasilac jej zapas. Pan Makiela zobowiązał się, że przeprowadzi meliorację rzeki Cienkiej.

Pani Opłotna i Pan Wójcik zasugerowali, że warto podjąć rozmowy z obecnym burmistrzem, aby zostały podjęte dalsze kroki budowy zbiornika retencyjnego. Radna zapytała również, czy w czasie zebrań rad sołeckich i wyboru sołtysów będą wybierani przedstawiciele spółek wodnych. Czy spółki wodne będą reaktywowane?

Pan Makiela – Zarząd Spółek Wodnych na terenie powiatu wołomińskiego rozpadł się i nie istnieje, reaktywacja spółek wodnych jest możliwa na terenach rolniczych. Do powstania spółek wodnych potrzebni są aktywni ludzie, gdyż jest to spółka prywatna, cywilna (obowiązuje taką spółkę statut, zarząd itd. i te elementy trafią do Wojewody to może uda się otrzymać dofinansowanie do działalności). Muszą również znaleźć się środki finansowe na działalność. Podjęte działania mogą być wykonywane samodzielnie przez członków, albo spółka może wynajmować podwykonawcę do udrażniania rowów. Za prawidłową konserwację rowu nie jest odpowiedzialny tylko sam właściciel bezpośrednio sąsiadujący z ciekim, ale również właściciele innych działek z których wody opadowe wpadają bezpośrednio do tego właśnie rowu.

Pani Opłotna popiera pomysł burmistrza o reaktywowaniu Spółek Wodnych i

wyborze członków podczas zebrań wiejskich.

Pan Henryk Wójcik zapytał, jak jest to rozwiązywane na terenie innych gmin?

Pan Makiela poinformował, że u większości jest tak jak w gminie Tłuszcz, tylko gmina Wołomin wprowadziła (urządzenia wodne) swoją gospodarkę wodną i przeprowadza prace na wszystkich wymagających tego rowach, co przynosi dobry skutek. Teraz przymierza się również gmina Radzymin do takiego działania, gdyż wiele budynków mieszkalnych jest pobudowanych na podmokłych terenach. Pan Makiela dodał również, że głos radnych jest ważny podczas wydawania decyzji na budowy na terenach zdrenowanych. Zadaniem planisty jest sprawdzenie jaki jest rodzaj terenu przed wydaniem zezwolenia, gdyż jeśli gmina będzie chciała odwodnić teren to poniesie bardzo wysokie koszty przez budowę kanalizacji, przepompowni lub przez podniesienie terenu. Pan Makiela poinformował Pana Wojtyrę, gdyż wcześniej padały liczne pytania, że drugi raz nie wyda pieniędzy na budowę jazu, żeby chuligani go ponownie zniszczyli, mimo, że wystąpił już o takie środki. Jeśli radny chce pobudować jaz to należy złożyć wniosek w którym będzie wyznaczona osoba opiekująca się tym jazem, która będzie pilnowała, czy nie ma aktów wandalizmu i zniszczenia. Już raz były wydane na to pieniądze, ale zostało to zdewastowane. Jeśli notorycznie pojawiają się zniszczenia urządzeń wodnych to należy uczulić Policję o takich faktach wyznaczyć właśnie opiekuna i działać wspólnie. Następnie należy wystąpić o pozwolenie wodno-prawne, koszt jazu to ok. 30 000,00zł. Po złożeniu takiego podania sprawdzimy, czy znajdują się środki na to przedsięwzięcie w budżecie.

Pan Makiela podziękował Panu Wojtyrze za pomoc w przeprowadzaniu prac melioracyjnych.

Pan Wojtyra przyznał rację, że ten jaz został zdewastowany przez kogoś. Zauważył, że dopóki funkcjonował Regionalny Inspektorat Spółek Wodnych w Wyszku i Spółka Wodna na terenie gminy to wszystko działało prawidłowo, ale w okresie zanim Zarząd Melioracji przejął działania na naszym terenie to sytuacja nie była dobra. Ten jaz jest potrzebny, gdyż spiętrzenie wody musi być na wypadek suszy. Radny zgłosił również problem przepustów, który się nadal utrzymuje. Właściciele gruntów z miejscowości Pietczyzna złożyli pismo do Urzędu Miejskiego dotyczące wrażenia zgody na przekazanie gruntu pod dzierżawę na urządzenie drogi gminnej, aby mógł powstać przepust.

Pan Makiela wyjaśnił, że powstają „dzikie” mosty na tym terenie i w pierwszej kolejności, aby zalegalizować budowle należy zrobić dokumentację projektową.

Pan Wojtyra zapytał jaki byłyby koszt inwestycji, czy byłyby one dzielone na dwie części?

Pan Makiela - nie wiem, jakiej wysokości byłyby to koszty, trzeba byłoby zrobić projekt na to, bo tego nie ma w ewidencji. Następnie Gmina powinna wystąpić z pismem do Zarządu o wyrażenie zgody na zalegalizowanie. Jeśli ujęty zostanie ten przepust jako gminny to gmina musi zrobić projekt, jeśli zostanie ujęty do wykorzystywania rolniczego to taki wniosek również złożcie. W piśmie należałoby zaznaczyć, że będzie to wykorzystana część drogi rolniczej na wybudowanie prawdziwego mostu i, że przepust ten ma spełniać rolę mostu na drodze rolniczej z użytkowaniem gminy, a ja ze swojej strony złożę dyrektorowi zapytanie, czy wyraża zgodę na współdzielenie kosztów tej inwestycji. Należy też uzyskać zezwolenie wodno – prawne do dokumentacji i projekt. Być może uda się tak zrobić, że gmina od strony prawnej, zrobi operat wodno prawny i uzyska pozwolenie na budowę, projekt, a my wejdziemy z budową.

Pan Wojtyra wyjaśnił sytuację mieszkańców wsi Pietczyzna i potrzebę powstania przepustu.

Pan Makiela uważa, że dla tej wsi gmina Tłuszcz powinna zrobić wszystko, aby ta sprawa została załatwiona od początku do końca, bo to nie są duże pieniądze w stosunku do potrzeb, a Zarząd nie będzie stwarzał przeszkód. Gmina musi wystąpić z wnioskiem, że na drodze rolniczej jest potrzeba wybudowania przepustu do celów ogólnospołecznych właśnie w miejscu „dzikiego” mostu i taką zgodę otrzymacie.

Kierownik Inspektoratu zwrócił się z prośbą o to, że jak woda opadnie wzdłuż rzeki Cienkiej to, aby ZGKiM oczyścił teren z drzew i krzaków. Zakład posiada stosowną decyzję, i usprawniłoby to prace. Jak będą sygnały, że gmina będzie działać, że coś się dzieje w tym kierunku, to my zaczniemy pracę.

Pan Kur Dariusz zapytał Pana Makielę, czy w czasie odbywania zebrań sołeckich można liczyć na jego obecność i przekazanie informacji przybyłym rolnikom o zasadach melioracji i konserwacji rowów.

Pan Makiela potwierdził, że po zaproszeniu z pewnością się pojawi na takim zebraniu.

Pan Makiela podał informacje kontaktowe Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych. Zawsze jak będzie taka potrzeba to Zarząd pomoże.

Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Warszawie
Oddział Warszawa
ul. Ksawerów 8, 02-656 Warszawa
Dyrektor Nasiadko

Inspektorat w Wołominie
ul. Kobyłkowska 1
05-200 Wołomin
Kierownik Inspektoratu
godz. 7.30 – 15.30
Andrzej Makiela tel. 22 787 19 99
Krzysztof Glijewski

Pan Wójcik podkreślił, że zaproszenie Pana Makieli i jego pracownika było bardzo dobrym posunięciem, gdyż spraw do omówienia jest wiele.

Przewodniczący komisji polecił o zaproszenie Pana Nowaka Jerzego w związku z omówieniem spraw zbiornika retencyjnego na następne posiedzenie.

Ad 3.

Pan Wójcik Henryk zapytał, czy przygotowane pisma zostały przedstawione burmistrzowi? Radny zwrócił się z prośbą do Pana Augustyniaka, aby natychmiast przedyskutował i skonsultował treść przygotowanych pism z burmistrzem Pawłem Marcinem Bednarczykiem, bo to on podpisuje pisma, a jeśli nie zostało to jeszcze zrobione to musi być jak najszybciej, gdyż 17 stycznia br. ma odbyć się spotkanie z Panem Serafinem i te pisma powinny być przygotowane.

Pan Augustyniak poinformował, że nie konsultował jeszcze treści tych pism z burmistrzem, ze względu na to, iż oczekuje jeszcze na odpowiedź od Pana Milczarka z którym rozmawiał około tygodnia temu w sprawie uzupełnienia dokumentacji i dopiero jak uzyska potrzebną informację to przedłoży cały komplet dokumentacji burmistrzowi. Pan Augustyniak odczytał treść pisma do Pana Serafina.

Pan Wójcik skierował sugestie do przewodniczącego, aby pisma te zostały zweryfikowane przez burmistrza, żeby móc coś dalej robić z nimi.

Rafał Roguski zwrócił się z do członków komisji, aby wytypowali drogę, która ma zostać wykonana ze środków na drogę transportu rolnego.

Radny Adam Wojtyra zaproponował drogę z Rudnik do Kur i ulicę na Zapolu w kierunku ulicy Zygmuntowskiej, natomiast radny Henryk Wójcik zgłosił kontynuację budowy ulicy Borówkowej w Chrzęsnem – pod projekt.

Pan Wójcik zapytał Rafała Roguskiego jak wygląda sytuacja z ulicą Zasobną, czy może być zrobiona z tych funduszy, i czy została wystawiona faktura przez wykonawcę, na jaką kwotę, czy została ona zapłacona za wykonanie ulicy

Borówkowej w Chrzęsnem. Czy P. Rogulski oglądał tę drogę?

Rafał Roguski poinformował, że na ul. Zasobnej jest za duża zabudowa, natomiast faktura była wystawiona na kwotę 80 000,00zł i zostało zrobione 360 metrów długości Borówkowej idealnie, bo tyle obejmował plan i takie były środki finansowe, a dalszy odcinek nigdy nie był robiony i nie był zaplanowany. Te 360 metrów zostało zrobionych tak jak powinno zostać zrobione.

Pan Wójcik – jakie są szanse na pozyskanie środków na kontynuację budowy tej ulicy i jaki procent gmina pozyska?

Rafał Roguski stwierdził, że możemy pozyskać środki finansowe, ale pewnie nie otrzymamy takich środków jak byśmy chcieli. Tam żadnych nakładów finansowych na dalszy odcinek nie pozyskiwano do tej pory. To jest droga, która spełnia wszystkie wymogi formalne o ubieganie się o te środki z funduszu dróg transportu rolnego. Gmina może pozyskać 50% dofinansowania.

Pan Wojtyra zwrócił się do Rafała Roguskiego o wykonanie 14 metrów krytego rowu na Strykach z zabezpieczonych środków na naprawę dróg w ramach funduszu sołeckiego, gdyż mieszkańcy mogą zostać zatopieni. Te rowy odprowadzają wodę z innych miejscowości.

Rafał Roguski poinformował, że gmina nie ma do tego prawa, gdyż zadaniem gminy nie jest odwadnianie prywatnych posesji, ani pól. Należy sprawdzić kto jest rzeczywistym właścicielem tego rowu, czy jest o zidentyfikowany na mapach, czy jest to gminny rów, czy melioracyjny. Dodał, że mnie jako urzędnika obowiązuje odwodnienie pasa wodnego.

Pisma korespondencyjne:

1. Wniosek nr 2 złożony przez radnego Henryka Wójcika z dnia 30.11.2010r., zarejestrowany w dzienniku korespondencyjnym w dniu 4.01.2011r. złożony do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Tuszczu w sprawie zabezpieczenia środków na wybudowanie brakującego odcinka ulicy Tuszczkańskiej z nawierzchnią asfaltową na gruntach pozyskanych od PKP i połączenie jej z ulicą Przemysławą w Tuszczu – załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

2. Wniosek nr 1 złożony przez radnego Henryka Wójcika z dnia 30.11.2010r., zarejestrowany w dzienniku korespondencyjnym w dniu 4.01.2011r. złożony do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Tuszczu w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na wykonanie, zainstalowanie urządzeń zabezpieczających przejazd kolejowy w Chrzęsnem, wyposażenie go w zapory i światła, kategoria B – załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Pan Wójcik poprosił Rafała Roguskiego o wprowadzeniu do obecnej sytuacji odnośnie wniosku nr 1.

Rafał Roguski – mam taką wiedzę, że na razie tą sprawą się nie zajmuje, bo sytuacja tego gruntu nie jest do końca uregulowana. PKP przekazała grunt, ale została jeszcze jedna działka. Dopóki nie będę miał z wydziału nieruchomości informacji o uregulowanym stanie prawnym nie mogę nic zrobić w tym kierunku. Jak już będzie uregulowany stan prawny to będzie można zlecać dalsze procedury.

Pan Wójcik dodał, że chodzi mu o nadanie tej sprawie biegu, i zapytał również o sytuację modernizacji przejazdu PKP w Chrzęsnem.

Rafał Roguski – była notatka służbowa ze spotkania w której zawarte są odpowiednie ustalenia, że Starostwo Powiatowe w Wołominie przeprowadziło badanie natężenia ruchu i koszt od strony drogowej będzie wynosił 135 000,00zł brutto. Notatka ze spotkania z dnia 13.05.2010 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pan Wójcik – dla mnie główną ulicą jest ulica Tłuszczańska. Teraz jest tak jak powinno być. Jest zarządzenie w pozyskiwaniu środków, że ulica która łączy miasto ze wsią jest priorytetem, a tutaj właśnie tak jest. Ja zrobię wszystko, żeby to środki pozyskać.

Rafał Roguski – ta droga będzie spełniała wymogi drogi wojewódzkiej. Przy modernizacji linii, PKP miało zrobić tę drogę. Być może przejazd na Zakrzewiu będzie zamknięty w przyszłości i jeśli Powiat zezwoli na zamknięcie przejazdu to cały ruch będzie odbywał się ulicą Tłuszczańską i PKP ma tą zmianę organizacji ruchu zrobić na własny koszt.

Pan Wójcik był na spotkaniach i w PLK u dyrektorów i zna dobrze temat, dlatego występuję w tej sprawie.

Pan Wójcik Henryk stwierdził, że nie chce żeby dokumenty, które są składane do Przewodniczącego były rozdzielane i, żeby dokumenty były przedkładane w komplecie.

3. Komisja zapoznała się z ofertą szkolenia pt. „Szkolenie podstawowe dla nowo wybranych radnych do rad samorządów gminnych” - załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

4. Komisja zapoznała się z pismem dotyczącym ogłoszenia III edycji konkursu na prace dotyczące polskiego rolnictwa i obszarów wiejskich „Polska Wieś –

dziedzictwo i przyszłość” - załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad 4.

1. Radny Adam Wojtyra wnioskuje o przedłużenie umowy z Gabinetem Weterynarii Pana Sarnowskiego na świadczone usługi weterynaryjne na terenie Gminy Tłuszcz na takich samych warunkach, jak do tej pory.

2. Radna Danuta Opłotna wnioskuje o utwardzenie nawierzchni ul. Łąkowej (do działki Pani Sabali), ul. Afrodyty, ul. Przytorowej oraz ul. Mickiewicza (odc. końcowy 100m) w Jasienicy.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o spotkaniu ze Spółką Gazownictwa w Urzędzie Miejskim w najbliższą środę o godz. 8.30.

Następne posiedzenie Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług zostało ustalone na dzień 20.01.2011r. o godz. 9.00.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji

Dariusz Kur

-
- *Dokument utworzony przez: Karolina Gajcy*
 - *Data utworzenia dokumentu: 19.01.2011r.*
 - *Data publikacji: 21.01.2011r 10:11:55*
 - *Publikował: Tomasz Kujawa*