

**PROTOKÓŁ NR 69.2012
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 30 listopada 2012.**

Obecni:

1. Tadeusz Groszek - Przewodniczący Komisji
2. Robert Szydlik - Zastępca Przewodniczącego
3. Mirosław Sobczak - Członek Komisji
4. Dariusz Kur - Członek Komisji
5. Tadeusz Sasin - Członek Komisji
6. Mirosław Szczotka - Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

1. Paweł Marcin Bednarczyk - Burmistrz
2. Waldemar Banaszek - Zastępca
3. Halina Kusak - Skarbnik Gminy
4. Józef Kujawa - mieszkaniec Tłuszcz

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący i zaproponował następujący porządek:

1. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
2. Wyjaśnienia odnośnie skargi mieszkańca na kierownika wydziału UGK w Urzędzie.
3. Informacja na temat poniesionych kosztów w 2012 roku na obsługę prawną w Urzędzie.
4. Omówienie materiałów na Sesję.
5. Ustalenie terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Ad1. Protokół z ostatniego posiedzenia Komisji został przyjęty.

Ad2. Przewodniczący Komisji poinformował, że redaktor Stacji Tłuszcz jest zainteresowany tą skargą, a ponieważ nie może być obecny na dzisiejszym posiedzeniu Komisji, zwrócił się z prośbą o nagranie tej części posiedzenia. Następnie Przewodniczący Komisji zwrócił się do Burmistrza i mieszkańca z zapytaniem, czy wyrażają zgodę na nagrywanie. Zarówno Burmistrz jak i skarżący wyrazili zgodę.

Burmistrz zabierając głos powiedział: „Ponieważ obecny tutaj Pan Józef Kujawa skierował pismo do mnie i do Komisji Rewizyjnej i dodatkowo Pan Przewodniczący Komisji złożył do mnie wnioski o wyjaśnienia, Pani kierownik w tej chwili już Leszko przygotowała taką odpowiedź, ja pozwolę sobie ją odczytać i przekazać Państwu i powiem kilka słów wyjaśnienia.”

Odczytane przez Burmistrza pismo stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Burmistrz po odczytaniu pisma ze swojej strony dodał: „na początku kadencji mieliśmy kontrolę Regionalnej Izby Obrachunkowej, która też na ten fakt, że do tej pory nie zostały wszczęte postępowania o ustaleniu opłaty planistycznej, dała zalecenia, że takie postępowania należy wszcząć. Stanowią one dochód własny gminy, nie wszczęcie tych postępowań powoduje naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Jeżeli chodzi o decyzje, to tu już Pani Jola napisała, że zgodnie z KPA można takie decyzje zmieniać, tylko z tego co pamiętam w piśmie Pan Józefa było tak, że operat zawiera błędy. My jako organ nie mamy możliwości zmiany operatu. Zmiany operatu może dokonać osoba, która ten operat wykonała, rzeczoznawca z numerem uprawnień”.

Radny Mirosław Sobczak – co to za firma?

Zastępca Burmistrza – firma została wyłoniona z przetargu.

Przewodniczący Komisji - i oni robią takie błędy ?

Burmistrz – to jest jedna z większych firm, która działa na rynku ogólnopolskim, oprócz tego, że zajmuje się wyceną, również pośrednictwem w obrocie nieruchomościami, prowadzą również kursy, szkolenia i inne sprawy.

Radny Robert Szydlik- czy nie jest tak, że jak dostarczą taki operat, jeden, drugi, trzeci z błędami, to Urząd powinien wystąpić o poprawienie?

Burmistrz – istnieje taka możliwość, tylko to rzeczoznawca bierze całą odpowiedzialność za treść tego operatu.

Radny Szydlik no tak, tylko to Gmina wysyła decyzje z błędami.

Zastępca Burmistrza- ale my nie wiemy jakie błędy zawiera ten operat. Pan Józef sprawdził i stwierdził, a my każdego nie analizujemy.

Przewodniczący Komisji – ale tam jest pomyłka i w adresie i w tym, że działka znajduje się na ulicy Racławickiej, a znajduje się na ulicy Długiej, to są rażące pomyłki.

Burmistrz – „tu jest tak Panie Przewodniczący, jeżeli treść decyzji zawiera błędy, oczywiście Pan Józef ma prawo się od niej odwołać i to my przesyłamy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Jeżeli decyzja zawiera błędy pisarskie, my jesteśmy w stanie to sprostować, wydając decyzje zmieniającą. Jeżeli jest to treść operatu, to musi to zrobić rzeczoznawca. Jeżeli właściciele nieruchomości nie zgadzają się z ustaleniami co do wysokości tych wyliczonych wartości, to są takie organizacje zawodowe do których można wysłać taki operat i oni wtedy kontrolują wykonanie tego operatu i jeżeli coś jest nie tak, to wtedy ta komisja zawodowa podejmuje jakieś działania, które dyscyplinują takiego rzeczoznawcę.”

Przewodniczący Komisji – w tym przypadku kto, Pan Józef ma to wysłać, nie dość że jest obciążony jakimiś tam kosztami, jeszcze ma sprawdzać, odwoływać się, ktoś przygotował źle materiał, a konsekwencje ma ponieść osoba, która została obciążona.

Burmistrz – „w inwestycjach jest tak samo, jeżeli projekt zawiera błędy, to nie spada na projektanta, tylko na Inwestora, czyli spada na nas”.

O głos poprosił skarżący Józef Kujawa i powiedział: „Panie Burmistrzu, mam do Pana pytanie, kto ma występować, czy to ja jako obywatel, czy Urząd, bo Pani Kielak stwierdziła jednoznacznie „wydałam decyzję taką jaką Pan chciał i nic Panu do tego”, rozumie Pan. A teraz jeżeli chodzi o operat oświadczyła mi również „jak Panu się nie podoba operat, to niech Pan sobie wystąpi do tej firmy”. Panie Burmistrzu, gdzie my żyjemy, na jakim świecie, chyba ktoś tutaj jest na nieodpowiednim miejscu.”

Burmistrz – „nie byłem podczas rozmowy Pana z Panią Kielak” (Leszko).

Pan Józef Kujawa – „w takim razie na drugi raz przyjdę z dyktafonem i będę was nagrywać, bo z Urzędnikami nie da się inaczej rozmawiać. Panie Burmistrzu jeszcze mam jedno pytanie”.

Burmistrz – „może ja się teraz odniosę. Jeżeli był Pan pracownikiem wieloletnim tego Urzędu i faktycznie taka sytuacja miała miejsce, to pytanie jest proste, dlaczego Pan od razu nie przyszedł, mnie to zastanawia, jest Sekretarz w Urzędzie, jest Burmistrz”.

Pan Józef Kujawa – „dlaczego od razu nie przyszedłem, otóż byłem u Pana Banaszka w innej sprawie, ale z tą Panią nie było dyskusji, bo ona ma zawsze rację. Niestety petent jak przychodzi do Magistratu, to chce nie tylko załatwić sprawę ale oczekuje również pomocy od urzędnika, żeby mu wyjaśnił, bo ja wszystkiego nie muszę wiedzieć. Jeżeli chodzi o ten operat, to od razu kiedy

otrzymałem kserokopie, zauważyłem błędy, ale jeżeli mnie się straszy, że mnie się nalicza, bo prawo stoi po stronie Urzędu, to ja się przyczaiłem, zobaczmy na jakiej podstawie ten wspaniałomyślny urzędnik wystawi mi tą decyzję”.

Burmistrz – „w tej decyzji wszystko jest opisane” .

Pan Józef Kujawa – „na podstawie tego operatu, mnie chodziło o operat, gdyby ta Pani mi powiedziała, faktycznie będziemy się stosowali do wyroku NSA z 2009 roku, to ja bym od razu następnego dnia przyszedł do tej Pani i powiedział, tu są błędy, ale skoro ta Pani twierdzi, że wyrok z 2009 roku to jest jakiś jeden z wyroków i to nie interesuje Panią, to chyba każdy przyjmuje jakąś taktykę. Więc ja przyjąłem taką taktykę, że poczekałem i w związku z tym wyszło to, co wyszło.” Jeżeli ja wytykam błędy i następnego dnia jestem u Pani Kielak (Leszko)i mówię, Pani zobaczy tu jest błąd, to nie jest moja posesja, naliczone jest od posesji na ulicy Raławickiej, to jakby się Pan zachował, jeśli ktoś mówi Panu, „ma Pan taką decyzję jaką Pan chciał i ja tu nic nie będę poprawiać”. Panie Burmistrzu gdzie my jesteśmy, w jakim miejscu. Ja przyszedłem po to, żeby zakończyć sprawę i mieć spokój wreszcie, ale jeżeli ktoś odnosi się w ten sposób, to trzeba tego kogoś nauczyć pracy, bo w Tłuszczu tak się nie pracowało, być może w innych gminach ościennych tak, ale w Tłuszczu nie. Gdyby do mnie ktoś przyszedł i wskazał błąd jaki popełniłem, to bym podziękował i poprawił decyzję, a nie na pożegnanie „czy jestem zadowolony, że Pani musi pracować, a ja będę odpoczywał”. Ja przepracowałem 45 lat, a ta Pani nie sobie jeszcze pracuje.”

Burmistrz – „chciałbym się odnieść do tego co pan powiedział, że Pana się starszy, otóż niestety obowiązkiem Burmistrza jest naliczyć taką opłatę, jest to jedyny obowiązek który nakłada na nas ustawa, w innych gminach są naliczane jeszcze opłaty adiacenckie.

Pan Józef Kujawa – Panie Burmistrzu, czy ta decyzja będzie poprawiona?

Burmistrz - postaram się dokładnie przeanalizować, jeżeli decyzja została wystawiona na podstawie operatu który zawierał błędy, najprawdopodobniej trzeba będzie tą decyzję uchylić, muszę się jeszcze skontaktować z prawnikami.

Radny Sobczak – Panie Burmistrzu, kto ponosi konsekwencje w związku z tą błędnie wydaną decyzją, czy firma która błędnie wydała operat, czy Urząd, gdyby doszło do odwołania się.

Burmistrz – organem wydającym decyzję jest Urząd, natomiast my mamy podpisaną umowę cywilno-prawną z firmą, która przygotowuje operaty, jest tam osoba posiadająca uprawnienia i jeżeli Gmina poniesie jakieś koszty z tego

tytułu i będzie musiała wypłacać odszkodowania, to wtedy my na podstawie tego mamy prawo dochodzić swych roszczeń na zasadach cywilnych.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem do Pan Józefa Kujawy, czy oczekuje na odpowiedź w tej sprawie od Burmistrza.

Pan Józef Kujawa odpowiedział, że oczywiście oczekuje odpowiedzi na pismo.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Burmistrza, żeby taka odpowiedź została Panu Józefowi Kujawie udzielona na piśmie i Komisja Rewizyjna była poinformowana o tym fakcie.

Następnie zwrócił się z zapytaniem do Pana Józefa Kujawy, czy oczekuje również odpowiedzi pisemnej od Komisji Rewizyjnej.

Pan Józef Kujawa odpowiedział, że nie i chce mieć odpowiedź tylko od Burmistrza.

Przewodniczący Komisji podziękował Panu Kujawie za udział w posiedzeniu Komisji.

Ad3. Przewodniczący Komisji poinformował Burmistrza, że w dalszym ciągu Komisja nie otrzymała informacji związanych z poniesionymi kosztami na obsługę prawną w Urzędzie w 2012 roku.

Zostały przedstawione Komisji przez Sekretarza Gminy wydatki poniesione na obsługę prawną przez firmy zewnętrzne, natomiast w dalszym ciągu nie ma informacji na temat poniesionych kosztów na obsługę prawną Urzędu.

Burmistrz wyjaśnił, że w Urzędzie na etacie radcy prawnego jest zatrudniona tylko jedna osoba, która oprócz swojej pensji nie miała żadnych innych dodatkowych zleceń. Zapytał, czy ma zsumować pensje Pani radcy z tymi kosztami kancelarii zewnętrznych?

Przewodniczący Komisji – my nie chcemy wynagrodzenia Pani Sylwii Barcz Popiel, tylko łącznych kosztów poniesionych na obsługę prawną w Urzędzie i firmy zewnętrzne. Poprosimy Panie Burmistrzu, żeby to było przygotowane na następne posiedzenie Komisji, ponieważ to jest już druga Komisji, na którą tego nie otrzymujemy.

Zastępca Burmistrza powiedział : „szkoda że nie ma tu redaktora Stacji Tłuszcz, ale Pan nagrywa, bo chciałbym zwrócić się z prośbą, aby nagrania z posiedzeń Komisji były zamieszczane w miarę rzetelnie i nie wybiórczo”. Ostatnio Pan radny Szydlik zarzucił mi, że ja Wice burmistrz go oszukałem i ten fragment nagrania się ukazał w eterze, a ja chwilę później na tej samej

Komisji wyjaśniłem, złożyłem oświadczenie Panu Szydlikowi, że ja go nie oszukałem i że żadne pismo zaskarżające uchwały nie wyszło do dzisiaj, ale niestety tego już nie było w eterze . Dlaczego tak manipuluje się społeczeństwem”.

Przewodniczący Komisji – zaczynam mieć wątpliwości, czy od następnego posiedzenia Komisji będziemy wyrażać zgodę na nagrywanie, jeśli ktoś ma ochotę, niech robi sobie notatki, żeby nie było

Radny Szydlik – ja rozumiem, że komuś może się nie podobać wyjęcie jakiegoś fragmentu, ale niestety w przepisach jest zapisane, że można nagrywać audio, wideo i na to wpływu nie mamy.

Przewodniczący Komisji - jeszcze jedna uwaga do protokółki, protokoły z posiedzenia Komisji to nie są stenopisy, piszemy skrót najważniejszych informacji.

Przewodniczący zarządził przerwę .

Ad4. Komisja zapoznała się z materiałami na XIX Sesję Rady Miejskiej w Tłuszczu .

Zaproszona na posiedzenie Komisji Pani Skarbnik Gminy omówiła propozycje zmian do uchwały budżetowej na 2012 roku i omówiła pozostałe projekty uchwał z zakresu finansów gminy, przygotowane na tą Sesję Rady.

Ad5. Termin kolejnego posiedzenia Komisji ustalono na dzień 11 grudnia 2012 roku godzina 14.00

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji

Tadeusz Groszek

Dokument utworzyła:
Bożena Brzozowska 10 listopada 2012.