

**PROTOKÓŁ NR 66.2012**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**z dnia 25 października 2012.**

**Obecni:**

1. Tadeusz Groszek - Przewodniczący Komisji
2. Robert Szydlik - Zastępca Przewodniczącego
3. Mirosław Sobczak - Członek Komisji
4. Dariusz Kur - Członek Komisji
5. Tadeusz Sasin - Członek Komisji
6. Mirosław Szczotka - Członek Komisji

**Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyli:**

1. Halina Kusak - Skarbnik Gminy
2. Tomasz Jusiński - Sekretarz Gminy
3. Ewa Tulwin - Księgowa z CKSiR
4. Monika Geras - pracownik wydziału UGK
5. Renata Duraj - główny specjalista ds. zamówień publicznych
6. Jakub Preś - prac. wydziału inwestycji
7. Marek Markowski – kierownik wydziału inwestycji
8. Maciej Puławski - redaktor gazety Stacja Tłuszcz.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący i zaproponował następujący porządek:

1. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
2. Omówienie materiałów na Sesję.
3. Sprawy bieżące.
4. Wolne wnioski .
5. Ustalenie terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

**Ad1.** Protokół z ostatniego posiedzenia Komisji został przyjęty.

**Ad2.** Przewodniczący Komisji zwracając się do Pani Ewy Tulwin, księgowej z CKSiR powiedział, że Komisja Rewizyjna ma uwagi odnośnie kwoty jaką należy przeznaczyć jeszcze na działalność CKSiR tzn. zestawienia wydatków od

października do grudnia 2012 roku i w związku z tym Komisja chce uzyskać informacje, dlatego chce zadać kilka pytań.

Pani Ewa Tulwin wyraziła zgodę.

Pierwszy zabrał głos Przewodniczący Komisji i powiedział: ta kwota 180 198,14 zł zdaniem Komisji jest wygórowana i chcemy się zastanowić, co można zrobić, aby ograniczyć te koszty.

- paliwo gazowe na Orliku, kwota 1500 zł, czy jest doprowadzony gaz?

Pani Ewa Tulwin – tam podłączone są butle gazowe, potrzebne do obsługi lodowiska. Nie mam porównania wydatków ubiegłorocznych, ponieważ przejęliśmy te zadania od tego roku i zrobiłam to według szacunkowych wyliczeń wydatków poniesionych w tym roku, a w styczniu i w lutym zużycie gazu wynosiło ok. 1 800 zł .

- telefony, kwota 1020 zł, kto posiada telefony komórkowe?

Pani Ewa Tulwin – jest tylko jeden telefon komórkowy służbowy, który posiadał dyrektor. Telefon teraz jest wyłączony, ale abonament płacimy 49 zł miesięcznie. Wysokie są koszty telefonów stacjonarnych z uwagi na koszty Internetu tj. ok. 160 zł netto miesięcznie płacimy za sam Internet, płacimy abonament plus rozmowy i tu nie ma możliwości ograniczenia kosztów.

- place zabaw, 1500 zł, podpisana jest umowa z jedną firmą.

Pani Ewa Tulwin – umowa z tą firmą została już rozwiązana i jest w okresie wypowiedzenia do końca listopada br. Kwota miesięcznie za monitoring 15- tu placów zabaw wynosi 800 zł .

- materiały biurowe, 3 000 zł , co to za materiały ?

Pani Ewa Tulwin – przede wszystkim są to tonery do drukarek atramentowych, których koszty są wysokie. Drukujemy dużo różnego rodzaju zaproszeń, plakatów itp.. nie tylko dla nas ale i dla osób z zewnątrz, które są do nas kierowane np. z Urzędu. Koszt jednego toneru 700 zł.

- druk gazety 4380 zł , ile tych numerów ma być do końca roku?

Pani Ewa Tulwin – na posiedzeniu Komisji Ładu, Porządku i Ochrony Środowiska ustalono, że będzie tylko jedno wydanie i zostało przełożone z października na listopad. Jak będzie dalej, niestety nie wiem, ponieważ decyzja wychodzi z Urzędu . Koszt jednego wydania gazety, to kwota 1480 zł.

Radny Mirosław Sobczak – kto zastępuje redaktora naczelnego?

Pani Ewa Tulwin – na razie została dokonana wpłata do Sądu w sprawie zmian, natomiast zmianami zajmują się osoby z Urzędu, czyli panie prawniczki.

Radny Mirosław Sobczak – należy przez to rozumieć, że wydawanie gazety będzie kontynuowane.

Pani Ewa Tulwin – takie są założenia, zmienia się tylko redaktor naczelny.

Przewodniczący Komisji - kto zmieni redaktora ?

Pani Ewa Tulwin - Burmistrz .

Przewodniczący Komisji – ponieważ rezygnujemy z Mikołaja, to te usługi transportowe i hotelowe wypadną z wydatków, czy Pan dyrektor rozpatrywał ten wniosek Komisji Ładu, Porządku i Ochrony Środowiska, żeby w rolę Mikołaja wcielił się jakiś młody człowiek i żeby to było zrobione we własnym zakresie ?

Radny Robert Szydlik – Pani zajmuje się księgowością i proszę , żebyśmy nie przekraczali .....

Przewodniczący Komisji – wiem. Pani Ewo, czy otrzymała Pani już informację o zdjęcie tych środków z budżetu?

Pani Ewa Tulwin- była tylko rozmowa na komisji.

- premie, kwota 12 523 zł. Czy Pani uważa, że są one niezbędne?

Pani Ewa Tulwin- uważam, że tak z tego względu, że podstawa naszych wynagrodzeń, to są nieduże pieniądze.

Przewodniczący Komisji - w jakich granicach oscylują?

Pani Ewa Tulwin – obowiązuje mnie tajemnica.

Przewodniczący Komisji- jeśli Pani nie mówi nazwiska, to nie obowiązuje tajemnica.

Pani Ewa Tulwin- są to kwoty od 1 000 zł do 4 200 zł i znajdują się takie osoby, które bez premii nie będą miały nawet minimalnego wynagrodzenia.

Radny Robert Szydlik – jaka była ta ogólna kwota, która przez cały ten rok miała być, czy ma być wydana na płace?

Pani Ewa Tulwin - na wynagrodzenia podstawowe i umowy zlecenia była to kwota ok. 650 000 zł, nie pamiętam dokładnie.

Radny Robert Szydlik – pytam dlatego, że zwróciłem uwagę, iż w 2011 roku była na płace kwota dwieście parę tysięcy, a teraz czterysta ileś tysięcy. Tu bym był bardziej dociekliwy.

Przewodniczący Komisji – to znaczy że płace wzrosły o 100%?

Sekretarz Gminy – nie było żadnych podwyżek .

Radny Robert Szydlik – to nie do końca jest tak, nie chodzi o podwyżki, po części zostało zwiększone zatrudnienie i przeniesienie wydatków. Czy to prawda, że w ostatnim czasie są zatrudnione jakieś nowe osoby?

Pani Ewa Tulwin – tak są, ale jedna osoba została zatrudniona w wyniku umowy stażowej i to tylko do końca roku.

Radny Robert Szydlik - mam na myśli 2 lub 3 osoby, które są zatrudnione na ½ etatu.

Pani Ewa Tulwin – w ostatnim czasie została zatrudniona 1 osoba na ½ etatu .

Radny Mirosław Sobczak – w ostatnim czasie tzn. w październiku?

Pani Ewa Tulwin – tak .

Przewodniczący Komisji – to znaczy, że w październiku została podpisana jedna umowa o pracę, a czy została podpisana jakaś umowa zlecenie ?

Pani Ewa Tulwin – nie została zawarta żadna dodatkowa umowa zlecenie, to są zawarte umowy na cały rok z miesięcznym rozliczeniem .

- następna pozycja, ryczałt samochód, kwota 1510 zł, co to jest?

Pani Ewa Tulwin – to są dwa ryczały dla dwóch osób, które zajmują się placami zabaw. Jedna osoba jeździ cały czas i konserwuje, druga też jeździ, raz w tygodniu place zabaw są sprzątane, raz w miesiącu jest przegląd urządzeń na placach zabaw , sporządzane są protokoły, także te ryczały są wykorzystywane na paliwo.

Przewodniczący Komisji – czy w tym celu nie można wykorzystać samochodu służbowego?

Pani Ewa Tulwin – CKSiR nie posiada służbowego samochodu.

Przewodniczący Komisji – to pytanie nie było do Pani.

Radny Mirosław Szczotka - czy nie może to być jedna osoba, tylko dwie?

Pani Ewa Tulwin – nie , ponieważ jedna osoba musi być cały czas na stadionie Miejskim, tam jest mnóstwo dzieciaków, mecze, budynek socjalny trzeba posprzątać, natomiast ta druga osoba zajmuje się tymi 15 placami zabaw, trzy boiska, Orlik, stadion miejski.

- remonty, konserwacje 13 700, co to za remonty?

Pani Ewa Tulwin – to dotyczy tylko i wyłącznie Orlika, tego glikolu, który został skradziony. Wiąże się to z lodowiskiem, jeżeli będzie otwarte lodowisko, to musi być zakupiony glikol. Składałam taki załącznik, co się z tym wiąże tj. nadzór nad rozłożenie lodowiska i wypompowywaniem glikolu, jest to kwota ok. 8 700zł, transport plus rozłożenie lodowiska to jest kwota 1 500 zł i zakup glikolu ok. 3 500 zł.

Przewodniczący Komisji – czy na działalność Orlika potrzebne będą jeszcze dodatkowe środki.

Pani Ewa Tulwin - tak, gaz i energia elektryczna.

Radny Robert Szydlik – proszę sobie przypomnieć, że jak był montaż czy demontaż tego Orlika, to kilkaset złotych kosztowały czynności fizyczne, a nadzór kosztował ileś tysięcy.

Sekretarz Gminy – nadzór jest drogi, ta firma która nam sprzedała to lodowisko i przy montowaniu jest jako nadzorca, niestety nie da nam gwarancji, jak nie będzie tego nadzoru, to jest monopol. Nadzór kosztuje kilkanaście tysięcy, w ubiegłym roku wynegocjowaliśmy niższą stawkę, zrezygnowaliśmy z tej kompleksowej usługi. Teraz przyjeżdża osoba, nadzoruje, a pracownicy ZGKiM montują i wtedy jest taniej, jest gwarancja. Ktoś musi ten agregat odpalić, podpisać protokół, sami tego nie zrobimy.

Radny Mirosław Sobczak – czy w związku z zatrudnieniem tych osób wystarczy środków które były w tym zapotrzebowaniu finansowym?

Pani Ewa Tulwin - tak, wystarczy z tego względu, że do końca roku nie będzie już dyrektora i jedno w drugie wejdzie, nie będą potrzebne dodatkowe środki.

Radny Dariusz Kur – to znaczy, że nowy dyrektor będzie zatrudniony od nowego roku?

Pan Tomasz Jusiński, Sekretarz Gminy – w grę wchodzi procedura Konkursowa i to trwa, 30 dni musi być wywieszone ogłoszenie, a poza tym w tej chwili CKSiR nie ma pieniędzy i działania zostaną podjęte po Sesji, jak będzie już jasna sytuacja finansowa.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Sekretarza z zapytaniem czy zmieniło się coś odnośnie projektu uchwały w *sprawie podziału gminy na stałe okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w danym okręgu*.

Sekretarz Gminy - na spotkaniu z Państwem został uzgodniony wariant, który wybieramy i to zostało przedstawione w projekcie uchwały na najbliższą Sesję Rady, który Państwo otrzymaliście.

Przewodniczący Komisji – kto przygotowywał projekt uchwały w *sprawie Programu Współpracy Gminy Tłuszcz z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2013*.

Sekretarz Gminy – Pani Agnieszka Paż .

Przewodniczący Komisji – czy Pani Agnieszka może przyjść na komisję i udzielić nam informacji w tym temacie?

Sekretarz Gminy – nie ma jej w pracy.

Przewodniczący Komisji – to może Pani Doradca Burmistrza.

Sekretarz Gminy - jest na zwolnieniu lekarskim.

Przewodniczący Komisji – to kto może nam udzielić informacji w tym temacie?

Sekretarz – dzisiaj będzie ciężko, raczej nikt, ponieważ to obydwie Panie się tym zajmowały.

Radny Mirosław Szczotka – o co chodzi w pkt.4 porządku Sesji – Informacja Burmistrza Tłuszcza z analizy oświadczeń majątkowych ?

Sekretarz Gminy – Burmistrz przedstawia informacje z analizy oświadczeń majątkowych pracowników i kierowników jednostek, kierowników Przewodniczący Rady, radnych, tak wynika z ustawy .

Radny Robert Szydlik – zdziwiony jestem, że tak późno.

Sekretarz Gminy – termin jest do końca października i Urząd Skarbowy zawsze przysyła to w październiku. Informacje otrzymaliśmy parę dni temu.

Radny Dariusz Kur – są jakieś uwagi?

Sekretarz Gminy - zawsze są, ale nie na tyle istotne, żeby Urząd Skarbowy wszczynał jakieś procedury.

Przewodniczący Komisji podziękował Sekretarzowi za udział w posiedzeniu Komisji.

Pani Monika Geras, pracownik wydziału UGK, na prośbę Komisji przedstawiła, informacje odnośnie 3 projektów uchwał przygotowanych na XVIII Sesję Rady z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi i powiedziała: „są to trzy z czterech uchwał jakie należy podjąć w tym roku. Uchwały wynikają z nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie i są związane z wprowadzeniem nowego systemu gospodarki odpadami, który będzie funkcjonował na terenie naszej gminy i na terenie kraju od lipca 2013 roku. Pierwsza z tych uchwał dotyczy *wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnym oraz stawki opłaty*. Opłaty te będą wnosili mieszkańcy nieruchomości zamieszkałych. Z tego systemu póki co, wyłączyliśmy przedsiębiorców.

Radny Mirosław Sobczak - dlaczego?

Pani Monika Geras- dlatego, że będą na dotychczasowych warunkach, będą ich obowiązywały tak jak teraz indywidualne umowy z firmą wywozową. Naszym zadaniem tak jak jest teraz, jest kontrola tego, czy przedsiębiorcy mają zawarte umowy na odbiór tych odpadów oraz kontrola tych rachunków.

Radny Mirosław Sobczak – ustawodawca to dopuszcza?

Pani Geras – tak, dopuszcza jeszcze możliwość objęcia ich zbiórką odpadów komunalnych, natomiast nie jesteśmy do tego zobowiązani. Na chwilę obecną

skupiliśmy się tylko i wyłącznie na mieszkańcach indywidualnych, zobaczymy jak ten system będzie się sprawdzał. Nie wykluczone, że w następnych latach obejmiemy zbiorczą wszystkich.

Jeśli chodzi o wybór metody, to zaproponowaliśmy opłatę od gospodarstwa domowego z tego tytułu, iż jest to najbardziej miarodajna możliwość, która daje też w łatwy sposób kontrolę nad tym, czy dane gospodarstwo odprowadza tę opłatę. Jest to opłata zbieżna z tą, która funkcjonuje dotychczas.

Wysokość tej opłaty jest uzależniona od ilości osób zamieszkujących dane gospodarstwo domowe i podzieliśmy te gospodarstwa do 2 osób i gospodarstwa powyżej 2 osób. Stawka opłaty jest również zróżnicowana i uzależniona od tego, czy gospodarstwo będzie prowadzić segregację odpadów, czy nie. Dla osób, które wykażą w deklaracji, że będą prowadzić tę segregację, stawka jest niższa, a opłata dla odpadów niesegregowanych jest o 100 % wyższa i ma to zachęcić osoby do segregacji odpadów. Ma to głównie na celu kwestie odzysku surowców wtórnych z odpadów komunalnych z tego tytułu, że ustawodawca zobowiązuje gminę do osiągnięcia konkretnych poziomów odzysku z recyklingu odpadów. W przypadku, kiedy gmina nie wywiąże się z tego obowiązku, będzie ponosić karę i to stosunkowo wysoką.

Odbiorca odpadów ma obowiązek każdorazowo poinformowania gminy w przypadku, kiedy tej segregacji w danym gospodarstwie nie będzie, natomiast Burmistrz gminy ma obowiązek wtedy naliczyć tę wyższą stawkę.

Radny Mirosław Sobczak – stawki są stosunkowo wysokie.

Pani Geras – stawki są duże, ale gmina jest zobowiązana do odbioru śmieci łącznie z odpadami wielkogabarytowymi, również chemicznymi, lekami, chemikaliami, oponami, odpadami zielonymi, stąd też te stawki są wyższe. Nie ma limitu odbioru odpadów tak jak jest do tej pory, gdzie płacimy w granicach 15 złotych za pojemnik 120 litrów. Tutaj mieszkańcy oddają każdą ilość wyprodukowanych przez siebie odpadów i każdy rodzaj odpadów. Jesteśmy również zobowiązani do utworzenia punktów selektywnej zbiórki odpadów na terenie gminy, czyli takiego punktu, gdzie mieszkańcy poza harmonogramem odbioru odpadów będą mogli w każdej chwili takie odpady problemowe oddać.

Opłata którą będą wnosili mieszkańcy, ma nam zbilansować wszystkie wydatki ponoszone z zagospodarowaniem tych odpadów. Więc oprócz tej opłaty, która będziemy płacić przedsiębiorcy wyłonionemu w przetargu, musimy pokryć również inne koszty związane z funkcjonowaniem tego systemu, czy to koszty administracyjne, czy związane z utylizacją odpadów w aptekach, koszty utworzenia tego punktu selektywnej zbiórki.

Radny Robert Szydlik – czy te stawki są kalkulowane indywidualnie przez jednostkę samorządu, czy regulowane przez...

Pani Geras- są ustalane przez każdą gminę oddzielnie, biorąc pod uwagę specyfikę gminy, ilość mieszkańców, ilość wytwarzanych odpadów. Wszystkie te dane konkretnie, co powinno być uwzględnione do obliczania stawki, są podane w ustawie.

Radny Mirosław Sobczak - czy mamy jakieś odniesienie do gmin sąsiednich?

Pani Geras – tak, jeśli chodzi o gminę Radzymin, tam jest stawka 9 zł od osoby, bo była i taka możliwość ustalenia stawki od osoby, jednak my się pokusiliśmy naliczać od gospodarstwa, ponieważ możliwość kontroli jest łatwiejsza. Nie ma jednej konkretnej metody, która byłaby sprawiedliwa dla wszystkich.

Radny Szydlik – skoro w Radzyminie jest 9 złotych od osoby, to tutaj przy założeniu, że gospodarstwo domowe nie prowadzi segregacji, wychodzi, że ta opłata 36 zł, jakby podwójnie w stosunku do Radzymina ....

Pani Geras - nie, nie, nie, jest 9 zł za zbiórkę selektywną, a u nas jest to 18 zł .

Radny Robert Szydlik – a przy nie selektywnej ?

Pani Geras – tak samo 100% więcej. My liczymy, że mieszkańcy będą segregować. Jeśli odpady będą mieszane, to każdy musi sobie zakupić pojemniki we własnym zakresie. Być może taki pojemnik będzie można wypożyczyć, będzie to zależało od firmy, która wygra przetarg. Jeszcze jedną z uchwał, która nam pozostała do uchwalenia w tym roku, będzie uchwała dotycząca szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych w zamian za uiszczoną opłatę i w tejchwale będzie określone, jakie odpady będziemy odbierać i co mieszkańcy będą musieli zrobić, jaka będzie proponowana częstotliwość odbioru tych odpadów. Musimy to wszystko wypracować.

Przewodniczący Komisji- czy te ceny podane są takie, jakie będą obowiązywać, czy mogą ulec zmianie.

Pani Monika Geras – ceny mogą ulec zmianie w momencie wyłonienia firmy do odbioru odpadów. To firma w drodze przetargu proponuje nam cenę. Teraz ceny opracowano na podstawie wytycznych ustawy, biorąc pod uwagę, liczbę mieszkańców, ilość gospodarstw domowych, szacunkowy koszt jaki znamy na chwilę obecną odbioru odpadów, wzięte były pod uwagę różne koszty związane z utylizacją innych odpadów, które w tym momencie nie były włączone w zbiórkę odpadów. Ciężko jest ustalić coś, co do tej pory nie było robione. Przed takim problemem staje każda gmina w Polsce.

Radny Mirosław Sobczak – czy tych cen nie można napisać po przetargu?

Pani Monika Geras – niestety nie można.

Radny Mirosław Sobczak – skoro już jest zaproponowana, to przedsiębiorcy będą oscylowali w tych granicach.

Pani Monika Geras – nie można w ten sposób do tego podchodzić, musieliśmy się na czymś oprzeć. Gdyby ceny były niższe, to w żaden sposób nam się to nie zbilansuje. Przecież przedsiębiorca nie będzie do nas dokładał. Ceny utylizacji odpadów są wysokie. Między firmami będzie konkurencja i każda firma, która będzie chciała wejść na nasz rynek, będzie musiała po swojemu skalkulować te koszty.

Radny Mirosław Sobczak – jak dużo firm się zgłosiło?

Pani Monika Geras – prowadzimy rejestr działalności regulowanej, gdzie firmy które chcą działać na naszym terenie, mają obowiązek się zgłosić do tego rejestru. Na dzień dzisiejszy jest kilka firm, ok.10-ciu .

Przewodniczący Komisji powiedział, że te opłaty mogą ulec zmianie, na razie są proponowane.

Przy omawianiu kolejnego projektu uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi Pani Monika wyjaśniła, że każdy właściciel nieruchomości jest zobowiązany do złożenia takiej deklaracji i uiszczenia opłaty.

Radny Mirosław Sobczak – jeżeli gospodarstwo nie złoży takiej deklaracji, co wtedy?

Pani Monika Geras – wtedy Burmistrz wydaje decyzję o ustaleniu wysokości opłaty.

Przy omawianiu trzeciego projektu uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, radny Mirosław Sobczak zapytał, co w przypadku jeśli ktoś nie będzie tej opłaty uiszczał?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że będzie egzekucja w trybie administracyjnym.

Przewodniczący Komisji - szkoda że ten projekt sortowni nie wypalił, przepadło nam tyle pieniędzy, koszt by się na pewno zmniejszyły.

Radny Mirosław Sobczak - czy jest znana ilość osób, która będzie musiała ogarnąć ten problem?

Pani Monika Geras- musi być zakupiony Program informatyczny, który umożliwi nam pracę

Przewodniczący Komisji podziękował Pani Monice za udział w posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Pani Skarbnik o omówienie projektów uchwał przygotowanych na Sesję.

Pani Skarbnik – w projekcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2013 rok są dosyć istotne zmiany.

Zmniejszamy dochody o 12 166 407,61 zł i zmniejszamy wydatki o kwotę 20 560 060,89 zł. To się wiąże głównie z dwoma projektami, które będą realizowane, tj. kompleksowe uporządkowanie gospodarki wodno-sciekowej. W tej chwili jeszcze nie jest rozstrzygnięty przetarg i to zadanie prawie w całości przesuwamy na 2013 rok. Oczywiście nie weźmiemy kredytu zaplanowanego na to zadanie.

To samo z zadaniem – modernizacja SUW w Kozłach. Mieliśmy zaplanowaną dotację i swój udział w 2012 roku, nie mamy podpisanej umowy, mamy już przyznane środki, ale zanim dojdzie do podpisania umowy i ogłoszenia przetargu, to realizacja będzie w 2013 roku i też to zadanie przesuwamy na 2013 rok.

Duże zmiany są w oświacie i wszystkie zmiany mieszczą się w planie finansowym które miały szkoły. Jest wniosek o zwiększenie o 4 000 zł dochody i wydatki ale z dochodów, które wypracuje szkoła.

Dokładamy 74 500 zł do szkoły w Jasienicy, na energię i gaz. Doszło ogrzewanie i energia w nowej części gimnazjum-łącznika stołówce w nowej stołówce .

Zmniejszamy środki przyznane na dotacje dla prywatnych przedszkoli publicznych.

W 2013 roku będzie ponownie składany wniosek na termomodernizację przedszkola w Tłuszczu i tu również zmniejszamy wydatki i dochody.

Wniosek został rozpatrzony negatywnie i w tej chwili nie ma naboru, dlatego nie ma szans na wykonanie tego zadania w tym roku i przesuwamy na następny rok.

Radny Dariusz Kur - dlaczego wniosek został rozpatrzony negatywnie, czy z powodu niekompletności wniosku, czy z braku środków?

Pani Skarbnik – wniosek był niekompletny, nie spełniał wymogów, ale o to należy pytać wydział inwestycji.

Analizując wykonanie za 9 miesięcy, zwiększamy bądź zmniejszamy dochody

Przewodniczący Komisji – co nam wypada z inwestycji?

Pani Skarbnik – no właśnie te trzy zadania: uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej południowo-wschodniej części Tłuszcza, budowa SUW w miejscowości Kozły, termomodernizacja przedszkola.

Następnie Pani Skarbnik omówiła plan wydatków majątkowych na 2012 rok, zgodnie z załącznikiem nr 3 do przygotowanego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji- o ile się zmniejszył plan wydatków majątkowych na 2012 rok?

Pani Skarbnik – wszystko jest w uchwale § 1 pkt 2. – zmniejsza się plan wydatków majątkowych o 20 531 308,48 zł, zwiększa się plan wydatków majątkowych o 160 341,59 zł. Na samo uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej była zaplanowana kwota ok. 19 mln złotych.

Przy omawianiu załącznika nr 4 – dotacje udzielone w 2012 roku z budżetu podmiotom należącym i nie należącym do sektora finansów publicznych, Przewodniczący Komisji powiedział, że jest wniosek, aby CKSiR udzielić mniejszą niż 180 000 zł dotację. Można zmniejszyć te wydatki w CKSiR, czy nie był rozpatrywany taki wniosek, zapytał Przewodniczący Komisji?

Pani Skarbnik – był wniosek Komisji Ładu, Porządku i Ochrony Środowiska, aby przekazać dotacje w kwocie 180 000 zł, ale jakby bardziej racjonalnie wydawać te pieniądze i tego się trzymamy.

Radny Mirosław Sobczak – a co odnośnie ZGKiM, składała wniosek o dotację związaną z uderzeniem pioruna, co spowodowało znaczne ilości uszkodzenia sprzętu elektronicznego.

Pani Skarbnik – dotacja nie została udzielona, faktycznie w październiku był składany taki wniosek, w którym wnioskowali o zwiększenie środków.

Radny Robert Szydlik - czy Gmina ma zaległe płatności w stosunku do ZGKiM w Tłuszczu?

Pani Skarbnik –mogą być jakieś drobne kwoty, może ok. 2 czy 3 000 zł, nie pamiętam, jeżeli chodzi o wywóz nieczystości, dlatego, że nie było już środków zaplanowanych w budżecie i są zwiększenia w dziale 900, żeby zapewnić środki

do końca roku i również są zaplanowane środki w dziale 900 na wywóz z terenu gminy.

Przewodniczący Komisji – dlaczego nie została przyznana dotacja dla ZGKiM ?

Pani Skarbnik – o to trzeba zapytać Burmistrza.

Przewodniczący Komisji - to Burmistrz decydował tutaj, tak.

Radny Mirosław Sobczak - co z tą dotacją dla spółki wodnej, mamy zabezpieczone tutaj 50 000 zł.

Pani Skarbnik – dotacja jest zaplanowana w kwocie 50 000 zł, mamy złożony wniosek przez spółkę wodną, została podpisana umowa i dotacja jest przekazana do spółki wodnej.

Radny Mirosław Sobczak - wniosek złożony przez spółkę wodną był nie przyjęty, w związku z brakami we wniosku.

Pani Skarbnik - to już wydział merytoryczny UGK musiałby się wypowiedzieć. Została przedłożona umowa do podpisu, umowa została podpisana i środki zostały przekazane.

Przewodniczący Komisji- czy te środki o które występowała OSP w Miąsem na zabezpieczenie fundamentów zostały przekazane ?

Pani Skarbnik – nie zostały przekazane.

Przewodniczący Komisji – co jeszcze takiego ważnego jest w tej uchwale.

Pani Skarbnik – znacząca kwota to jest z dochodów z opłat za zezwolenia na sprzedaży napojów alkoholowych, kwota 59 697 zł i te pieniądze są przeznaczone na ten Program AA. Komisja zawnioskowała o zwiększenie w poszczególnych paragrafach i tak to zostało wprowadzone.

Przewodniczący Komisji- na co Komisja zwiększyła te środki?

Pani Skarbnik - § 4110 – składki ZUS

4120 – fundusz pracy

4170 - kwota 103,715 to są umowy zlecenia i zakupy kwota 27 391 zł to są zakupy materiałów,

4220 - jest zakup żywności do świetlic środowiskowych,

- 4260- to jest opłata za energię elektryczną w świetlicach środowiskowych,
- 4300 - zakup usług pozostałych 47 835 zł
- § 2820 - kwota 20 000 zł to była dotacja dla Klubu „BÓBR” i 36 000 zł było przekazane dla Centrum Kultury jako dotacja celowa na utrzymanie tych świetlic środowiskowych, przejętych przez Centrum Kultury.

Przewodniczący Komisji - mieli przecież zaplanowane na te świetlice i jeszcze z tego dostali?

Pani Skarbnik – 36 000 zł było w budżecie na świetlice środowiskowe przejęte przez CKSiR i taka kwota została przekazana do Centrum Kultury jako dotacja celowa i poza ta kwota jaka mieli 860 000 zł , otrzymali dwie dotacje celowe 36 000 zł które tutaj jest zapisane z tych środków Komisji, natomiast kwota 12 000 zł była na boisko. To Rada o tym decydowała, żeby przekazać środki na czesanie tego boiska.

Radny Mirosław Sobczak - czy znana jest Pani kwota o jaką występował ZGKiM?

Pani Skarbnik – była to kwota ok. 30 000 zł.

Radny Mirosław Sobczak – jeżeli ta kwota nie zostanie przyznana, czy pozwoli to w dalszym ciągu funkcjonować ZGKiM ?

Pani Skarbnik – to trzeba by było rozmawiać z dyrektorem, ja nie mogę się wypowiedzieć.

Radny Mirosław Sobczak – czy w budżecie posiadamy środki, które mogli byśmy przeznaczyć dla ZGKiM ?

Pani Skarbnik – nie bierzemy kredytu, bo jeśli przesuwamy zadania na 2013 rok to, to musimy z części kredytu zrezygnować i wziąć go w przyszłym roku na zapewnienie tego udziału do dużego projektu, natomiast nie trzeba skądś zabrać te pieniądze, żeby te pieniądze przeznaczyć na inny cel.

Radny Mirosław Sobczak – a wolne środki o których Pani mówiła o kwocie 3 500 000 zł, które zostały z nie wykonanych inwestycji z I półrocz a2012 roku.

Pani Skarbnik – te wolne środki nie będą wykorzystane w tym roku, w znacznej części będą przeznaczone na udział do tych projektów przyszłorocznych, do zapewnienia udziału własnego.

Radny Szydlik - Rada wolnych środków nie może ruszać, aczkolwiek jest możliwość inna.

Pani Skarbnik udzieliła również informacji odnośnie innych projektów uchwał przygotowanych na Sesję w zakresie finansów gminnych.

Ponieważ nie było pytań, Przewodniczący Komisji podziękował Pani Skarbnik i zaproponował przerwę w obradach Komisji .

Po przerwie Przewodniczący Komisji zwrócił się zapytaniem do Pani Renaty Duraj, pracownika ds. zamówień publicznych, dlaczego tak się dzieje, że środki przeznaczone na realizację dużego projektu wodno-kanalizacyjnego zostają przesunięte na rok 2013?

Pani Renata Duraj – dlatego, że wpłynęło 26 ofert na 6 zadań, kosztorysy, rozliczenie kosztorysowe, każdą pozycję trzeba sprawdzić, przeliczyć, sprawdzić jaki materiał dał Wykonawca, czy to jest to co my chcieliśmy, czy to jest coś innego, przeanalizować i dopiero można cokolwiek robić. W tej chwili oferty są sprawdzona pod względem formalnym, kosztorysy też. Jestem w trakcie przygotowywania pism do Wykonawców.

Radny Tadeusz Groszek – kiedy to się zakończy?

Pani Renata Duraj – powiedzmy że około 10 listopada. Przedłużymy termin związania ofertą, żeby był dłuższy jeszcze o 30 albo 60 dni. Po rozstrzygnięciu musimy czekać 10 dni na ewentualne odwołanie, czy będą, nie wiem.

Przewodniczący Komisji – czy wyrobimy się do końca roku?

Jeśli nie będzie odwołań to podpiszemy umowę.

Przewodniczący Komisji - a jak będzie odwołanie, to ile może to potrwać?

Pani Duraj - około miesiąca.

Przewodniczący Komisji - jak to wygląda od strony wydziału inwestycji?

Pan Jakub Preś – dokonaliśmy analizy wszystkich kosztorysów ofertowych łącznie w porozumieniu z inżynierem kontraktu i w tej chwili czekamy na poprawienie ofert przez Wykonawców i będziemy rozstrzygać. W danej chwili wydział inwestycji nie bierze czynnego udziału w tych pracach .

Przewodniczący Komisji – na czym polega zadanie inżyniera kontraktu?

Pani Duraj – oni sprawdzili kosztorysy i momencie kiedy ja będę miała jakieś pytania, wątpliwości, zwracam się do inżyniera kontraktu.

Przewodniczący Komisji – czy to nie wpłynie na opóźnienie wykonania?

Pan Jakub Preś - fizycznie wszystkie roboty da się wykonać w ciągu jednego roku kalendarzowego, ale ponieważ przetarg nie jest rozstrzygnięty, nie rozpoczniemy tych prac w tym roku.

Pani Renata Duraj udzieliła informacji odnośnie ogłoszonych przetargów i tych , które są w trakcie przygotowań.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do zaproszonego na posiedzenie Komisji kierownika wydziału inwestycji Pana Marka Markowskiego z zapytaniem, kiedy został złożony wniosek na termomodernizację Przedszkola „Baśniowa Kraina” i dlaczego wniosek został odrzucony?

Pan Marek Markowski odpowiedział, że wniosek nie spełniał wymogów formalnych i został odrzucony.

Kolejne pytanie dotyczyło, co dalej z halą sportową w Tłuszczu?

Pan Markowski odpowiedział, że do 15 grudnia ma być pozwolenie na budowę.

**Ad3.** Do Komisji wpłynęły następujące pisma.

1. Mieszkaniec ulicy Słowackiego w Tłuszczu zwraca się ponownie do Komisji Rewizyjnej o dokładną datę naprawienia rowu 30 metrów, zalanie smoła krawężników przy posesji mieszkańca.

Pismo stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

*Komisja zapoznała się z pismem i w tej sprawie postanowiła zaprosić na posiedzenie Komisji w dniu 6 listopada Pana Burmistrza.*

2. Powiatowy Środowiskowy Dom Samopomocy nr 3 w Tłuszczu, zwraca się o dofinansowanie transportu dowozu uczestników zamieszkujących teren gminy Tłuszcz, na zajęcia do tej placówki .

Pismo stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

*Komisja wnioskuję :*

***o zabezpieczenie środków w budżecie gminnym na 2013rok w kwocie 15 000 zł na dofinansowanie transportu osób niepełnosprawnych do***

***Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy nr 3 w Tłuszczu.***

3. Parasol Dla Życia Stowarzyszenie Pomocy Rodzicom Dzieci Cierpiących Na Skutek Inwazyjnych Chorób Dzieci Cierpiących - dotyczy zagrożenia ze strony pneumokoków i ochrony przed nimi małych dzieci. Chodzi o finansowanie przez samorządy obowiązkowych szczepień przeciwko pneumokokom wszystkich dzieci do 2 roku życia.

Pismo stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

*Komisja zapoznała się z pismem i do tematu powróci na kolejnych posiedzeniach Komisji.*

**Ad4.** Przewodniczący Komisji poinformował, że w listopadzie planowana jest kontrola zasadności wydatkowania środków finansowych pochodzących z dotacji budżetu gminy. Zwrócił się do członków komisji o zastanowienie się do następnego posiedzenia Komisji terminu kontroli, w jakim składzie kontrola zostanie przeprowadzona i jakie organizacje będą podlegały kontroli.

**Ad5.** Termin kolejnego posiedzenia Komisji ustalono na dzień 6 listopada 2012 roku godzina 8.30.

Na tym protokół zakończono.

*Przewodniczący Komisji*

*Tadeusz Groszek*

Dokument utworzyła:  
Bożena Brzozowska 16 listopada 2012.