

**Protokół Nr 23/2011
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 16 sierpnia 2011r.**

Obecni:

1. Tadeusz Groszek - Przewodniczący Komisji
2. Robert Szydlik - Zastępca Przewodniczącego
3. Mirosław Sobczak - Członek Komisji
4. Dariusz Kur - Członek Komisji
5. Tadeusz Sasin - Członek Komisji
6. Mirosław Szczotka - Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Marta Matusiak-Bicka - Doradca Burmistrza
2. Waldemar Banaszek - Zastępca Burmistrza
3. Maciej Puławski - Redaktor naczelny Stacji Tłuszcz
4. Jadwiga Gizińska - Dyrektor ZOPO
5. Andrzej Więch - Pracownik wydziału IRG

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji i zaproponował następujący porządek:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Informacja Pani Jadwigi Gizińskiej o wydatkowaniu środków finansowych w Zespole Szkół w Postoliskach i w Miąsem.
3. Informacja Pana Andrzeja Więcha o wykonanych i planowanych remontach i inwestycjach w 2011r. w Zespole Szkół w Postoliskach i w Miąsem.
4. Wolne wnioski.
5. Ustalenie terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Doradcy Burmistrza o przedstawienie sprawy z którą przyszła na posiedzenie Komisji.

Pani Marta Matusiak-Bicka złożyła wniosek o sprostowanie zapisu w protokołu Nr 21/2011 z dnia 28 lipca 2011 r, które stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Należy zmienić zapis w brzmieniu: „, dopuszcza się możliwość stosowania bonifikaty do wszystkich wniosków, które wpłyną do

końca roku”, na prawidłowy zapis, który powinien brzmieć:” dopuszcza się możliwość stosowania bonifikaty do wniosków, które wpłyną przed dniem 9 sierpnia 2011 roku”.

Poinformowała również, że wpłynęło pismo od Wojewody Mazowieckiego, które dotyczy uchwały Rady Miejskiej w Tłuszczu w sprawie uchwalenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Tłuszcz obszar administracyjny granic miasta. Poprosiła, aby Komisje zapoznały się z tym pismem i zajęły stanowisko w tej sprawie, a przede wszystkim, aby ustosunkowały się zarzutów Pana Mataka, który zarzuca Radzie Miejskiej nieprawidłowo podejmowaną procedurę głosowania. Pan Sławomir Matak złożył wniosek o wszczęcie postępowania w celu stwierdzenia nieważności uchwały Nr VI/52/2011 Rady Miejskiej w Tłuszczu z dnia 28 czerwca 2011 r w sprawie uchwalenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Tłuszcz (obszar administracyjny granic miasta). Pismo od Wojewody wraz z wnioskiem Pana Sławomira Mataka stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji poinformował Panią Martę, że stanowisko w tej sprawie Komisja zajmie w dalszej części dzisiejszego posiedzenia.

Ad1. Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji został odczytany i przyjęty przy jednym głosie „wstrzymującym się”.

Pani Marta Matusiak-Bicka poruszyła kwestię zapoznawania się przez Komisje Rady z materiałami na sesję. Zasugerowała, że Komisja Budżetowa powinna być tą Komisją, która po zapoznaniu się z opiniami pozostałych Komisji, przedstawia globalny wniosek dotyczący budżetu.

Przewodniczący Komisji powiedział, że jego zdaniem wszystkie uchwały dotyczące budżetu powinny być w pierwszej kolejności zaopiniowane przez Komisję Budżetową, gdyż jest powołana właśnie po to, żeby szczegółowo badać uchwałę budżetową i wnioski które wypracuje, powinny być przedstawione pozostałym Komisjom.

Radny Robert Szydlik skierował pytanie do Pani Marty Matusiak-Bickiej, czy byłaby w stanie zapoznać się z materiałami na sesję, które zawierają wiele stron, a komisja otrzymała je w dniu posiedzenia.

Pani Marta Matusiak-Bicka odpowiedziała, że nie i podała przykład z sąsiedniej gminy, gdzie była radną i przewodniczącą Komisji Rewizyjnej i tam Komisja spotykała się zawsze kilka dni przed Sesją, w celu omówienia

otrzymanych na Sesję materiałów. Takie spotkania odbywały się nawet wspólnie z innymi Komisjami.

Radny Robert Szydlik zwrócił uwagę, że termin posiedzenia Komisji był ustalony z pewnym wyprzedzeniem.

Przewodniczący Komisji złożył wniosek w sprawie:

Obowiązkowych spotkań Komisji Rewizyjnej przed Sesją w celu omówienia materiałów na Sesję.

Komisja zaakceptowała wniosek.

Pan Mirosław Sobczak powiedział, że nie jest przekonany, czy takie spotkania mają jakiś sens. Podał przykład: OSP w Miąsem złożyła wniosek, który został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie Komisje i w efekcie nie został uwzględniony. Podobna sytuacja wystąpiła w przypadku wniosku o zmianę zapisu w uchwale budżetowej, który złożył radny Fydryszek.

Zastępca Burmistrza zwrócił uwagę, że termin sesji był ustalony dużo wcześniej, tj. z 3-tygodniowym wyprzedzeniem i można było przełożyć posiedzenie Komisji, żeby móc zapoznać się z materiałami i dokonać ich analizy. Powiedział też, że radny Fydryszek złożył wniosek o wprowadzenie zmian w uchwale budżetowej w momencie, kiedy materiały na Sesję były już przygotowane, tzn. przyniósł wniosek po terminie.

Ad2. Pani Jadwiga Gizińska przekazała informacje na temat wydatkowania środków finansowych w Zespole Szkół w Postoliskach i w Miąsem, stan na dzień 31 lipca (załącznik nr 3 do niniejszego protokołu). Powiedziała, że wydatki na wynagrodzenia i pochodne są bezpieczne, zarezerwowane są środki na podwyżki dla nauczycieli w wysokości 7%, które naliczane będą od września. W wydatkach rzeczowych, z wyjątkiem paragrafu energia, Pani Dyrektor również nie widzi zagrożenia. Jeśli chodzi o remonty i inne wydatki, to w Zespole Szkół w Postoliskach dostosowano salę dla grupy 5-latków, zakupiono meble, wymieniono drzwi. Dokonano również oceny stanu technicznego budynku oraz przeglądu systemu komputerowego. W Zespole Szkół w Miąsem Pani Dyrektor również nie widzi zagrożeń. Podobnie jak w przypadku Zespołu Szkół w Postoliskach, zabezpieczono środki na podwyżki dla nauczycieli. Zagrożenie może wystąpić w paragrafie energia, gdzie zagrożenie przekroczenia wydatkowania środków na ten cel występuje właściwie w każdej placówce.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy w sierpniu zaczęły się jakieś remonty w szkołach.

Pani Gizińska odpowiedziała, że tak. Wstrzymane są tylko te remonty, które miały być finansowane z rezerwy oświatowej. Pieniądze te w kwocie 250 tys. zł wpłynęły już na konto, jednak nie można ich jeszcze wydatkować. Przeznaczone są dla trzech szkół: w Mokrej Wsi, w Postoliskach i w Jasienicy. Część tej kwoty ma być przeznaczona na meble w Zespole Szkół w Strykach, ponieważ powstał tam dodatkowy oddział zerówki.

Radny Tadeusz Sasin zapytał, czy w innych szkołach występuje zagrożenie, jeśli chodzi o wydatkowanie środków finansowych.

Pani Gizińska odpowiedziała, że generalnie zagrożeń nie ma, z wyjątkiem wydatków na energię, gdzie takie zagrożenie może się pojawić.

Zastępca Burmistrza powiedział, że w Zespole Szkół w Strykach jest zagrożenie, jeśli chodzi o gaz i energię, ale środki na ten cel będzie można przesunąć ze środków na dowożenie dzieci.

Przewodniczący Komisji zapytał Panią Doradcę i Pana Zastępcę, czy jest już przygotowana uchwała budżetowa na Sesję i czy jest już ustalony termin Sesji.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że razem z Przewodniczącym Rady ustalono wstępny termin Sesji na 30 sierpnia o godz.17:00.

Przewodniczący Komisji zapytał jeszcze, czy są już jakieś propozycje uchwał.

Pani Marta Matusiak-Bicka powiedziała, że ma przygotowany projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Statutowej i że chciałaby wprowadzić Regulamin załatwiania skarg, wniosków kierowanych do Rady, Burmistrza oraz interpelacje radnych. Regulamin został już przygotowany i jest w ocenie prawnej. Został przygotowany na podstawie KPA i rozporządzenia wykonawczego w sprawie procedury załatwiania skarg i wniosków, wydanego przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Radny Robert Szydlik zapytał, czy z takimi propozycjami radni mogliby zapoznawać się wcześniej, a nie przed Sesją, kiedy otrzymują materiały.

Pani Marta Matusiak-Bicka odpowiedziała, że może wysłać te regulaminy na skrzynki mailowe radnych.

Radny Robert Szydlik powiedział, że byłoby to dobrą praktyką, żeby takie rzeczy otrzymywać wcześniej.

Pani Marta Matusiak-Bicka powiedziała, że jeśli otrzyma adresy mailowe, to nie będzie żadnego problemu, żeby radni otrzymywali takie wstępne projekty uchwał wcześniej.

Przewodniczący Komisji zapytał, kiedy Komisja otrzyma analizę sprawozdania z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2011r.

Pani Marta Matusiak-Bicka powiedziała, że termin jest do 30 sierpnia.

Zastępca Burmistrza poinformował, że sprawozdanie jest przygotowywane, ale nie zna jeszcze terminu, kiedy komisja je otrzyma.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że w planie pracy Komisji Rewizyjnej jest punkt „analiza działalności burmistrza w pierwszym półroczu 2011 r. i analiza sprawozdania burmistrza z wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2011r.”. Poprosił Panią Doradcę o przygotowanie w/w analiz i zapytał, czy uda się je przygotować do końca sierpnia, czy Komisja ma się ich spodziewać na pierwszym posiedzeniu we wrześniu.

Pani Marta Matusiak-Bicka powiedziała, że lepiej we wrześniu, gdyż trochę czasu zajmie jej zbieranie materiałów do sporządzenia tych materiałów.

Ad3. Pan Andrzej Więch przedstawił Komisji informacje dotyczące prac prowadzonych w Zespołach Szkół w Miąsem i Postoliskach, które zostały zawarte w załączniku nr 4 do niniejszego protokołu. Poinformował Komisję, że po przeprowadzonej procedurze przetargowej został wyłoniony Wykonawca na realizację zadania pn. „rozbudowa i przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania części budynku szkoły na przedszkole w Zespole Szkół w Miąsem”. Koszt wykonania tego zadania po przetargu wynosi 66 343,69 zł brutto. Odkładano się wprowadzenie na budowę, wybrano inspektora nadzoru, działającego w imieniu Gminy i koszt jego usługi wynosi 1000 zł brutto. Całość zadania zgodnie z umową ma być wykonana do 30 września 2011r.

Ad4. Przewodniczący Komisji zwrócił się do Wiceburmistrza w sprawie artykułu w gazecie „NET KONKRET”. Powiedział : - Jest tutaj wypowiedź Pana, że „Kolejną ważną dla mieszkańców Gminy Tłuszcz sprawą, była uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zakup Pawilonu Handlowego od Gminnej Spółdzielni, znajdującego się w samym centrum miasta, który miał być

przeznaczony na budynek Centrum Kultury. Radni na komisjach stwierdzili, że to bardzo interesująca propozycja, ale w czwartek zmienili zdanie, twierdząc, że mieszkańcy takiej inwestycji nie chcą, a miejscowi biznesmeni wolą, żeby obiekt ten pozostał obiektem handlowym. Ciekawe w jaki sposób dali się przekonać tym biznesmenom.”. Chciałem się dowiedzieć, Panie Burmistrzu, którzy to radni i którzy biznesmeni? Czy mógłby nam Pan udzielić takiej informacji?

Zastępca Burmistrza powiedział, że nie może udzielić, bo nie posiada wiedzy, którzy to biznesmeni. Dodał, że są to słowa Pana Przewodniczącego Rady, który powiedział tak na Sesji.

Pani Marta Matusiak-Bicka powiedziała, że słuchała tego nagrania, bo nie była na Sesji i Pan Przewodniczący Rady tak rzeczywiście powiedział.

Zastępca Burmistrza powiedział, że Pan Przewodniczący wcześniej twierdził, że to jest dobry pomysł, a na Sesji wstał i powiedział, że po rozmowach z miejscowymi biznesmenami i księżmi, zmienił zdanie i jest przeciwko. Coś takiego powiedział, to jest do odsłuchania.

Pani Marta Matusiak-Bicka – to jest do odsłuchania, na Stacji Tłuszcz jest sesja online i można to odsłuchać.

Przewodniczący Komisji – znaczy się, że Przewodniczący Rady był za?

Zastępca Burmistrza – weźmiemy protokoły z Komisji, stwierdzimy kto.

Radny Robert Szydlik powiedział, że aluzja jest bardzo czytelna.

Przewodniczący Komisji powiedział, że w gazecie jest napisane „ciekawe w jaki sposób dali się przekonać tym biznesmenom”.

Zastępca Burmistrza – to ja zadałem pytanie, to pytanie jest do Pana Przewodniczącego Rady.

Radny Robert Szydlik zwrócił się do Zastępcy Burmistrza – jeśli te pytania są takie niewinne i niegroźne, to ja zapytam tak - ciekawe którzy biznesmeni i w jakim celu np. przekonują Pana, żeby Pan ten Pawilon kupił.

Pani Marta Matusiak-Bicka – ale Panie Robercie chwila, chwila.

Zastępca Burmistrza – ja nie kupuję. Czy ja kupuję?

Pani Marta Matusiak-Bicka – ja przepraszam bardzo.

Przewodniczący Komisji – padło pytanie do Pana Wiceburmistrza.

Pani Marta Matusiak-Bicka – Pan Groszek sam powiedział, że to świetny pomysł. Jest zapis w protokole Komisji.

Przewodniczący Komisji – Pani Marto, proszę niech odpowie Pan Burmistrz.

Radny Robert Szydlik – ale Pani zmienia temat.

Pani Marta Matusiak-Bicka – nie, nie zmieniam tematu.

Radny Robert Szydlik – to jest oskarżenie korupcyjne.

Pani Marta Matusiak-Bicka – jakie oskarżenie korupcyjne? Chyba Pan nadinterpretuje wszystko.

Przewodniczący Komisji – chwileczkę. Pan Szydlik pytał Pana Burmistrza, którzy biznesmeni. O co to chodzi w ogóle?

Pani Marta Matusiak-Bicka – No to Pan zapyta Krzysztofa Gajcego.

Przewodniczący Komisji – ale Pani Marto, w gazecie wypowiada się Pan Burmistrz, a nie Pan Gajcy.

Radny Mirosław Szczotka – tu nie ma wypowiedzi Gajcego.

Przewodniczący Komisji – tu nie jest zaznaczone „cytuję”.

Radny Robert Szydlik – nie odwracajmy kota ogonem.

Pani Marta Matusiak-Bicka – macie nagranie z Sesji. To właśnie Pan Zastępca pyta się Pana Przewodniczącego Rady, którzy biznesmeni.

Przewodniczący Komisji – Pani Doradco, nie udzieliłem Pani głosu.

Zastępca Burmistrza – przed chwilą Pan też nie udzielił głosu Panu Szydlikowi i mógł się wypowiedzieć, a Pani Doradca nie może.

Przewodniczący Komisji – Chwileczkę. Pan nie zaznaczył tutaj, że Pan cytuje Pana Przewodniczącego Gajcego, prawda? Pan wypowiada swój pogląd.

Zastępca Burmistrza – Swój pogląd, tak. Proszę się zapytać Pana Przewodniczącego Gajcego.....

Radny Mirosław Szczotka – Tylko dlaczego tutaj nie ma, że to powiedział Przewodniczący Gajcy?

Radny Robert Szydlik – Panie Burmistrzu, jedna rzecz, cokolwiek by nie powiedział Przewodniczący, to on nie mówił „My, Przewodniczący Rady”, żeby w ten sposób go tytułować, że on i radni, to jest to samo.

Pani Marta Matusiak-Bicka – Panowie, a kto reprezentuje Radę? Ja? Pan Przewodniczący Rady.

Radny Robert Szydlik – w jakim sensie? Czy zdanie Przewodniczącego jest zdaniem Rady?

Zastępca Burmistrza – tak.

Pani Marta Matusiak-Bicka – Generalnie na Sesji....

Radny Robert Szydlik – proszę mi nie wchodzić w słowo.

Pani Marta Matusiak-Bicka – to reprezentuje Radę?

Radny Robert Szydlik – Proszę Pani, to co mi się tutaj nie podoba od początku od pół roku i nie mówię tego tylko do Pani, bo to jest od początku tej kadencji, to jest po prostu to, że kultura dyskusji jest taka, że się cały czas wchodzi komuś w zdanie, nie ma dyskusji merytorycznej, tylko cały czas jest po prostu wojna.

Pani Marta Matusiak-Bicka – to jest dyskusja merytoryczna, Panie Robertcie.

Radny Robert Szydlik – ale Pani mi wchodzi w zdanie. Nawet jeśli Przewodniczący Rady w określonych sytuacjach reprezentuje Radę...

Pani Marta Matusiak-Bicka – zawsze.

Radny Robert Szydlik – proszę mi nie wchodzić w zdanie, proszę Pani. Bo to jest Komisja Rady, a nie doradców czy kogokolwiek innego. Proszę Pani,

sytuacja wygląda następująco. Przewodniczący Rady, nawet, jeśli w określonych sytuacjach reprezentuje Radę, to nie jest tak, że zdanie Przewodniczącego Rady zawsze oznacza zdanie 15 radnych. Gdyby tak było, to Rada każdą uchwałę podejmowałaby 15 głosami „za” lub „przeciw” lub „wstrzymującymi się”, a tak nie jest. Tutaj w artykule jest prosta informacja, która mówi tak: radni dali się przekonać. Nie jeden Przewodniczący, tylko radni. I ciekawe w jaki sposób dali się przekonać tym biznesmenom. Aluzja jest czytelna i jest to cios poniżej pasa. I to tyle.

Zastępca Burmistrza – to Pan tak uważa.

Radny Robert Szydlik – jeśli lubi Pan stosować ciosy poniżej pasa, to dla Pana wszystko jest ok..

Zastępca Burmistrza – nie, to Pan stosuje.

Pani Marta Matusiak-Bicka – Ja już tak formalnie się pytam. Nie bawię się z prasą w takie polemiki, bo to nie o to chodzi. Natomiast, dlaczego tu jest napisane „radni dali się przekonać”? No bo przecież chyba była jakaś uchwała głosowana. Była czy nie była?

Przewodniczący Komisji – no to nie wie Pani, czy była?

Pani Marta Matusiak-Bicka – ja nie byłam na Sesji.

Przewodniczący Komisji – zapoznawała się Pani z protokołem, prawda?

Pani Marta Matusiak-Bicka – jeszcze nie ma protokołu.

Przewodniczący Komisji – ale odsłuchiwała Pani posiedzenie Rady?

Pani Marta Matusiak-Bicka – nie przegłosowaliście tej uchwały, w związku z powyższym jest napisane, że radni dali się przekonać. To chyba o to chodzi.

Przewodniczący Komisji – czyli Pan Burmistrz twierdzi, że to był cytat, opinia Pana Gajcego, tak?

Zastępca Burmistrza – tak, proszę odsłuchać.

Przewodniczący Komisji - rozumiem. Mam jeszcze pytanie do Pani Doradcy .
- jakiś czas temu zwróciliśmy się do Pani z zapytaniem, jakie rozprawy się odbywają i chcielibyśmy się dowiedzieć, które kancelarie obsługują te sprawy.

Pani Marta Matusiak-Bicka poinformowała, że są dwie kancelarie. Jedna to kancelaria Radcy Prawnego Barcz-Popiel z Konar, a druga z Warszawy.

Przewodniczący Komisji – Pani Marto, tych spraw się odbywa 15?

Pani Marta Matusiak-Bicka – sprawy są w toku.

Przewodniczący Komisji – nie mamy informacji która kancelaria obsługuje jaką sprawę.

Pani Marta Matusiak-Bicka powiedziała, że poda taką informację w formie tabelki.

Przewodniczący Komisji poinformował, że wpłynął wniosek Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług skierowany do Komisji Rewizyjnej z prośbą o zapoznanie się z dokumentacją dotyczącą budynku gospodarczego na stadionie miejskim oraz trybun, który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pani Marta Matusiak-Bicka powiedziała, że nie ma pozwoleń i nie ma odbiorów. Złożono wnioski o legalizację i czekamy na decyzję. Pani Doradca zwróciła uwagę na fakt, że legalizacja jest wtedy dopuszczona, kiedy budynek spełnia wszystkie wymagania techniczne i prawa budowlanego.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Pana Dariusza Kura, Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, aby wyjaśnił, o co dokładnie chodzi w złożonym wniosku.

Radny Dariusz Kur wyjaśnił, że był to wniosek radnego Wójcika, odnośnie nieprzyjętej uchwały w sprawie nadania Statutu Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji w Tłuszczu.

Przewodniczący Komisji zapytał, skąd Komisja może wziąć tę dokumentację.

Pani Marta Matusiak-Bicka odpowiedziała, że z wydziału inwestycji.

W związku z powyższym, Przewodniczący Komisji złożył wniosek:

O przygotowania dokumentacji dotyczącej budynku gospodarczego na stadionie miejskim oraz trybun na ostatnie posiedzenie Komisji Rewizyjnej we wrześniu.

Przewodniczący Komisji powrócił do sprawy, którą przedstawiła Pani Marta Matusiak Bicka i odczytał pismo od Wojewody Mazowieckiego wraz z wnioskiem Pana Sławomira Mataka w sprawie Uchwały nr VI/52/2011 Rady Miejskiej w Tłuszczu z dnia 28 czerwca 2011r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Tłuszcz obszar administracyjny granic miasta.

Radny Mirosław Sobczak zaproponował, żeby przekazać pismo do kancelarii prawnej.

Radny Robert Szydlik powiedział, że pismo jest skierowane do Burmistrza.

Pani Marta Matusiak-Bicka powiedziała, że tak, owszem, ale ponieważ przedmiotem jest procedura uchwalania uchwały, przyniosła pismo na posiedzenie Komisji Rewizyjnej, żeby członkowie komisji się z tym pismem zapoznali.

Komisja po zapoznaniu się ze wszystkimi pismami w tej sprawie wnioskuje, żeby dalej tą sprawą zajęła się kancelaria prawna.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z pytaniem do Zastępcy Burmistrza, czy w związku z odwodnieniem rowu przy ul. Raclawickiej w Tłuszczu jest opracowywany już jakiś harmonogram prac i kiedy będzie podpisana umowa o wykonanie tych prac.

Zastępca Burmistrza poinformował, że zrobiona jest już mapa sytuacyjna przebiegu tego rowu. Została ona przekazana do Spółki Wodnej w Wyszkanie, która opracowuje kosztorys. Dodatkowo Gmina zgłosiła się też do kilku innych firm, które mają zrobić wycenę odwodnienia rowu. W przypadku wybrania najkorzystniejszej oferty i sprzyjających warunków atmosferycznych rów będzie czyszczony.

Radny Mirosław Szczotka zapytał, kto będzie finansował to odwodnienie.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że koszty odwodnienia rowu pokryje Gmina.

Radny Robert Szydlik zapytał, czy to prawda, że zostały zmienione wcześniejsze ustalenia dotyczące remontu ul. Kwiatowej i częściowego odwodnienia ul. Przyzakładowej na osiedlu Kolejowa i zamiast tego zadania ma być wprowadzone do budżetu opracowanie planu projektów remontu pięciu ulic na tym osiedlu.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że drogowiec rozważa taką możliwość. Nie ma możliwości zrobienia teraz dróg zgodnie ze sztuką budowlaną, tak, żeby zostały wykonane dobrze i aby spełniały odpowiednie warunki.

Radny Robert Szydlik powiedział, że nie ma nic przeciwko temu, żeby tych pięć ulic zostało wykonanych, jednak, znając możliwości budżetu, ma pewne wątpliwości, jeśli chodzi o realizację tej inwestycji.

Zastępca Burmistrza powiedział, że dobrze by było wykonać te remonty kompleksowo, odwodnić te ulice, żeby spełniały wszystkie warunki.

Radny Robert Szydlik powiedział, że jeśli te remonty będą wykonywane etapami, to być może jest szansa, że to się finansowo uda. Ma jednak wątpliwości, czy ten remont nie pochłonie zbyt dużej ilości pieniędzy i czy znajdą się potem środki na remonty innych ulic w osiedlu Kolejowa i Norwida. Pan Szydlik podejrzewa, że może być tak, że specjalnie nie dostanie więcej środków na remonty w swoim okręgu, bo radni tych środków mu nie przekażą, stwierdzając, że i tak jego okręg ma ich najwięcej. Dodał też, że najwięcej dzieje się na osiedlu Kolejowa, chociaż okręg sięga od Borek po Kolejową i zaapelował o równe traktowanie każdego osiedla.

Zastępca Burmistrza powiedział, że okręg będzie równo traktowany. Dodał, że Pan Szydlik chciał, żeby na osiedlu Kolejowa znajdowało się przedszkole i żeby radny nie sugerował, że burmistrzowie preferują tę dzielnicę. Dodał również, że na Borkach będzie robiony wodociąg.

Radny Robert Szydlik zasugerował, żeby remonty wykonywać mniejszymi etapami, żeby nie okazało się, że budżet na dany okręg zostanie zbyt szybko wyczerpany.

Wywiązała się dyskusja w temacie remontu ulic w osiedlu Kolejowa oraz budowy kanalizacji i wodociągu w osiedlach Norwida i Klonowa.

Następnie Przewodniczący Komisji złożył wniosek w sprawie:

przygotowania informacji dotyczących projektu łącznika między ulicą Rzemieślniczą, a ulicą Wierzbową.

Radny Tadeusz Sasin zwrócił uwagę na jakość znaków drogowych, z których część jest odwrócona i zasłonięta. Taka sytuacja występuje głównie na drogach powiatowych, gdzie znaki są zasłonięte przez gałęzie. Pan Sasin powiedział też, że kilkakrotnie mówił o zwróceniu się do Kolei z prośbą o wyczyszczenie rowów.

Zastępca Burmistrza poinformował, że w odnośnie czyszczenia rowów na terenach kolejowych, wysyłane są w w/w sprawie pisma do Kolei.

Pani Marta Matusiak-Bicka zwróciła się do Pana Macieja Puławskiego z prośbą o prawo do autoryzacji artykułu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, jeśli będzie taki artykuł pisał.

Komisja omówiła sprawy techniczne dotyczące kontroli w szkołach w Jasienicy i w Strykach.

Ad5. Kolejne posiedzenie Komisja ustaliła na dzień 26 sierpnia 2011r. godzina 12⁰⁰ (omówienie materiałów na Sesję).

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji

Tadeusz Groszek

*Dokument przygotowała: Bożena Brzozowska
Dnia 20 sierpnia 2011 r.*