



Gmina Tłuszcz
ul. Warszawska 10
05-240 Tłuszcz

Tłuszcz, dn. 20.08.2012r.

ZP.271.181.38.2012

Tel./faks (29) 777 52 63

**Do Wykonawców ubiegających się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP.271.38.2012 na „Kompleksowe uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w południowo wschodniej części Tłuszcza poprzez modernizację oczyszczalni ścieków oraz rozbudowę systemu kanalizacyjnego i wodociągowego”.

Przedmiot zamówienia dotyczy Projektu pn. „ Kompleksowe uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w południowo-wschodniej części Tłuszcza poprzez modernizację oczyszczalni ścieków oraz rozbudowę systemu kanalizacyjnego i wodociągowego – realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 Priorytet IV Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka Działanie 4.1. Gospodarka wodno-ściekowa.

Do dnia 17.08.2012 r. do Zamawiającego wpłynęły pytania, na które zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” udziela odpowiedzi oraz na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy dokonuje modyfikacji treści SIWZ.

Pytanie 1: Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji odnośnie zapisu w STWiORB Wodociąg Sasanki-Wierzbowa str. 4. „Fakt przystąpienia do robót- Wykonawca obwieści publicznie przed ich rozpoczęciem w sposób uzgodniony z Inspektorem Nadzoru oraz przez umieszczenie, w miejscach i ilościach określonych przez Inspektora Nadzoru, tablic informacyjnych, których treść będzie zatwierdzona przez Inspektora Nadzoru...”

W związku z powyższym zapisem zwracamy się o doprecyzowanie na etapie przetargu :
-jakiej formy obwieszczenia publicznego wymaga Zamawiający ?

2



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



- ile (szt.) i jakie (prosimy o podanie wymiarów) tablice informacyjne Wykonawca musi uwzględnić w wycenie robót ?.

Odpowiedź: Fakt przystąpienia do robót przed ich rozpoczęciem - obwieści publicznie Zamawiający publikując ogłoszenie na swojej stronie internetowej. Wykonawca nie jest zobowiązany uwzględnić w wycenie wykonania tablic informacyjnych do oznakowania miejsc wykonywania robót. Umieszczenie tablic informacyjnych leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie 2: Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie na stronie Zamawiającego dokumentacji geologicznej bądź Operatu Wodno-Prawnego dot. Obniżenia poziomu wód gruntowych na czas budowy sieci (Projekt budowlany – Podstawa opracowania str. 4)

Odpowiedź: Zamawiający zamieścił na stronie dokumentację geologiczną dla zadań 1 - 6

Pytanie 3: Prosimy o doprecyzowania zapisów: -W STWiORB pkt.8 informacje o wykonaniu robót str. 10 Wodociąg Sasanki- Wierzbowa wskazane jest wykonanie podsypki piaskowej grubości 15 cm.

-W Projekcie Budowlanym pkt.9 Próba hydrauliczna wskazane jest wykonanie podsypki piaskowej grubości 15 cm.

-W Projekcie budowlanym pkt. 11 Wykonawstwo wskazane jest wykonanie podsypki piaskowej grubości 20 cm

-Jaką grubość podsypki piaskowej należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź: Do wyceny oferty należy przyjąć podsypkę piaskową grubości 15 cm.

Pytanie 4: W Projekcie budowlanym wodociąg Sasanki-Wierzbowa pkt. 16b Informacja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wskazane są bardzo korzystne warunki geologiczne tj. „ Ponieważ na terenie omawianej inwestycji grunty rodzime stanowią piaski oraz nie występują wody gruntowe, nie przewiduje się konieczności odwadniania wykopów”, jednak Przedmiar robót Wodociąg Sasanki-Wierzbowa pkt.2 poz. 10-13 „ Odwodnienie wykopów” przewiduje zastosowanie igłofiltrów obustronnie, co 1 m sieci. Zapis ten wskazuje na występowanie na tym obszarze znacznej ilości wody.

Prosimy o wyjaśnienie tak znacznych rozbieżności między zapisem w Projekcie budowlanym a Przedmiarem robót załączonym przez Zamawiającego oraz o wskazanie właściwego sposobu i ilości odwodnienia wykopów.

Odpowiedź: Zamawiający na stronie internetowej zamieścił Dokumentację Geotechniczną dla Osiedla Sasanki – Wierzbowa i Projekt Odwodnienia Wykopów dla zadania. Do wyceny oferty należy przyjąć odwodnienie wykopów za pomocą igłofiltrów w rozstawie wg zamieszczonego na stronie projektu odwodnienia wykopów do zadania.

Pytanie 5: Na profilach dla zadania Wodociąg Sasanki-Wierzbowa zaznaczono szereg projektowanych przyłączy wodociągowych WA40 i WA50. Prosimy o podanie czy wykonanie włączy projektowanych przyłączy wodociągowych wchodzi w zakres kontraktu?

Jeśli tak, prosimy o podanie rozwiązania konstrukcyjnego włączy projektowanych przyłączy wodociągowych do sieci.

Odpowiedź: Wykonanie włączy projektowanych przyłączy wodociągowych WA40 i WA50 do sieci wodociągowej nie wchodzi w zakres kontraktu.

Pytanie 6: W zakresie wykazania spełniania warunku dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia. Czy na spełnienie warunku dla poszczególnych Części Wykonawca może załączyć dwie lub trzy referencje które w sumie dadzą wymaganą wartość robót, np. dla Części III

trzy referencje na roboty o wartości 3 000 000,00 zł, 2 000 000,00zł i 1 000 000,00 zł ? (wymagana wartość robót 6 000 000,00 zł)

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji:

1. art. 4 §1 ust. 3 pkt. 2 SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał roboty budowlane w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia.

Przez roboty budowlane w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia należy rozumieć roboty:

2.1) dla części I: 1 robotę, której przedmiotem było: budowa, przebudowa lub modernizacja oczyszczalni ścieków o wartości nie mniejszej niż 1 300 000,00 PLN brutto.

2.2) dla części II: 1 robotę, której przedmiotem była budowa lub rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej o wartości nie mniejszej niż 900 000,00 PLN brutto.

2.3) dla części III: max. 3 roboty, których przedmiotem była budowa lub rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej o wartości łącznej nie mniejszej niż 6 000 000,00 PLN brutto.

2.4) dla części IV: max. 2 roboty, których przedmiotem była budowa lub rozbudowa sieci wodociągowej o wartości łącznej nie mniejszej niż 800 000,00 PLN brutto.

2.5) dla części V: max. 2 roboty, których przedmiotem była budowa lub rozbudowa sieci wodociągowej o wartości łącznej nie mniejszej niż 1 600 000,00 PLN brutto.

2.6) dla części VI: max. 3 roboty, których przedmiotem była budowa lub rozbudowa sieci wodociągowej o wartości łącznej nie mniejszej niż 5 000 000,00 PLN brutto.

2. art. 4 §2 ust. 1 pkt. 2 SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

W zakresie wykazania spełniania warunku dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia Wykonawca zobowiązany jest dołączyć do oferty:

Formularz Nr 2 – Oświadczenie WYKAZ ROBÓT BUDOWLANYCH wraz z załącznikami.

W formularzu tym, Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał roboty budowlane w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia.

Przez roboty budowlane w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia należy rozumieć roboty:

2.1) dla części I: 1 robotę, której przedmiotem było: budowa, przebudowa lub modernizacja oczyszczalni ścieków o wartości nie mniejszej niż 1 300 000,00 PLN brutto.

2.2) dla części II: 1 robotę, której przedmiotem była budowa lub rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej o wartości nie mniejszej niż 900 000,00 PLN brutto.

2.3) dla części III: max. 3 roboty, których przedmiotem była budowa lub rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej o wartości łącznej nie mniejszej niż 6 000 000,00 PLN brutto.

2.4) dla części IV: max. 2 roboty, których przedmiotem była budowa lub rozbudowa sieci wodociągowej o wartości łącznej nie mniejszej niż 800 000,00 PLN brutto.

2.5) dla części V: max. 2 roboty, których przedmiotem była budowa lub rozbudowa sieci wodociągowej o wartości łącznej nie mniejszej niż 1 600 000,00 PLN brutto.

2.6) dla części VI: max. 3 roboty, których przedmiotem była budowa lub rozbudowa sieci wodociągowej o wartości łącznej nie mniejszej niż 5 000 000,00 PLN brutto.

- Czy dla spełnienia warunku dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia referencje wykazane dla Części II mogą być również załączone w Części III ?

Czy ta sama referencja może być załączona w obu częściach ?

Odpowiedź: TAK

- Czy dla spełnienia warunku dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia referencje wykazane dla Części IV mogą być przedstawione również w Części V i Części VI ?
Czy ta sama referencja może być załączona w trzech częściach ?

Odpowiedź: TAK

Pytanie 7: W zakresie wykazania spełniania warunku dotyczącego dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

-Czy dla spełnienia warunku w przypadku składania ofert na wszystkie części:

a)kierownik budowy (1 osoba) posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci kanalizacyjnych bez ograniczeń może być przedstawiony w Części I, II i III ?

Czy dla trzech części może być wykazana ta sama osoba?

Odpowiedź: TAK jeżeli posiada wymagane kwalifikacje i uprawnienia.

b)kierownik robót drogowych (1 osoba) posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności drogowej może być przedstawiony w Części II, III, IV, V i VI ?

Czy dla 5 części może być wykazana ta sama osoba?

Odpowiedź: TAK jeżeli posiada wymagane kwalifikacje i uprawnienia.

c) kierownik budowy (1 osoba) posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci wodociągowych bez ograniczeń może być przedstawiona w Części I, IV, V i VI ?

Czy dla czterech części może być wykazana ta sama osoba?

Odpowiedź: TAK jeżeli posiada wymagane kwalifikacje i uprawnienia.

Pytanie 8: SIWZ str. 44 art. 13 Zabezpieczenie należytego wykonania umowy.

Zamawiający żąda od wykonawcy wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10% ceny oferowanej (ceny brutto)

Formularz oferty pkt.12-wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10% ceny oferowanej (ceny brutto)

Wzór umowy & 15 pkt. 3-wartość zabezpieczenia należytego wykonania umowy wynosi 5% od wynagrodzenia brutto, o którym mowa w &11.

-Jaka jest właściwa wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy?

Odpowiedź: Zgodnie z art. 13 ust. 1 SIWZ i pkt. 12 Formularza oferty właściwa wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy wynosi 10% ceny ofertowej brutto.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje modyfikacji:

1. §15 ust. 3 wzoru umowy dla części 1 otrzymuje brzmienie:

Wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy wynosi: 10% od wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 11 ust. 1, co stanowi kwotę: zł brutto.

2. §15 ust. 3 wzoru umowy dla części 2-6 otrzymuje brzmienie:

Wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy wynosi: 10% od wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 11 ust. 1, co stanowi kwotę: zł brutto.

Pytanie 9: SIWZ str. 36 art.7 Termin związania ofertą.

Termin związania ofertą wynosi 60 dni.

Formularz oferty pkt. 7-termin związania ofertą -30 dni.

-Ile dni wynosi termin związania ofertą

Odpowiedź: Zgodnie z art. 7 ust. 1 SIWZ termin związania ofertą wynosi 60 dni.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje modyfikacji pkt. 7 Formularza oferty, który otrzymuje brzmienie:

Oświadczamy, że uważamy się związani niniejszą ofertą w ciągu 60 dni. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Pytanie 10: Z uwagi na rozbieżności pomiędzy dokumentami ofertowymi prosimy o podanie gradacji ważności załączonych dokumentów.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż usunął rozbieżności pomiędzy dokumentami i wszystkie są ważne.

Pytanie 11: Wzór umowy &7 Obowiązki Wykonawcy.

Pkt 8. Wykonawca zapewni na własny koszt pełną obsługę laboratoryjną, geodezyjną i geologiczną budowy wraz z wykonaniem wszystkich badań.

Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod określeniem „pełna obsługa geologiczna wraz z wykonaniem wszystkich badań”

Odpowiedź: Zamawiający pod określeniem „pełna obsługa geologiczna wraz z wykonaniem wszystkich badań” rozumie wykonanie przez Wykonawcę i na jego koszt badania zagęszczenia gruntu po zasypaniu i zagęszczeniu wykopów a także sporządzenie odpowiednich protokołów z wynikami badań.

Pytanie 12: Zgodnie z Projektem Budowlano - Wykonawczym Część instalacyjno - techniczna pkt. 10.12 stanowiącym załącznik do SIWZ przywołana jest firma EKOFINN-POL jako producent biofiltrów BLOWENT typu BW-1000 oraz BW-750.

-Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie biofiltrów innego producenta?

Odpowiedź: Odpowiedź do pytania Nr 53

-Czy można zastąpić zaprojektowany biofiltr, biofiltrem o innych parametrach (np. biofiltry o kształcie prostokątnym)? Jeżeli tak to prosimy o podanie podstawowych kryteriów doboru.

Uzasadnienie:

a) zaprojektowany biofiltr typ BW-1000 posiada zbiornik o $\varnothing = 2400$ [mm], uwzględniając iż średnica podłogi napowietrzającej zostanie pomniejszona o min. 200 [mm] (na średnicy) otrzymamy średnicę podłogi napowietrzającej max. 2200 [mm]. Z powyższego wynika, że powierzchnia czynna biofiltra będzie wynosiła $F = 3,8$ [m²], wydajność biofiltra $Q = 1000$ m³/h, z obliczeń wynika, iż obciążenie powierzchni aktywnej biofiltra wynosi ok. 263 [m³/m²*h].

b) zaprojektowany biofiltr typ BW-750 posiada zbiornik o $\varnothing = 2400$ [mm], uwzględniając iż średnica podłogi napowietrzającej zostanie pomniejszona o min. 200 [mm] (na średnicy) otrzymamy średnicę podłogi napowietrzającej max. 2200 [mm] z tego wynika że powierzchnia aktywna biofiltra będzie wynosiła $F = 3,8$ [m²], wydajność biofiltra $Q = 750$ [m³/h], z obliczeń wynika iż obciążenie powierzchni aktywnej biofiltra wynosi ok. 197 [m³/m²*h].

c) wysokość biofiltrów dla BW-1000 wynosi $h = 4500$ [mm] a dla BW-750 wynosi $h = 3500$ [mm]

d) zgodnie z wytycznymi VDI3477 oraz Materiałami Pomocniczymi ATV-DVWK M204P pkt. 5.2.1.2.2 (str. 35) max. obciążenie (teoretyczne) wynosi 150 [m³/m²*h] ; z wyliczeń wynika iż zaprojektowany biofiltr:

- BW-1000 jest (teoretycznie) ok. **1,75 krotnie „za mały” !!**

- BW-750 jest (teoretycznie) ok. **1,32 krotnie „za mały” !!**

Mając na uwadze, że źródłami odorów będą: zlewnia ścieków dowożonych, zbiornik uśredniający, przepompownia ścieków itp. w których występują wysokie stężenia siarkowodoru i merkaptanów oraz innych związków chemicznych zawartych w powietrzu odlotowym, należy przy projektowaniu biofiltrów przyjąć maksymalne obciążenie powierzchniowe ok. 120 [m³/m²*h] oraz wyposażyć biofiltry w stację dozowania chemicznego.



e) zgodnie z wytycznymi VDI3477 oraz Materiałami Pomocniczymi ATV-DVWK M204P pkt. 5.2.1.1.1 (str. 33) wysokość materiału filtracyjnego powinna wynosić od 0,8 do 1,5 [m]; natomiast zaprojektowane biofiltry posiadają:

- biofiltr BW-1000 wynosi ok. $3900 \div 4000$ [mm] wysokość materiału filtracyjnego (biomasy)
- biofiltr BW-750 wynosi ok. $2900 \div 3000$ [mm] wysokość materiału filtracyjnego (biomasy)

opady atmosferyczne oraz ciężar własny tak wysokiej biomasy spowoduje, że w krótkim okresie czasu opór hydrauliczny materiału biofiltracyjnego wzrośnie do tego stopnia, iż biofiltr będzie posiadał bardzo mały stopień redukcji!!! - zasadnicza ilość odorów będzie przechodziła przez biofiltr „po ściankach biofiltra” nie zaś przez biomasę.

f) zaprojektowane biofiltry są zaprojektowane niezgodnie z wytycznymi VDI 3477 oraz Materiałami Pomocniczymi ATV-DVWK M204P oraz z doświadczeniem i wiedzą techniczną.

Odpowiedź: Odpowiedź do pytania nr 53

Pytanie 13: Zgodnie z Projektem Budowlano - Wykonawczym Część instalacyjno - techniczna pkt. 10.12 stanowiącym załącznik do SIWZ wentylator biofiltra ma być wyposażony w „falownik”. - Czy Zamawiający może uzasadnić zastosowanie „falownika”?-Jeżeli zastosowanie jest uzasadnione to proszę podać jakim parametrem będzie sterowany? Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca nie będzie odpowiadał za wady i błędy w dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej i za wynikające z tego wszelkie prawne i ekonomiczne konsekwencje, a w szczególności za konsekwencje spowodowane zastosowaniem wyspecyfikowanych przez Zamawiającego urządzeń, które w okresie eksploatacji okażą się być błędnie dobranymi lub nie będą gwarantować pożądanego efektu końcowego inwestycji.

Odpowiedź: Odpowiedź do pytania Nr 55

Pytanie 14: Prosimy o pilne zamieszczenie na Państwa stronie internetowej kompletnej dokumentacji geotechnicznej zawierającej opis z wnioskami, mapę z naniesioną lokalizacją otworów, przekroje geotechniczne i karty dokumentacyjne otworów. Dokumentacja jest niezbędna w celu dokonania prawidłowej wyceny robót ziemnych.

Odpowiedź: Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej kompletną dokumentację geotechniczną dla wszystkich zadań.

Pytanie 15: W celu wykonania w istniejących obiektach demontażu urządzeń oraz zamontowaniu nowych należy m.in. odpompować ścieki i usunąć zalegające na dnie osady ściekowe. Przedmiary robót nie zawierają nakładów na wykonanie tego zakresu. Prosimy o wyjaśnienie czy do przyszłego wykonawcy będzie należał spust ścieków i usunięcie osadów z modernizowanych obiektów? Jeśli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o nakłady związane z wykonaniem tego zakresu.

Odpowiedź: Wykonawca powinien sporządzić projekt organizacji robót z harmonogramem robót, w którym należy przewidzieć i uwzględnić w ofercie wszystkie koszty związane z przełączeniem oraz budowę tymczasowych instalacji (pompownie, rurociągi, połączenia elektryczne itp.). Od Wykonawcy wymaga się posiadania odpowiedniej wiedzy i doświadczenia w realizacji tego typu robót, jak również należy zapoznać się z terenem budowy. Przy opracowaniu projektu organizacji robót należy uwzględniać uwagi zawarte w części instalacyjno-technologicznej projektu budowlano-wykonawczego, rozdz. 11 „Kolejność prac podczas modernizacji oczyszczalni ścieków”. Konieczne prace związane z robotami tymczasowymi, mającymi zapewnić ciągłość działania oczyszczalni ścieków, należy wycenić w pozycji kosztorysowej nr 43 (do projektu inst. technolog.) – rozruch i uruchomienie oczyszczalni ścieków.

Spust i usunięcie osadów z modernizowanych obiektów należą do Wykonawcy i powinny być ujęte w pozycji kosztorysowej nr 43 (do projektu inst. technolog.) – rozruch i uruchomienie

oczyszczalni ścieków, na podstawie aktualnych warunków eksploatacyjnych, które Wykonawca powinien pozyskać podczas wizji lokalnej oczyszczalni ścieków. Osady będą utylizowane na koszt eksploatatora tj. Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Tłuszczu.

Pytanie 16: W przypadku gdy zakres robót wymieniony w pytaniu powyżej będzie należał do wykonawcy prosimy o odpowiedź :

- a) czy Zamawiający wskaże nieodpłatne miejsce spustu ścieków z modernizowanych obiektów,
- b) czy Zamawiający wskaże nieodpłatne miejsce składowania osadów, które mogą znajdować się na dnie remontowanych zbiorników i pokryje koszty ich utylizacji?

Odpowiedź: Zakres robót wymieniony w pytaniu powyżej nie leży w gestii Wykonawcy.

Pytanie 17: Prosimy o potwierdzenie, że rozliczenie robót jest kosztorysowe.

Odpowiedź: Zgodnie z art. 8 §1 ust. 1 SIWZ i § 11 ust. 1 wzoru umowy rozliczenie robót jest kosztorysowe.

Pytanie 18: Jeśli rozliczenie robót jest kosztorysowe prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób będą rozliczane roboty nie objęte przedmiarem robót? Czy będą to roboty dodatkowe rozliczane na podstawie aneksu do umowy?

Odpowiedź: W przypadku potwierdzenia przez Inżyniera Kontraktu konieczności wykonania robót dodatkowych ewentualne zamówienia na roboty dodatkowe będą udzielane po przeprowadzeniu oddzielnych postępowań, zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 19: Czy zakres zamówienia obejmuje rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych tj. punktu zlewnego ścieków dowożonych i składowiska osadu odwodnionego? Jeżeli tak, to prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o nakłady związane z rozbiórką tych obiektów.

Odpowiedź: Zamówienie obejmuje rozbiórkę istniejących obiektów, kolidujących z realizacją projektowanych robót tzn. punktu zlewnego ścieków (ob. nr 17) i składowiska osadu odwodnionego (ob. nr.18). Wykonawca powinien zapoznać się z aktualnym stanem technicznym i warunkami eksploatacyjnymi tych obiektów, podczas wizji lokalnej oczyszczalni ścieków oraz wykonać wycenę tych robót, umieszczając ją w dodatkowej pozycji na końcu kosztorysu. W pozycji rozbiórka składowiska osadu odwodnionego należy uwzględnić uporządkowanie całego terenu pod budowę projektowanych obiektów (stacji zagęszczania osadów – ob. nr 12, OBF-ów – ob. nr 10a i 10b, składowiska osadu pod wiatą -ob. nr 11).

Pytanie 20: Jeżeli składowisko osadu odwodnionego będzie podlegać rozbiórce prosimy o określenie ilości osadów zalegających na składowisku.

Odpowiedź: Istniejące składowisko osadu podlega rozbiórce. W chwili obecnej na składowisku jest zgromadzone przejściowo ok. 6,0 t osadów, które ZGKiM w Tłuszczu przekaże do utylizacji na własny koszt.

Pytanie 21: W przypadku gdy zakres robót wymieniony w pytaniu nr 20 będzie należał do wykonawcy czy Zamawiający wskaże nieodpłatne miejsce składowania osadów, które mogą znajdować się na składowisku i pokryje koszty ich utylizacji?

Odpowiedź: Zakres robót wymieniony w pytaniu 20 nie będzie należał do Wykonawcy.

Pytanie 22: Prosimy o zamieszczenie na Państwa stronie internetowej przedmiarów robót w wersji aktywnej co znacznie ułatwiło by Wykonawcom przygotowanie oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje przedmiarami robót w wersji edytowalnej

Pytanie 23: Prosimy o określenie jakiego gatunku drzewa i krzewy są zaprojektowane w pasie zieleni ochronnej. Prosimy określić ilości poszczególnych gatunków.

Odpowiedź:

Nasadzenia drzew i krzewów w pasie zieleni ochronnej modernizowanej oczyszczalni ścieków nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia Części 1.

Pytanie 24: Jednym z warunków udziału w postępowaniu dla części I zadania jest dysponowanie aż trzema osobami zdolnymi do wykonania zamówienia w specjalności instalacyjnej tj.: kierownikiem robót kanalizacyjnych, kierownikiem robót wodociągowych i kierownikiem robót wentylacyjnych. Kwestię kierowników robót reguluje art. 42 ust 4 Prawa Budowlanego wg którego: „Przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest obowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności”. Zacytowane Prawo Budowlane mówi o ustanowieniu kierownika robót danej specjalności, natomiast Zamawiający wymaga ustanowienia aż trzech kierowników specjalności instalacyjnej. Wielu inżynierów posiada uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie możliwości pełnienia przez jedną osobę funkcji kierownika robót kanalizacyjnych, wodociągowych i wentylacyjnych, jeżeli ta osoba posiada uprawnienia w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość pełnienia przez jedną osobę funkcji kierownika robót kanalizacyjnych, wodociągowych i wentylacyjnych, jeżeli ta osoba posiada uprawnienia w wymaganym zakresie.

Pytanie 25: Ile przydomowych przepompowni ścieków należy zamontować na Cz.2.?

Odpowiedź: W Części Nr 2 należy zamontować przepompownię ścieków w ilości – 1 kpl.

Pytanie 26:Kto będzie ponosił koszty utylizacji gruntu nienadającego się do ponownego wbudowania?

Odpowiedź: Zgodnie z § 11 ust. 3 wzoru umowy w wynagrodzeniu określonym w ust. 1 tejże umowy mieszczą się wszelkie koszty wykonania przedmiotu umowy, w tym w szczególności: koszty robót przygotowawczych, demontażowych, porządkowych, oznakowania i zagospodarowania placu budowy, utrzymania i likwidacji zaplecza budowy, dozoru budowy, pracy w godzinach nadliczbowych i dni wolne od pracy, obsługi geodezyjnej, **opłaty za transport odpadów oraz ich składowanie i utylizację**, dokumentacji powykonawczej – w tym geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, opłaty za nadzory i odbiory techniczne, badania, opłaty administracyjne i inne czynności wymagane przy odbiorach robót.

Pytanie 27: Do kogo należą ulice, przez które przebiega projektowana sieć i jakie są koszty zajęcia tych ulic w celu prowadzenia robót oraz w celu umieszczenia infrastruktury niezwiązanej z ruchem drogowym?

Odpowiedź: Kategorie dróg publicznych:

ul. Batorego – droga wojewódzka

ul. Raclawicka – droga powiatowa

pozostałe ulice – drogi gminne



Pytanie 28: Czy przepompownia ścieków umieszczona na rysunku 12, Cz.2., wchodzi w zakres Cz.2.? W specyfikacji brak jest tej przepompowni jako elementu do wykonania.

Odpowiedź: Przepompownia opisana jest w Projekcie Budowlanym sieci kanalizacji sanitarnej do zadania Nr 2 na stronach 22 – 27, oraz ujęta jest w przedmiarach robót.

Pytanie 29: W projekcie Cz.2. brak jest rysunku zawierającego studnię St24, proszę o dołączenie rysunku.

Odpowiedź: W Projekcie Budowlanym sieci kanalizacji sanitarnej do Części Nr 2 nie występuje studnia rewizyjna o symbolu St24.

Pytanie 30: Prosimy o wyjaśnienie nieścisłości dotyczących odtworzenia nawierzchni dla części 5 w/w przetargu. W dokumentacji projektowej brak jest opisu odtworzenia nawierzchni po wykonanych robotach wodno-kanalizacyjnych.

W przedmiarach robót występuje zapis „ W przedmiarze przyjęto naprawę nawierzchni wg długości i szerokości niezbędnej dla wykonania wykopów....”

Zapis ten występuje w każdym przedmiarze zadania nr 5. Jednak w przedmiarach robót dla ulic: Parkowa, Boczna, Bez Nazwy (do nr 17b), Bez Nazwy (do nr 10b), Sosnowa, Zagłoby nie zostały uwzględnione roboty rozbiórkowe i odtworzeniowe nawierzchni. Prosimy o wyjaśnienie w/w braków oraz ewentualne uzupełnienie przedmiarów robót o brakujące pozycje.

Odpowiedź: W przypadku ulicy Parkowej i Bocznej roboty rozbiórkowe i odtworzeniowe nawierzchni drogowych zostaną objęte oddzielnym zamówieniem, pozostałe ulice są o nawierzchni nieutwardzonej.

Pytanie 31: Prosimy o zamieszczenie na stronie Zamawiającego stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na czas wykonywania robót. Prosimy również o określenie kategorii przynależności ulic (podział na gminne powiatowe itd.)

Odpowiedź: Odpowiedź do pytania 32

Pytanie 32: Prosimy o zamieszczenie na stronie Zamawiającego stawek opłat za zajęcie terenów kolejowych oraz wszystkich pozostałych opłat które należy ponieść podczas wykonywania prac związanych z wykonaniem w/w kontraktu na terenach PKP. Prosimy również o wskazanie instytucji do której należy kierować pytania odnośnie wszelkich prac związanych z robotami na terenach PKP.

Odpowiedź: Stawki za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych w celu umieszczenia w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego:

- | | |
|---|------------------------------|
| 1. przy zajęciu jezdni do 20% szerokości - | 2,00 zł / 1 m ² , |
| 2. przy zajęciu jezdni powyżej 20 % do 50% szerokości - | 4,00 zł / 1 m ² , |
| 3. przy zajęciu jezdni powyżej 50% szerokości do całkowitego zajęcia jezdni - | 5,00 zł / 1 m ² , |
| 4. przy zajęciu pobocza oraz innych elementów pasa drogowego - | 1,00 zł / 1 m ² , |

O wysokościach stawek opłat za zajęcie terenów innych niż pasy dróg gminnych oferent powinien uzyskać samodzielnie informacje w n/w instytucjach:

O wysokości stawek opłat za zajęcie **pasa drogowego dróg powiatowych** należy się zwrócić do Powiatowego Inspektora Ruchu Drogowego – Starostwo Powiatu Wołomińskiego, ul.

Prądyńskiego 3, 05-200 Wołomin, tel. (22) 787 43 01 w. 148;

O wysokości stawek opłat za zajęcie **pasa drogowego dróg wojewódzkich** należy się zwrócić do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich – MZDW Rejon Wołomin – Nowy Dwór Mazowiecki, ul. Kobyłkowska 1, 05-200 Wołomin, tel. (22) 776 23 33, 776 28 67;

O wysokości stawek opłat za **zajęcie terenu należącego do PKP** należy się zwrócić do PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami, ul. Armatnia 14, 01-246 Warszawa, faks. (22) 474 59 61.

Pytanie 33: Zgodnie z dokumentacją ofertową należy wykonać: **Kanalizacja grawitacyjna wykonana mikrotunelingiem**

Przy przejściu pod drogami i rowem melioracyjnym zaprojektowano sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej z rur PP LT SN20 Fi 200x11mm (L3 = 126,0mb) oraz z rur PP LT SN20 Fi 250x12mm (L4 = 125,5mb) o ściankach gładkich i połączeniach gwintowanych. Rury PP LT produkowane są o długościach 0,5 i 1,0m. SIWZ str. 44 art. 13

Z uwagi na brak możliwości zakupu rur PP LT SN20 Fi 250x12mm oraz odmowę wykonawców wykonania przejść pod drogami i rowem kanalizacją grawitacyjną metodą mikrotunelingu rurami PP LT SN20 fi 200 i fi 250 prosimy o możliwość zastosowania rur kamionkowych lub innych, dostępnych na rynku.

Odpowiedź: Według aktualnej informacji projektanta dostawca rur do mikrotunelingu nie potwierdza braku możliwości zakupu wyrobów z PP LT. Wykonawca winien zwrócić się z pytaniem do dostawcy rur PP LT o warunki współpracy w związku z wykonaniem zamówienia.

Pytanie 34: W projekcie umowy Zamawiający wskazuje, iż oferowane wynagrodzenie jest wynagrodzeniem kosztorysowym. W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający również wskazuje, iż wynagrodzenie jest wynagrodzeniem kosztorysowym. W świetle powyższego, art. 8 § 1 ust. 2 SIWZ jest nieprawidłowy, gdyż w przypadku gdy strony umawiają się na wynagrodzenie kosztorysowe sposób jego obliczenia wynika z przedstawionego przez Zamawiającego przedmiaru, za poprawność którego odpowiada Zamawiający. Co za tym idzie, ceną oferty jest cena obliczona poprzez wycenę pozycji przedmiarowych oraz sporządzenie przez Wykonawcę kosztorysu (na podstawie przedmiaru Zamawiającego). W związku z powyższym nieprawdą jest, iż cena oferty jest ceną obliczoną na podstawie dokumentacji. Prosimy o korektę powyższego.

Odpowiedź: W związku z powyższym Zamawiający dokonuje modyfikacji art. 8 § 1 ust. 2 SIWZ, który otrzymuje brzmienie: Podstawą do określenia zakresu zamówienia i ceny oferty są przedmiary robót i dokumentacja, która stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej specyfikacji istotnych warunków zamówienia”

Pytanie 35: Prosimy o potwierdzenie, iż wynagrodzenie określone w umowie jest wynagrodzeniem szacunkowym a rzeczywiste wynagrodzenie będzie wynikiem ilości wykonanych robót na podstawie obmiaru, tj. wynagrodzenie rzeczywiste może być wyższe aniżeli szacunkowe wynikające z oferty i wskazane w umowie jako wynagrodzenie kosztorysowe.

Odpowiedź: Zgodnie z treścią art. 8 §1 ust. 1 SIWZ i §11 ust. 1 wzoru umowy, na podstawie art. 629 KC wynagrodzenie określone w umowie jest wynagrodzeniem kosztorysowym. Jednocześnie obowiązujący jest zapis § 11 ust. 6 umowy.

Pytanie 36: Dot. § 1 ust. 7 projektu umowy. Wnosimy o wykreślenie wskazanego ustępu. Wykonawca wskazuje iż Zamawiający narusza art. 29 ust. 1 i 31 oraz art. 7 ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych poprzez przeniesienie na Wykonawcę odpowiedzialności za prawidłowe opisanie przedmiotu zamówienia w postaci dokumentacji projektowej, wprowadzenie konieczności uwzględnienia w cenach ofert ryzyk nieprzewidzianych nawet przez Zamawiającego ryzyk, co de facto skutkować będzie nieporównywalnością złożonych ofert. Nie jest dopuszczalne i możliwe zawarcie z góry w specyfikacji i wzorze umowy, zastrzeżenia, iż

umowa obejmuje zakres prac, który obojętnie z jakich przyczyn został pominięty na etapie projektowania.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji § 1 ust.7 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie: „Wykonawca zobowiązuje się do wykonania wszelkich robót, które są niezbędne do prawidłowego wykonania niniejszej umowy, jeżeli konieczność ich wykonania przy zachowaniu należytej staranności można było przewidzieć przed zawarciem niniejszej umowy na podstawie szczegółowej analizy dostępnej dokumentacji oraz sztuki budowlanej.”

Pytanie 37: Dot. § 2 ust. 2 Projektu umowy. Prosimy o potwierdzenie, iż uzyskanie pozwolenia na użytkowanie jest po stronie zamawiającego?

Odpowiedź: Zgodnie z § 2 ust. 2 Projektu umowy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie jest po stronie Zamawiającego.

Pytanie 38: Dot. § 3 ust. 5 Projektu umowy. Prosimy o wprowadzenie równych praw i obowiązków dla obu stron umowy. Zamawiający zastrzega, iż zmiany osób określone w ust. 2-4 nie stanowią zmiany umowy, a jedynie zmiana osób po stronie Wykonawcy wymaga powiadomienia Zamawiającego. W sytuacji gdy Zamawiający dokonuje zmiany osób, również powinien informować na piśmie o tym fakcie Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji § 3 ust. 5 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Zmiany osób wskazanych w ust.2 - 4 nie stanowią zmiany umowy i nie wymagają podpisania aneksu do umowy, przy czym zmiany ww. osób każdorazowo wymagają niezwłocznego, pisemnego powiadomienia stron niniejszej umowy za pośrednictwem Inżyniera Kontraktu.

Pytanie 39: Dot. § 6 ust. 6. Prosimy o wskazanie okoliczności, od których uzależnione jest uzyskanie dofinansowania? W ocenie Wykonawcy, skoro Zamawiający nie otrzyma odpowiedniego dofinansowania powinien inwestycję realizować ze środków własnych. Postanowienia stanowiące o możliwości nie dokonywania płatności przez Zamawiającego są niczym nie uzasadnione i pozwalają na nieograniczoną uznaniowość działania w tym obszarze przez Zamawiającego. Pragniemy wskazać, iż na wykonawcy ciąży obowiązek podatkowy od wykonanych i odebranych przez Zamawiającego robót.

Odpowiedź: Okoliczności, od których uzależnione jest uzyskanie przez Zamawiającego dofinansowania wskazane są w treści § 8 ust. 3 załącznika do Aneksu nr RPMA.04.01.00-14-033/08-01 z dnia 08.05.2012 do umowy o dofinansowanie zawartej pomiędzy Zarządem Województwa Mazowieckiego i Gminą Tłuszcz. Zapis § 6 ust. 6 wzoru umowy oparty jest w szczególności o treść § 8 ust. 3 pkt 5 w/w załącznika do Aneksu do umowy o dofinansowanie. Aneks wraz załącznikiem stanowi załącznik do SIWZ.

Pytanie 40: Dot. §6 ust. 5, 7 Projektu umowy. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający jest świadomy, że Wykonawca uprawniony jest do naliczania odsetek ustawowych (niezależnie od postanowień umownych). W związku z powyższym prosimy o wykreślenie powyższego postanowienia.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający ma świadomość, że Wykonawca uprawniony jest do naliczania odsetek ustawowych lecz jednocześnie oczekuje, że Wykonawca w ramach dobrej współpracy stron, mając na uwadze okoliczności wskazane w odpowiedzi na pytanie 39 zastosuje się do postanowień umownych niezależnie od niewątpliwie przysługujących mu uprawnień do naliczania odsetek.

Pytanie 41: Dot. §7 ust. 9 pkt. 5). Prosimy o wskazanie wytycznych w zakresie wymaganych warunków odtworzenia pasów drogowych, terenów, obiektów, w przypadku nieprzekazania tychże warunków prosimy o wykreślenie wskazanego postanowienia. Pragniemy wskazać, iż przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny, zrozumiały, uwzględniając wszystkie okoliczności mające lub mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Odpowiedź: Wytyczne w zakresie wymaganych warunków odtworzenia pasów drogowych, terenów i obiektów, zgodnie z przepisami ustawy O drogach publicznych i innymi, regulującymi te kwestie przepisami szczególnymi Wykonawca otrzyma na złożony przez siebie wniosek od właściwych zarządców bądź właścicieli przed rozpoczęciem robót.

Na obecnym etapie Zamawiający nie może zatem przedstawić Wykonawcy przedmiotowych wytycznych. Przez pojęcie „odtworzenie” Zamawiający rozumie „przywrócenie do stanu istniejącego”. Zgodnie z treścią art. 3 §1 UST.10 pkt 7 SIWZ Zamawiający zaleca dokonanie wizji lokalnej w miejscu realizacji przedmiotu umowy przed złożeniem przez Wykonawcę w celu uzyskania niezbędnych informacji dla poprawnego i kompletnego przygotowania oferty .

Przeprowadzenie wizji ułatwi Wykonawcy m.in. ocenę stanu istniejącego pasów drogowych, terenów i obiektów.

Pytanie 42: Dot. § 11 ust. 4 Projektu umowy. Prosimy o wykreślenie postanowień odnoszących się do robót dodatkowych i składników cenotwórczych wynikających z oferty objętej zamówieniem podstawowym. Powyższą kwestię poruszała wielokrotnie Krajowa Izba Odwoławcza, która stwierdza iż nieuprawnione jest uzależnianie składników cenotwórczych w jednym postępowaniu do postępowań odrębnych, a w przypadku powstania konieczności wykonania robót dodatkowych bezspeczne jest iż takie roboty musiałyby zostać zlecone po przeprowadzeniu odpowiedniej procedury.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji § 11 ust. 4 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku udzielenia zamówienia na roboty uzupełniające, z zastrzeżeniem ust.3, ceny jednostkowe oraz czynniki cenotwórcze określone w kosztorysie ofertowym nie mogą być zwiększone.”

Jednocześnie w § 11 Projektu umowy dodaje się ust.7 o treści:

„7. W przypadku potwierdzonej przez Inżyniera Kontraktu konieczności udzielenia zamówienia na roboty dodatkowe, przed jego udzieleniem przeprowadzone zostanie odrębne postępowanie, zgodnie z obowiązującymi przepisami.”

Pytanie 43: Dot. § 14 ust. 7 pkt. 11) Projektu umowy. Prosimy o wykreślenie wskazanego pkt. W ust. 8 Zamawiający zastrzega prawo odmowy przystąpienia do czynności odbiorowych w przypadku braku któregośkolwiek dokumentu określonego w ust. 7. Ust. 7 natomiast odnosi się do innych, bliżej nie sprecyzowanych dokumentów, których może żądać zamawiający. Tak sformułowane postanowienia pozwalają na wymaganie przez od Wykonawcy bliżej nie określonych dokumentów.

Odpowiedź: § 14 ust. 7 pkt. 11) Projektu umowy odnosi się wyraźnie do dokumentów cyt. „(...) wynikających z odrębnych przepisów.” Zamawiający zastrzega sobie tym samym prawo do żądania od Wykonawcy dostarczenia dokumentacji nie wyszczególnionej w pkt 1-10, a której konieczność dostarczenia wynikać będzie wprost z przepisów prawa jakie obowiązywać będą w dniu odbioru.

Pytanie 44: W jaki sposób Zamawiający obniży wynagrodzenie w przypadku stwierdzenia wad nienadających się do usunięcia? W ocenie wykonawcy zasadnym jest aby taka ocena nie była

dokonywania arbitralnie przez Zamawiającego a przez niezależnego, powołanego przez Strony eksperta rzeczoznawcę (§14 ust. 11).

Odpowiedź: Nie ma takiej potrzeby. Art. 17 ustawy Prawo budowlane wśród uczestników procesu budowlanego nie wymienia ekspertów – rzeczoznawców. Stwierdzenie wad w trakcie odbioru należy do suwerennych praw Zamawiającego i reprezentującego go inspektora nadzoru inwestorskiego (Inżyniera Kontraktu) przy czym do oceny stanu faktycznego prawo mają wszyscy członkowie Komisji odbiorowej w składzie określonym w umowie a więc ocena nie będzie dokonywana przez Zamawiającego arbitralnie. Sugerowane powierzenie prawa do takiej oceny niezależnemu, powołanemu przez Strony ekspertowi – rzeczoznawcy to podważanie z góry kompetencji i kwalifikacji członków Komisji odbiorowej. Niezależnie od powyższego Stronom przysługuje prawo powoływania przez siebie do Komisji rzeczoznawców lub ekspertów - na własny koszt.

Pytanie 45: W § 15 Zamawiający wskazuje, iż w przypadku niewykonania zobowiązania z tytułu udzielonej gwarancji lub rękojmi uprawniony będzie do zatrzymania lub pokrycia kwoty naprawy z zatrzymanego zabezpieczenia. Zwraca uwagę Zamawiającego na obecną treść art. 151 ustawy PZP, który stanowi, iż „Kwota o której mowa w ust. 2 jest zwracana nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady”. W grudniu 2009 r. nastąpiła nowelizacja ustawy Prawo Zamówień Publicznych, kiedy to usunięto ze wskazanego przepisu możliwość zatrzymywania (i zwrotu) zabezpieczenia na okres gwarancji jakości – tym samym zabezpieczenie nie służyłoby pokryciu roszczeń z tytułu udzielanej gwarancji a jedynie rękojmi. W uzasadnieniu do rządowego projektu zmiany ww. ustawy wskazano jak niżej: „[...]proponuje się wprowadzenie rozwiązania, w którym okres zabezpieczenia nie będzie obejmował okresu gwarancji jakości. Obecnie zabezpieczenie należytego wykonania umowy może służyć pokryciu roszczeń zamawiającego z tytułu rękojmi za wady oraz gwarancji jakości. Z uwagi na często długi okres trwania gwarancji oraz w celu uwolnienia środków finansowych, które mogą być wykorzystane przez wykonawców na cele związane bezpośrednio z prowadzeniem przez nich działalności gospodarczej, zrezygnowano z pozostawiania zabezpieczenia należytego wykonania umowy na pokrycie roszczeń z tytułu gwarancji jakości (art. 151 ust. 2 i 3 nowelizacji). Stosownie do przepisów Kodeksu cywilnego rękojmią za wady oraz gwarancją to odrębne instytucje. Pozostawienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy na roszczenia z tytułu rękojmi za wady zapewni zamawiającemu w niezbędnym zakresie zabezpieczenie wyeliminowania przez wykonawcę najistotniejszych wad przedmiotu umowy.” [źródło: Uzasadnienie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (druk sejmowy nr 2154)].

W związku z powyższym, tj. w związku z usunięciem z Ustawy uregulowania umożliwiającego Zamawiającemu żądanie wniesienia zabezpieczenia na okres gwarancji prosimy o dostosowanie postanowień projektu umowy do zgodności z nadrzędnie obowiązującymi (i wiążącymi Zamawiającego) przepisami (w szczególności postanowień § 15 ust. 9 – 10).

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji § 15 ust. 9 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie: Jeżeli Wykonawca wykona we właściwych terminach swoje zobowiązania z tytułu rękojmi, to w takim przypadku kwota zabezpieczenia należytego wykonania umowy nie zostanie wykorzystana przez Zamawiającego i zostanie zwrócona Wykonawcy i wówczas Zamawiający po upływie okresu rękojmi zwróci Wykonawcy ową kwotę zabezpieczenia wraz z odsetkami, które narosły do tej kwoty.

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 15 ust. 10 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie: Jeżeli Wykonawca nie wykonał swoich zobowiązań z tytułu rękojmi to Zamawiający jest uprawniony usunąć wady przedmiotu umowy w zastępstwie i na koszt Wykonawcy, wykorzystując na ten cel kwotę zabezpieczenia należytego wykonania umowy wraz z narosłymi

odsetkami albo też zatrzymać kwotę zabezpieczenia i narosłe odsetki od kwoty tego zabezpieczenia. W przypadku jeżeli koszt usunięcia usterek bądź wad przedmiotu umowy przewyższa kwotę zabezpieczenia, powstała w ten sposób wartość obciąża w całości Wykonawcę.

Pytanie 46: W związku z licznymi karami i bardzo wysokimi karami jakie przewidział Zamawiający, prosimy o ustanowienie górnego limitu kar umownych, maksymalnie na poziomie 20% wartości wynagrodzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie ustanawia górnego limitu kar.

Pytanie 47: Dot. § 18 ust. 1 pkt. 3) projektu umowy. Prosimy o doprecyzowanie, iż chodzi o takie zajęcie majątku, które zagraża wykonaniu przedmiotu umowy, a nie jakiegokolwiek zajęcie majątku.

Odpowiedź: Zamawiający stwierdza, iż wykonawca nie sformułował tu zapytanie do SIWZ, zgodnie z art. 38 ustawy Pzp, lecz postulat zmiany uregulowań w pożądanym przez siebie zakresie. Tryb zapytań nie może służyć zgłaszaniu zarzutów pod adresem SIWZ, czy też wzoru umowy, stanowiącego załącznik do niej lub żądaniu jej zmiany.

Pytanie 48: W związku z zamiarem złożenia oferty w postępowaniu przetargowym na „Kompleksowe uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w południowo wschodniej części Tłuszcza poprzez modernizację oczyszczalni ścieków oraz rozbudowę systemu kanalizacyjnego i wodociągowego ” Przetarg nieograniczony Nr ZP>271.38.2012 zwracamy się do Państwa z prośbą o wyjaśnienie czy dla części 2. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej osiedle Sasanki-Wierzbowa” i 3 „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej osiedle Słoneczna” przedmiotu zamówienia Zamawiający uzna za spełnienie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia jeśli Wykonawca wykaże, że wykonał w okresie pięciu lat przed terminem składania ofert na budowę lub rozbudowę sieci kanalizacji deszczowej o wartości nie mniejszej niż, odpowiednio, 900 000,00 PLN i 6 000 000,00 PLN brutto?

Odpowiedź: Zamawiający nie uzna za spełnienie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia jeśli Wykonawca wykaże, że wykonał w okresie pięciu lat przed terminem składania ofert na budowę lub rozbudowę sieci kanalizacji deszczowej o wartości nie mniejszej niż, odpowiednio, 900 000,00 PLN i 6 000 000,00 PLN brutto?

Pytanie 49: Kto ponosi opłaty za utylizację gruntu nie nadającego się do wbudowania?

Odpowiedź: Opłaty za utylizację gruntu nienadającego się do wbudowania ponosi Wykonawca.

Pytanie 50: W projekcie Cz.2. brak jest rysunku zawierającego studnię St24, proszę o dołączenie rysunku.

Odpowiedź: W Projekcie Budowlanym sieci kanalizacji sanitarnej do Części Nr 2 nie występuje studnia rewizyjna o symbolu St24.

Pytanie 51: Czy przepompownia ścieków umieszczona na rysunku 12, Cz.2., wchodzi w zakres Cz.2.? W specyfikacji brak jest tej przepompowni jako elementu do wykonania.

Odpowiedź: Przepompownia opisana jest w Projekcie Budowlanym sieci kanalizacji sanitarnej do części Nr 2 na stronach 22 – 27, oraz ujęta jest w przedmiarach robót.

Pytanie 52: Jakiej grubości ma być płyta betonowa pod studniami betonowymi?

Odpowiedź: Przepompownia opisana jest w Projekcie Budowlanym sieci kanalizacji sanitarnej do Części Nr 2 na stronach 22 – 27, oraz ujęta jest w przedmiarach robót.

Pytanie 53: Zgodnie z Projektem Budowlano-Wykonawczym Część instalacyjno – techniczna pkt. 10.12. stanowiącym załącznik do SIWZ przywołana jest firma EKOFINN-POL jako producent biofiltrów BLOWENT typu BW-1000 oraz BW_750. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie biofiltrów innego producenta np. firmy

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zamianę urządzeń na równoważne, wykonane przez innych dostawców, przy zachowaniu identycznych parametrów technicznych i równoważnym standardzie wykonania.

Ofertą równoważną jest przedmiot, urządzenie lub proponowany materiał o takich samych lub lepszych parametrach technicznych, jakościowych, funkcjonalnych spełniający parametry określone przez Zamawiającego w dokumentacji projektowej. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest przedstawić wraz z ofertą szczegółową specyfikację, z której w sposób nie budzący wątpliwości Zamawiającego winno wynikać, iż zaoferowany asortyment jest o takich samych lub lepszych parametrach technicznych, jakościowych, funkcjonalnych w odniesieniu do asortymentu określonego przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia.

Koszty związane z wykazaniem równoważności oferty ponosi Wykonawca. Na Wykonawcy ciąży obowiązek udokumentowania spełnienia wymagań i efektów inwestycyjnych, które muszą być w pełni zgodne z przyjętymi w projekcie Zamawiającego parametrami projektu. W przypadku wątpliwości na Wykonawcy będzie spoczywać trud udowodnienia, że produkt jest równoważny.

Wykonawca składając ofertę równoważną, w przypadku wygrania przetargu i realizacji zadania, ponosi pełną odpowiedzialność za osiągnięty efekt przebudowy oczyszczalni ścieków.

Wykonawca oferując produkty równoważne zobowiązany jest potwierdzić, że spełniają stawiane im wymagania, poprzez dołączenie do oferty:

- nazwy producenta lub marki oferowanego produktu,
- pełnej nazwy produktu,
- jego dokładnego opisu,
- karty charakterystyki,
- atesty lub certyfikaty niezależnej jednostki certyfikującej.

Pytanie 54: Czy można zastąpić zaprojektowany biofiltr o innych parametrach (np. biofiltry o kształcie prostokątnym)? Jeżeli tak to prosimy o podanie podstawowych kryteriów doboru.

Uzasadnienie:

- a) Zaprojektowany biofiltr typ BW-1000 posiada zbiornik o $\varnothing=2400$ [mm], uwzględniając iż średnica podłogi napowietrzającej zostanie pomniejszona o min. 200 [mm] (na średnicy) otrzymamy średnicę podłogi napowietrzającej max. 2200 [mm]. Z powyższego wynika, że powierzchnia czynna biofiltra będzie wynosiła $F=3,8$ [m^2], wydajność biofiltra $Q=1000m^3/h$, z obliczeń wynika, iż obciążenie powierzchni aktywnej biofiltra wynosi ok. 263 [$m^3/m^2 \cdot h$].
- b) zaprojektowany biofiltr typ BW-750 posiada zbiornik o $\varnothing=2400$ [mm], uwzględniając iż średnica podłogi napowietrzającej zostanie pomniejszona o min. 200 [mm] (na średnicy) otrzymamy średnicę podłogi napowietrzającej max. 2200 [mm] z tego wynika że powierzchnia czynna biofiltra będzie wynosiła $F=3,8$ [m^2], wydajność biofiltra $Q=750$ [m^3/h], z obliczeń wynika iż obciążenie powierzchni aktywnej biofiltra wynosi ok. 197 [$m^3/m^2 \cdot h$].
- c) wysokość biofiltrów dla BW-1000 wynosi $h=4500$ [mm] a dla BW-750 wynosi $h=3500$ [mm]

d) zgodnie z wytycznymi VDI3477 oraz Materiałami Pomocniczymi ATV-DVWK M204P pkt. 5.2.1.2.2 (str. 35) max. obciążenie (teoretyczne) wynosi 150 [$m^3/m^2 \cdot h$] ; z wyliczeń wynika iż zaprojektowany biofiltr:

- BW-1000 jest (teoretycznie) ok. 1,75 krotnie „za mały”

- BW-750 jest (teoretycznie) ok. 1,32 krotnie "za mały"

Mając na uwadze, że źródłami odorów będą: zlewnia ścieków dowożonych, zbiornik uśredniający. Przepompownia ścieków itp. w których występują wysokie stężenia siarkowodoru i merkaptanów oraz innych związków chemicznych zawartych w powietrzu odlotowym, należy przy projektowaniu biofiltrów przyjąć maksymalne obciążenie powierzchniowe ok. $120 \text{ [m}^3/\text{m}^2 \cdot \text{h}]$ oraz wyposażać biofiltry w stację dozowania chemicznego.

e) zgodnie z wytycznymi VDI3477 oraz Materiałami Pomocniczymi ATV-DVWK M204P pkt. 5.2.1.1.1 (str. 33) wysokość materiału filtracyjnego powinna wynosić od 0,8 do 1,5 [m]; natomiast zaprojektowane biofiltry posiadają:

- biofiltr BW-1000 wynosi ok. $3900 \div 4000 \text{ [mm]}$ wysokość materiału filtracyjnego (biomasy)

- biofiltr BW-750 wynosi ok. $2900 \div 3000 \text{ [mm]}$ wysokość materiału filtracyjnego (biomasy)

opady atmosferyczne oraz ciężar własny tak wysokiej biomasy spowoduje, że w krótkim okresie czasu opór hydrauliczny materiału biofiltracyjnego wzrośnie do tego stopnia, iż biofiltr będzie posiadał bardzo mały stopień redukcji!!! - zasadnicza ilość odorów będzie przechodziła przez biofiltr "po ściankach biofiltra" nie zaś przez biomasę.

f) zaprojektowane biofiltry są zaprojektowane niezgodnie z wytycznymi VDI 3477 oraz Materiałami Pomocniczymi ATV-DVWK M204P oraz z doświadczeniem i wiedzą techniczną.

Odpowiedź: Dopuszcza się kształt prostokątny biofiltrów.

Podstawowe kryteria doboru biofiltrów wynikają z projektu instalacyjno-technologicznego.

Zamawiający podtrzymuje prawidłowość doboru filtrów powietrza, zgodnie z opisem technicznym do projektu i wykazem urządzeń i armatury.

Biofiltry produkcji firmy EKOFINN-POL aktualnie wyglądają inaczej niż te przedstawione w opisie (są to kontenery prostopadłościowe). Jeśli chodzi o wyliczenia firmy Tholander (dotyczące kołowej wersji zbiorników), to opierają się one na błędnych założeniach gdyż w tamtej wersji powietrze dopływało niezależnie do górnej i dolnej połowy zbiornika, wobec czego obciążenie powierzchni w obu przypadkach wynosiło dla BW 1000 $131,5 \text{ m}^3/\text{m}^2/\text{h}$ (a nie jak podaje Tholander 263) oraz dla BW 750 $98,5 \text{ m}^3/\text{m}^2/\text{h}$ (a nie 197). Obie te wartości są mniejsze niż $150 \text{ m}^3/\text{m}^2/\text{h}$ – a więc zaprojektowane zgodnie z przywołaną normą. Jeśli chodzi o zmniejszanie się objętości na skutek opadów atmosferycznych i ciężaru własnego, to również przedstawiona teza wynika z nieznamośności konstrukcji urządzeń gdyż w obu przypadkach wysokość pojedynczej warstwy biofiltracji wynosiła nie więcej niż 1,5 m, zaś w BW 750 ok. 1 m. Opady atmosferyczne nie mają tu znaczenia gdyż biofiltry mają pokrywy zabezpieczające złożę przed opadami.

Pytanie 55: Zgodnie z Projektem Budowlano - Wykonawczym Część Instalacyjno-techniczna pkt. 10.12 stanowiącym załącznik do SIWZ wentylator biofiltra ma być wyposażony w „falownik”. Czy zamawiający może uzasadnić zastosowanie „falownika”. Jeżeli zastosowanie jest uzasadnione to proszę podać jakim parametrem będzie sterowany?

Odpowiedź: Celem zastosowania falownika jest zmniejszenie obciążenia hydraulicznego biofiltra w przypadku nadmiernego zanieczyszczenia powietrza.

Pytanie 56: Uprzejmie informujemy, że jesteśmy zainteresowani złożeniem oferty przetargowej na trzecią część zamówienia tj. budowa sieci kanalizacji sanitarnej osiedle „Słoneczna”. Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku podanego w § 1 p.2.3. specyfikacji przetargowej jeśli wykonawca zrealizował zadanie związane z budową kanalizacji deszczowej o wartości 12 000 000,00 zł zgodnie z załączonymi referencjami.

Odpowiedź: Zamawiający nie uzna za spełnienie warunku podanego w § 1 p.2.3. specyfikacji przetargowej jeśli wykonawca zrealizował zadanie związane z budową kanalizacji deszczowej o wartości 12 000 000,00 zł



Pytanie 57: Czy Zamawiający dopuszcza dla części III (budowa sieci kanalizacji sanitarnej osiedle „Słoneczna”) jako warunek potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu § 2 SIWZ robót podlegających na: „budowa sieci kanalizacji sanitarnej o łącznej wartości nie mniejszej niż 6 000 000,00 PLN brutto.

Odpowiedź: Odpowiedź zawarta w pytaniu 6

Pytanie 58: Czy Zamawiający dopuszcza dla części VI (budowa sieci wodociągowej dla osiedla „Długa” i „zakrzewie w Tłuszczu Osiedle „Długa”) jako warunek potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu § 2 SIWZ robót polegających na: „budowa lub rozbudowa sieci wodociągowej o łącznej wartości nie mniejszej niż 5 000 000,00 PLN brutto.

Odpowiedź: Odpowiedź zawarta w pytaniu 6.

Pytanie 59: Czy Zamawiający w zakresie wykazania spełnienia przez wykonawcę warunku dotyczącego znajdowania się w sytuacji ekonomicznej i finansowej wyrazi zgodę na zmniejszenie polisy dla części zadań 4.2; 4.3; 4.4; 4.5; 4.6.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji:

1. art. 4 §1 ust. 3 pkt. 4 SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

Wykonawca wykaże, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę nie mniejszą niż:

4.1) dla części I: 2 000 000 PLN (lub równowartość tej kwoty, według średniego kursu NBP z dnia 16.07.2012 r.),

4.2) dla części II: 1 000 000,00 PLN (lub równowartość tej kwoty, według średniego kursu NBP z dnia 16.07.2012 r.),

4.3) dla części III: 6 000 000,00 PLN (lub równowartość tej kwoty, według średniego kursu NBP z dnia 16.07.2012 r.),

4.4) dla części IV: 1 000 000,00 PLN (lub równowartość tej kwoty, według średniego kursu NBP z dnia 16.07.2012 r.),

4.5) dla części V: 2 000 000,00 PLN (lub równowartość tej kwoty, według średniego kursu NBP z dnia 16.07.2012 r.),

4.6) dla części VI: 6 000 000,00 PLN (lub równowartość tej kwoty, według średniego kursu NBP z dnia 16.07.2012 r.),

Polisa OC obowiązuje dla każdej części przedmiotu zamówienia oddzielnie. W przypadku gdy wykonawca składa ofertę na więcej niż jedną część zamówienia zobowiązany jest posiadać ubezpieczenie obejmujące te części na które składa ofertę.

2. art. 4 §2 ust. 1 pkt. 4 SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

W zakresie wykazania spełniania przez wykonawcę warunku dotyczącego znajdowania się w sytuacji ekonomicznej i finansowej wykonawca przedłoży wraz z ofertą:

Opłaconą polisę (wraz z dowodem wpłaty), a w przypadku jej braku inny dokument

potwierdzający, że wykonawca jest ubezpieczony w zakresie prowadzonej działalności na sumę:

4.1) dla części I: 2 000 000 PLN (lub równowartość tej kwoty, według średniego kursu NBP z dnia 16.07.2012 r.),

4.2) dla części II: 1 000 000,00 PLN (lub równowartość tej kwoty, według średniego kursu NBP z dnia 16.07.2012 r.),

4.3) dla części III: 6 000 000,00 PLN (lub równowartość tej kwoty, według średniego kursu NBP z dnia 16.07.2012 r.),

4.4) dla części IV: 1 000 000,00 PLN (lub równowartość tej kwoty, według średniego kursu NBP z dnia 16.07.2012 r.),

4.5) dla części V: 2 000 000,00 PLN (lub równowartość tej kwoty, według średniego kursu NBP z dnia 16.07.2012 r.),

4.6) dla części VI: 6 000 000,00 PLN (lub równowartość tej kwoty, według średniego kursu NBP z dnia 16.07.2012 r.),

Polisa OC obowiązuje dla każdej części przedmiotu zamówienia oddzielnie . W przypadku gdy wykonawca składa ofertę na więcej niż jedną część zamówienia zobowiązany jest posiadać ubezpieczenie obejmującą te części na które składa ofertę.

Pytanie 60: Czy do wykonania studzienek kanalizacyjnych włączonych dopuszczacie Państwo studzienki tworzywowe dn 1000 zgodne z obowiązującą normą krajową PN-EN 13598-2:2009, co producent potwierdzi deklaracją zgodności z tą normą oraz raportami z badań? Jeśli tak, jakim parametrom technicznym powinny odpowiadać studzienki włączowe w zakresie:

- szczelności, maksymalnej głębokości posadowienia, odporności na wypór przez wody gruntowe, maksymalnego poziomu wody gruntowej ponad poziomem posadowienia jako stałe obciążenie, przy którym zapewniona jest trwałość oraz stabilność konstrukcyjna kinety, dopuszczalnych obciążeń ruchem, stopni złączowych/drabinki, konstrukcji trzonu studzienki, stożka studzienki, kinety?

Odpowiedź: Projekt przewiduje studzienki betonowe z kinetą wykonaną na prefabrykacji i zabezpieczone wkładką z tworzywa sztucznego. Połączenie kręgów na uszczelkę gumową. Elementy studzienne ze stopniami włączowymi. Do zestawienia elementów studni i pompowni ścieków projektant posługiwał się katalogiem Ecol-Unicom. Wybrany producent aprobuje włązy żeliwne zgodne z projektem. Zamawiający nie dopuszcza stosowania studzienek tworzywowych DN 1000.

Pytanie 61: Czy dopuszcza się studzienki tworzywowe włączowe dn 1000 , których kinety posiadają podwójne dno?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza stosowania studzienek tworzywowych DN 1000.

Pytanie 62: Czy do wykonania kanalizacji grawitacyjnej dopuszcza się rury, kształtki i studzienki pochodzące od różnych producentów?

Odpowiedź: Elementy betonowe winny być jednego producenta. Rury i kształtki do kanalizacji grawitacyjnej winny pochodzić od jednego producenta. W części grawitacyjnej występują również studzienki inspekcyjne z PP/PE, te elementy winien aprobować dostawca rur.

Pytanie 63: Jeśli Zamawiający chce ujednolicienia materiału do wykonania kanalizacji grawitacyjnej we wszystkich etapach, prosimy o podanie parametrów rur i kształtek grawitacyjnych w zakresie średnic 200, 250 ?

Odpowiedź: Rury do kanalizacji grawitacyjnej Akwadukt PP DUO SN10 o litej strukturze, dwuwarstwowe, pomarańczowe, z wewnętrzną szarą warstwą o podwyższonej odporności na ścieranie wykonane na podstawie aprobaty ITB AT-15-8643/2011. Rura podstawowa spełnia wymagania normy PN-EN1852 pod względem wytrzymałości i sztywności obwodowej. Rura o grubości ścianek odpowiednio dla DN200- 7,7 mm i dla DN250- 9,6 mm. Kształtki do kanalizacji grawitacyjnej PP SN10 pomarańczowe zgodne z PN-EN 1852.

Pytanie 64: Prosimy o wyjaśnienia, w SIWZ znalazł się zapis „ sieć wodociągową wykonać z PE100, natomiast dokumentacja techniczna dla etapu III i VI wskazuje na PE 100

RC, pytanie: który materiał Wykonawca ma przyjąć do kalkulacji?

Odpowiedź: Do wykonania wodociągu metodą bez wykopów należy stosować rury typu PE100RC. W wykopach otwartych przewidziano rury PE100.

Pytanie 65: Prosimy o podanie parametrów rury PE100 RC, gdyż obecnie na rynku mamy kilka typów rur RC.

Odpowiedź: Przewidziano w projekcie rury PE100RC ze znacznikową warstwą zewnętrzną (grubość 10%) koloru np. niebieskiego o jednorodnym połączeniu molekularnym.

Pytanie 66: Jeśli Zamawiający chce ujednolicenia materiału we wszystkich etapach, prosimy o podanie parametrów rur PE100 RC, gdyż obecnie na rynku mamy kilka typów rur.

Odpowiedź: Odpowiedź do pytania nr 65.

Pytanie 67: Czy Zamawiający dopuszcza rury dwuwarstwowe PE100 RC?

Odpowiedź: Odpowiedź do pytania nr 65.

Pytanie 68: Czy Zamawiający dopuści zmianę rur PE100, na rury PE100 RC, które można kładać bez podsypki i osypki?. Zmniejszy to dodatkowe koszty wykonania podsypki i osypki.

Odpowiedź: Tak Zamawiający dopuszcza zmianę rur PE100, na rury PE100 RC.

Pytanie 69: Czy Zamawiający dopuści do stosowania do przewiertów, przecisków rury dwuwarstwowe PE100 RC, o grubości ścianki zewnętrznej 10%?

Odpowiedź: Tak, zamawiający dopuszcza do stosowania do przewiertów, przecisków rury dwuwarstwowe PE100 RC, o grubości ścianki zewnętrznej 10%

Pytanie 70: Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie przewiertów bez zastosowania rury Osłonowej?

Odpowiedź: Rury osłonowe wynikają z warunków technicznych administratora drogi.

Pytanie 71: Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie renowacji kanału sanitarnego metodą shortliningu lub burstliningu za pomocą krótkich modułów rurowych wykonanych z PVC- u o sztywności obwodowej 8 kN/m²?

Odpowiedź: Do krakingu można stosować rury PE100RC o SDR odpowiednim do siły wydłużeń. Metody zastosowane do renowacji kanałów nie mogą zmniejszyć istniejącej średnicy wewnętrznej.

Pytanie 72: Po przeanalizowaniu dokumentacji projektowej oraz po analizie przedmiaru robót w branży AKPIA, zwracamy się z prośbą o udzielenie nam wyjaśnień, dotyczących projektowanych rozwiązań w branży AKPiA, przewidzianej do modernizacji oczyszczalni ścieków.

Sterowanie i wizualizacja nowo projektowanych urządzeń zgodnie z dokumentacją – w trybie automatycznym odbywać się będzie w oparciu o istniejący sterownik programowalny zamontowany w szafie automatyki. Wizualizacja pracy w oparciu o istniejącą stację wizualizacyjną. W związku z tym proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

Czy istniejący sterownik posiada odpowiedni zapas wejść i wyjść W celu podłączenia nowo projektowanych urządzeń?

Odpowiedź: Istniejący sterownik f-my Moeller jest z lat dziewięćdziesiątych i nie jest już produkowany. Aktualnie nie posiada wolnych wejść i wyjść w celu podłączenia nowo projektowanych urządzeń.

Pytanie 73: Czy zastosowany sterownik jest serwisowalny (czy zastosowany typ sterownika jest obecny na rynku)?

Odpowiedź: Oprogramowanie narzędziowe jest w posiadaniu wykonawcy i serwisanta szafy sterowniczej – firma ELSTAR z Poznania. Istniejący sterownik f-my Moeller jest z lat dziewięćdziesiątych i nie jest już produkowany. Aktualnie nie posiada wolnych wejść i wyjść w celu podłączenia nowo projektowanych urządzeń.

Pytanie 74: Czy obecny system sterowania i wizualizacji pracuje poprawnie i jest w stanie przejąć sterowanie nowych urządzeń?

Odpowiedź: Obecny system sterowania jest niesprawny i z uwagi na brak części zamiennych na rynku, płyta główna szafy sterującej wymaga wymiany a system wizualizacji wymaga adaptacji i aktualizacji.

Pytanie 75: Proszę o podanie typu zastosowanego sterownika i wizualizacji.

Odpowiedź: W szafie sterowniczej jest zastosowany sterownik MOELLER typu PS4-201-MMI plus rozszerzenia typu LE4 206-AA2-1 szt; LE4 116-DX1- 3 szt; LE4 116-DD1 – 1 szt; LE4 116-XD1 – 1 szt. Tablica wizualizacji procesu technologicznego jest opracowaniem własnym firmy ELSTAR z Poznania

Pytanie 76: Czy inwestor posiada narzędzia do programowania istniejącego sterownika?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada oprogramowania istniejącego sterownika

Pytanie 77: W której pozycji przedmiaru należy ująć prace związane z programowaniem sterownika i stacji wizualizacyjnej lub ewentualne koszty wymiany, rozbudowy sterownika programowalnego?

Odpowiedź: Prace związane z programowaniem sterownika i stacji wizualizacyjnej lub ewentualne koszty wymiany, rozbudowy sterownika programowalnego należy uwzględnić w pozycji przedmiaru dotyczącej szafy (rozdzielniczy głównej RG).

Pytanie 78: Czy układy pomiaru tlenu w istniejących reaktorach są sprawne? Jeżeli nie to czy przewidzieć koszty związane z ich wymianą?

Odpowiedź: Aktualnie układy pomiaru tlenu w istniejących reaktorach nie są sprawne. Należy przewidzieć koszty związane z ich wymianą.

Pytanie 79: Zwracamy się z prośbą o zmieszczenie przedmiaru robót sanitarnych z podanymi podstawami wycen, ułatwi to bardziej precyzyjną wycenę oferty.

Odpowiedź: Przedmiary, którymi dysponuje Zamawiający zostały zamieszczone na stronie internetowej.

Pytanie 80: W Formularzu oferty w pkt 7 znajduje się oświadczenie dotyczące związania ofertą w ciągu 30 dni, podczas gdy w art. 7 SIWZ zawarto zapis o 60 dniowym terminie związania ofertą – prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: Odpowiedź do pytania nr 9.

Pytanie 81: Zamawiający żąda dla części 1 zadania aby wykonawca dysponował m.in. kierownikiem robót kanalizacyjnych, kierownikiem robót wodociągowych oraz kierownikiem robót wentylacyjnych.

Zgodnie z przepisami Prawa budowlanego (art. 14 ust. 1) uprawnienia budowlane są udzielane: w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych.

Prosimy zatem o umożliwienie pełnienia funkcji w/w kierowników przez jedną osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia obejmujące sieci, instalacje i urządzenia wentylacyjne, wodociągowe i kanalizacyjne. W SIWZ znajduje się zakaz pełnienia przez jedną osobę wielu funkcji w kilku branżach, pomimo posiadania odpowiednich uprawnień, co rozumieniu jako zakaz wykonywania przez jedną osobę funkcji kierownika w branży konstrukcyjno-budowlanej, instalacyjnej czy elektrycznej. Zwracamy uwagę, że roboty kanalizacyjno, wodociągowe oraz wentylacyjne należą do jednej branży – instalacyjnej (sanitarnej).

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza pełnienie funkcji kierownika robót w obrębie jednej branży w kilku specjalnościach, natomiast nie dopuszcza pełnienia funkcji kierownika robót w kilku branżach, np. drogowa i instalacyjna.

Pytanie 82: W formularzu nr 5 należy wskazać „Zakres prac zleczanych podwykonawcom RZECZOWY” co jest zgodne z art. 36 ustawy Pzp. Prosimy o wykreślenie z formularza oferty punktu nr 4 w którym Zamawiający żąda określenia wartości robót, które zostaną powierzone do wykonania podwykonawcom.

Zgodnie z art. 36 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający może żądać od wykonawców jedynie wskazania w ofercie części zamówienia (zakresu), której wykonanie powierzy podwykonawcom. W związku z powyższym żądanie od wykonawcy takich informacji jak wartość robót, które w przyszłości mogą ale nie muszą zostać powierzone do wykonania podwykonawcom narusza ten przepis.

Ponadto w odpowiedzi Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z upoważnienia Prezesa Rady Ministrów na interpelację nr 1572 w sprawie przepisów określających przekazanie zamówienia publicznego podwykonawcom czytamy co następuje:

„(...) na etapie postępowania oraz zawierania umowy wykonawca nie jest w stanie wskazać z nazwy wszystkich podwykonawców oraz z uwagi na zmienność sytuacji gospodarczej zapewnić ich udziału przy realizacji zamówienia publicznego (np. dużej inwestycji budowlanej) (...)”.

Niemożliwe jest zatem precyzyjne określenie wartości robót wykonanych przez podwykonawców i jednocześnie jest to nadużycie w stosunku do regulacji zawartych w art. 36 ust. 4 ustawy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga wskazania z nazwy podwykonawców. Ponadto Zamawiający modyfikuje pkt. 4 Formularza oferty, który otrzymuje brzmienie:

Przy pomocy podwykonawców wykonamy zakres zamówienia o wartości szacunkowejzł brutto

Pytanie 83: Prosimy o wykreślenie ze „Wzoru umowy dla części 1” z §1 pkt 5 słów: „a także z miejscem wykonania zamówienia (tzn. z wszelkimi ograniczeniami, warunkami miejscowymi, położeniem terenu budowy, dojazdem i warunkami terenu budowy, które mogą mieć wpływ na wykonywanie robót)”, ze względu na zalecaną a nie obligatoryjną wizję lokalną: „Zaleca się dokonanie wizji lokalnej w miejscu realizacji przedmiotu zamówienia w celu uzyskania niezbędnych informacji dla poprawnego i kompletnego przygotowania oferty.” – art. 3 §1 pkt 10.7 SIWZ.

Żadne przepisy ustawy - Prawo zamówień publicznych nie zobowiązują wykonawców do udziału w wizji lokalnej przed złożeniem oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane. Udział w wizji lokalnej może mieć tylko charakter fakultatywny, zaś nieobecność wykonawców nie może skutkować dla nich negatywnymi konsekwencjami, np. w postaci wykluczenia z postępowania czy odrzucenia oferty.

Jeżeli wykonawca uważa, że zdobył na podstawie dokumentacji przetargowej wszelkie informacje, które mogą być potrzebne do przygotowania oferty oraz podpisania umowy i nie będzie zgłaszał żadnych roszczeń związanych z błędnym skalkulowaniem ceny lub pominięciem elementów

niezbędnych do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy, to może na własną odpowiedzialność zrezygnować z dokonania wizji lokalnej.

Zawarcie w/w zapisów w umowie jest niezgodne z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych i potwierdza to wyrok z dnia 30 grudnia 2010r. Sygn. akt KIO 2710/10:

„(...)Izba stwierdza w ślad za dotychczasowym orzecznictwem w tym zakresie, iż nałożenie na wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia obowiązku dokonania wizji lokalnej narusza wynikającą z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców poprzez zaniechanie prawidłowego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający obciąża bowiem w ten sposób wykonawców wykonaniem swego ustawowego obowiązku wymagając, aby informacje niezbędne do przygotowania oferty uzyskali w czasie wizji lokalnej. Tymczasem przepis art. 29 ust. 1 ustawy Pzp zobowiązuje jednoznacznie zamawiającego do dokonania opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Informacje niezbędne do prawidłowego przygotowania oferty winny być zamieszczone przez zamawiającego w SIWZ i dostępne wszystkim wykonawcom na równych zasadach. Właściwym działaniem zamawiającego winno być pozostawienie możliwości dokonania wizji wyborowi wykonawców jako czynności pomocniczej przy przygotowaniu oferty a nie mającej wpływu na jej formalną ocenę, oraz zamieszczenie w SIWZ, co najmniej podstawowych informacji niezbędnych do prawidłowego przygotowania (wycenienia) oferty.”

Odpowiedź: Zgodnie z treścią art. 3 §1 ust.10 pkt 7 SIWZ Zamawiający **zaleca** dokonanie wizji lokalnej w miejscu realizacji przedmiotu zamówienia przed złożeniem przez Wykonawcę oferty w celu uzyskania niezbędnych informacji dla poprawnego i kompletnego przygotowania oferty.

Przeprowadzenie wizji ułatwi Wykonawcy m.in. ocenę stanu istniejącego pasów drogowych, terenów i obiektów. Z treści powołanego art. wynika, iż dokonanie wizji lokalnej leży tylko i wyłącznie w interesie Wykonawcy. Zamawiający nie narzuca obowiązku przeprowadzenia wizji lokalnej Wykonawcom.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający dołożył należytej staranności w przygotowaniu opisu przedmiotu zamówienia.

Zamawiający dokonuje modyfikacji §1 ust. 5 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

„5. Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z warunkami realizacji zamówienia publicznego, a w szczególności z dokumentacją, o której mowa § 1 ust. 2 umowy, decyzją o pozwoleniu na budowę Nr z dnia..... oraz wszelkimi innymi decyzjami administracyjnymi dotyczącymi przedmiotu umowy i na tej podstawie nie wnosi uwag związanych z miejscem wykonania zamówienia (tzn. z wszelkimi ograniczeniami, warunkami miejscowymi, położeniem terenu budowy, dojazdem i warunkami terenu budowy, które mogą mieć wpływ na wykonywanie robót)”.

Pytanie 84: Wnosimy o zmianę zapisów we „Wzorze umowy dla części 1” w § 17, poprzez zmianę sformułowań „opóźnienie” na „zwłoka”.

Zapisy w dotychczasowej formule powodują, iż wykonawca zobowiązany będzie do ewentualnego odszkodowania nawet w sytuacji, gdy nie będzie ponosił odpowiedzialności za niewykonanie umowy w terminie. Sprzeczne jest to z istotą umów o roboty budowlane, w których wykonawca ponosi odpowiedzialność za niewykonanie umowy z własnej winy.

Jest to zatem zapis krzywdzący dla wykonawcy i stawiający go w podporządkowanej pozycji w stosunku do zamawiającego niezależnie od przyczyn ewentualnego niewykonania umowy w terminie.

Dokonując wykładni przepisu art. 476 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. (Dz.U. 1964r., Nr 16, poz. 93 ze zm.) należy wskazać, iż prawo rozróżnia dwa przypadki nienależytego wykonania zobowiązania, tj. opóźnienie oraz zwłokę.

Z opóźnieniem mamy do czynienia wówczas, gdy brak spełnienia świadczenia w określonym terminie przez dłużnika nastąpiło z przyczyn od niego niezależnych.

Ze zwłoką mamy do czynienia wówczas, gdy dłużnik nie wykonał swoich zobowiązań na skutek okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność.

Jak wynika z poglądów judykatury wyrażonych chociażby w wyroku Sądu Najwyższego wydanego w dniu 11 lutego 1999r., w sprawie o sygnaturze akt III CKN 166/98 (publ. LEX nr 521867) kara umowna należy się wierzycielowi tylko wtedy, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność (art. 471 kc), tj. niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania wynika z nie dołożenia przez dłużnika należytej staranności (art. 472 kc), czyli jego winy w postaci, (co najmniej), niedbalstwa.

Oznacza to, że kara umowna należy się jedynie w wypadku zwłoki dłużnika (476 kc) - nie można natomiast żądać kary umownej, gdy dłużnik obalił wynikające z art. 471 kc domniemanie, że opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność.

A zatem posłużenie się instytucją opóźnienia narazi Państwa na ewentualne podniesienie zarzutu nieważności tegoż zapisu, w oparciu o przepis art. 58 kc, co do jego skutków.

Niezależnie od powyższych rozważań na temat legalności niniejszych zapisów wskazać należy, iż skoro wykonawcy zostaje narzucone całkowite ryzyko niewykonania umowy w terminie, nawet w sytuacji, gdy przekroczenie terminu wynikać będzie z przyczyn od niego niezależnych, to w pełni jest on uprawniony do żądania wyższej gratyfikacji finansowej z tytułu zawarcia i wykonania umowy o roboty budowlane, co wiązało się będzie z poniesieniem przez zamawiającego wyższych kosztów realizacji zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji §17 ust. 1 wzoru umowy dla Części 1 oraz §17 ust. 1 wzoru umowy dla Części 2-6 , który otrzymuje brzmienie:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w następujących przypadkach i wysokości:
 - 1) za zwłokę w rozpoczęciu robót – w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto określonego w § 11 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień zwłoki,
 - 2) za powstanie przerwy w realizacji robót z przyczyn zależnych od Wykonawcy – w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto określonego w § 11 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień przerwy potwierdzony przez Inżyniera Kontraktu, wpisem do dziennika budowy,
 - 3) za zwłokę w przedstawieniu dokumentów ubezpieczeniowych określonych w § 8 niniejszej umowy – w wysokości 5 000,00 zł, za każdy dzień zwłoki,
 - 4) za zwłokę w odebraniu placu budowy – w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto określonego w § 11 ust. 1 niniejszej umowy za każdy dzień zwłoki,
 - 5) za wprowadzenie podwykonawcy na teren robót niezgodnie z postanowieniami § 19 i § 20 – w wysokości 10.000,00 zł, z wyjątkiem sytuacji kiedy wprowadzenie podwykonawcy spowodowane było koniecznością natychmiastowego działania w celu zapobieżenia katastrofie lub w celu uniknięcia strat,
 - 6) za zwłokę w terminowym realizowaniu całego przedmiotu umowy – w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto określonego w § 11 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,



- 7) za opóźnienie terminu rozpoczęcia lub zakończenia odbioru końcowego robót z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca – w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto określonego w § 11 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień zwłoki,
- 8) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze – w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto określonego w § 11 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień zwłoki,
- 9) za zwłokę w usunięciu wad ujawnionych w okresie gwarancji i rękojmi – w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto określonego w § 11 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień zwłoki,
- 10) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 20 % wynagrodzenia brutto określonego w § 11 ust. 1 niniejszej umowy,

Pytanie 85: W przedmiarze instalacji elektrycznych BUDOWA SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ NA OSIEDLU „SŁONECZNA” W TŁUSZCZU – PRZEPOMPOWNIE SIECIOWE – CZĘŚĆ ELEKTRYCZNA ostatnia pozycja brzmi: „Zakup agregatów prądotwórczych do awaryjnego zasilania pompowni ścieków” – proszę podać wymagania dla agregatów oraz ich ilość.

Odpowiedź: Projekt przewiduje zakup dwóch sztuk agregatów prądotwórczych: Wersja otwarta (model APFV 13540ER lub równoważny) z rozruchem elektrycznym o IP54, moc znamionowa 13,0 kVA; moc maks. 14,3 kVA (podano w przedmiarze jako 1 kpl. – 2 szt/kpl. Poz. 1 w zestawieniu materiałów.

Pytanie 86: Brak opisu instalacji elektrycznych BUDOWA SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ NA OSIEDLU „SŁONECZNA” W TŁUSZCZU – PRZEPOMPOWNIE SIECIOWE – prosimy o uzupełnienie

-brak schematów szaf sterowniczych RS – w przedmiarze w pozycji dla montażu tych szaf jest napisane: cena szaf na podstawie kalkulacji szczegółowej załączonej do kosztorysu. W materiałach dostępnych na stronie brak jest kosztorysów – prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Opis instalacji elektrycznych zawarty jest w projekcie. W załączeniu plik:

1. „Zał. 1 CAŁY PROJEKT WYKONAWCZY - część elektryczna” w wersji PDF, zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego.

Schematy szaf sterowniczych RS podano w projekcie na rysunkach nr od 01 do 32, natomiast rozmieszczenie aparatury w szafach na rysunkach nr E-13, E-14, E-15.

Kalkulacje szczegółowe rozdzielnic RS stanowią załącznik do przedmiaru robót.

W załączeniu:

2. „Zał. 2 KALKULACJE SZCZEGÓŁOWE ROZDZIELNIC RS - PRZEDMIAR-1” w wersji PDF.

Pytanie 87: Czy inwestor dopuszcza inne pompy i pompownie niż wymienione w punkcie 8.2 projektu wykonawczego?

Odpowiedź: Inwestor dopuszcza inne pompy i pompownie niż wymienione w punkcie 8.2 projektu wykonawczego. Zamawiający dopuszcza zamianę urządzeń na równoważne, wykonane przez innych dostawców, przy zachowaniu identycznych parametrów technicznych i równoważnym standardzie wykonania.

Ofertą równoważną jest przedmiot, urządzenie lub proponowany materiał o takich samych lub lepszych parametrach technicznych, jakościowych, funkcjonalnych spełniający parametry określone przez Zamawiającego w dokumentacji projektowej. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest przedstawić wraz z ofertą szczegółową specyfikację, z której w sposób nie budzący wątpliwości Zamawiającego winno wynikać, iż zaoferowany asortyment jest o takich samych lub lepszych parametrach technicznych, jakościowych, funkcjonalnych w odniesieniu do asortymentu określonego przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia.

Koszty związane z wykazaniem równoważności oferty ponosi Wykonawca. Na Wykonawcy ciąży obowiązek udokumentowania spełnienia wymagań i efektów inwestycyjnych, które muszą być w pełni zgodne z przyjętymi w projekcie Zamawiającego parametrami projektu. W przypadku wątpliwości na Wykonawcy będzie spoczywać trud udowodnienia, że produkt jest równoważny.

Wykonawca składając ofertę równoważną, w przypadku wygrania przetargu i realizacji zadania, ponosi pełną odpowiedzialność za osiągnięty efekt przebudowy oczyszczalni ścieków.

Wykonawca oferując produkty równoważne zobowiązany jest potwierdzić, że spełniają stawiane im wymagania, poprzez dołączenie do oferty:

- nazwy producenta lub marki oferowanego produktu,
- pełnej nazwy produktu,
- jego dokładnego opisu,
- karty charakterystyki,
- atesty lub certyfikaty niezależnej jednostki certyfikującej.

Pytanie 88: Prosimy o przedstawienie ogólnych wymagań dotyczących pompowni jak również pomp.

Odpowiedź: Ogólne wymagania dotyczące pompowni jak również pomp wynikają z projektu instalacyjno-technologicznego oraz SWIOR.

Pytanie 89: Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie pomp z wirnikami dwukanałowymi symetrycznymi zapewniającymi stabilną pracę pomp?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie pomp z wirnikami dwukanałowymi symetrycznymi zapewniającymi stabilną pracę pomp.

Pytanie 88: Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie pomp gwarantujących tłoczenie ścieków z częściami stałymi o gabarytach do 80 mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie pomp gwarantujących tłoczenie ścieków z częściami stałymi o gabarytach do 80 mm

Pytanie 89: Prosimy o wyjaśnienie zapisu dotyczącego stałego rozstawu między prowadnicami pomp, który wg specyfikacji nie może być mniejszy niż 200mm. Wg. nas każdy z dostawców powinien gwarantować taki sposób instalacji pomp i taki rozstaw między prowadnicami, który zapewni bezpieczny, stabilny, bezawaryjny i wygodny sposób montażu pomp na stopach sprzęgających, rozstaw pomiędzy prowadnicami nie może być jedynym kryterium wyboru dostawcy.

Odpowiedź: Każdy z dostawców powinien gwarantować taki sposób instalacji pomp i taki rozstaw między prowadnicami, który zapewni bezpieczny, stabilny bezawaryjny i wygodny sposób montażu pomp na stopach sprzęgających.

Pytanie 90: Kto ponosi koszty utylizacji asfaltów z rozbiórki?

Odpowiedź: Koszty utylizacji asfaltów z rozbiórki ponosi Wykonawca.

Pytanie 91: Do kogo będzie należało wykonanie zasilania przepompowni na Część 3?

Odpowiedź: Wykonanie zasilania przepompowni na Część 3 będzie należało do Wykonawcy.

Pytanie 92: Czy Zamawiający wskaże teren pod zaplecze budowy?

Odpowiedź: Tak, zamawiający wskaże teren pod zaplecze budowy. Zgodnie z art. 1 §3 ust. 4 SIWZ Wykonawca we własnym zakresie i na własny koszt zobowiązuje się zorganizować i urządzić zaplecze budowy oraz plac budowy wraz z zapewnieniem niezbędnych mediów.

Pytanie 93: Czy konieczne będzie wykonanie ogrodzenia przepompowni z Części 3?
Odpowiedź: TAK

Z poważaniem,

Burmistrz

mgr inż. Paweł Marcin Bednarczyk