

**PROTOKÓŁ NR 128.2014
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 15 lipca 2014.**

Obecni:

1. Tadeusz Groszek - Przewodniczący Komisji
2. Robert Szydlik - Zastępca Przewodniczącego
3. Mirosław Sobczak - Członek Komisji
4. Dariusz Kur - Członek Komisji
5. Tadeusz Sasin - Członek Komisji
6. Mirosław Szczotka - Członek Komisji

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący i zaproponował następujący porządek:

1. Rozpatrzenie skargi na dyrektora gimnazjum w Tłuszczu.
2. Wolne wnioski.
3. Ustalenie terminu kolejnego posiedzenia.

Ad1. Przewodniczący Komisji poinformował, że zgodnie z ustaleniami na poprzedniej Komisji, skontaktował się z Panem Burmistrzem, który umożliwił mu kontakt z Panią Prawnik Urzędu w celu udzielenia pomocy przy sporządzeniu opinii Komisji o skardze na dyrektora gimnazjum w Tłuszczu. Następnie odczytał treść pisma wystosowanego do Krzysztofa Gajcego, Przewodniczącego Rady Miejskiej w Tłuszczu, w którym Komisja Rewizyjna wyraża swoją opinię o braku kompetencji do rozpatrzenia skargi i zajęcia stanowiska w zakresie zasadności bądź bezzasadności przedmiotowej skargi . Następnie zwrócił się o opinię do poszczególnych radnych.

Radny Sobczak zapytał, kto przygotował to pismo.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że przygotował to pismo wspólnie z Panią Prawnik.

Radny Sobczak stwierdził, że zasadne jest, aby autor pisma parafował jego treść.

Radny Mirosław Szczotka też jest tego zdania, że pismo powinna podpisać Pani Mecenasa.

Radny Dariusz Kur wyraził swoją opinię mówiąc, że cała ta sytuacja nie miała by miejsca, gdyby radni otrzymali wcześniej informację, że było to przeniesienie służbowe.

Radny Robert Szydlik wypowiedział się w ten sposób, że skargi na dyrektora rozpatruje Rada Miejska, Rada Gminy lub Powiatu oczywiście w pewnym zakresie, bo część rozpatruje Kuratorium, część organ prowadzący. Powiedział, że różnie bywa w Polsce z interpretacjami prawnymi i wspomniał, że w przeszłości bywało różnie z interpretacjami prawnymi wychodzącymi z naszego Urzędu, były inne niż np. widzieli to prawnicy Wojewody. Było tak na przykład z niektórymi uchwałami i Zarządzeniem Burmistrza w sprawie wypowiedzania się urzędników w mediach i bywało, że tej racji Pani Prawnik czasem nie miała. Wyjaśnił, że nie chodzi o podważanie kompetencji, tylko wskazanie, że te interpretacje były różne i dlatego jest zdania, że Pani Prawnik powinna podpisać to pismo. Przytoczył jeszcze sytuację, kiedy 3 radnych miało stracić mandat i w momencie, kiedy potrzebna była opinia na piśmie, Rada jej nie otrzymała.

Radny Tadeusz Sasin powiedział, że skoro to ma być opinia Komisji w sprawie skargi i Rada ma podjąć uchwałę, to Pani Mecenasa powinna przygotować uzasadnienie do uchwały i to parafować.

Po odbytej dyskusji, Przewodniczący Komisji zarządził przerwę w czasie której wspólnie z radnym Dariuszem Kur udał się do Pani Mecenasa, aby podpisała pismo.

Po wznowieniu obrad Komisji, Przewodniczący poddał pod głosowanie pismo wystosowane do Przewodniczącego Rady, podpisane przez niego i zaparafowane przez Panią Mecenasa z adnotacją.

W głosowaniu wzięło udział 6 radnych, 3 było „za” i 3 „wstrzymało się”

Pismo stanowiące załącznik nr 1 do niniejszego protokołu zostanie przekazane Przewodniczącemu Rady.

Ad2. Brak wolnych wniosków.

Ad3. Termin kolejnego posiedzenia Komisji ustalono na dzień 04 sierpnia 2014 roku godzina 8.30.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji

Tadeusz Groszek

Załączniki do protokołu są do wglądu
w pokoju 38 .

Nagranie wideo z posiedzenia Komisji
stanowi załącznik do protokołu.

Dokument utworzyła:

Bożena Brzozowska

Dnia 23 lipca 2014 roku.

