

**PROTOKÓŁ NR 104.2013
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 21 listopada 2013.**

Obecni:

1. Tadeusz Groszek - Przewodniczący Komisji
2. Robert Szydlik - Zastępca Przewodniczącego
3. Mirosław Sobczak - Członek Komisji
4. Tadeusz Sasin - Członek Komisji
5. Mirosław Szczotka - Członek Komisji

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Marek Markowski - kierownik wydziału inwestycji i drogownictwa
2. Piotr Gołoś - główny specjalista ds. drogownictwa

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący i zaproponował następujący porządek:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji;
2. Zapoznanie się z odpowiedzią na wniosek z dnia 15 listopada 2013 r. w sprawie przygotowania do zimowego utrzymania 2013/2014 oraz pełnej dokumentacji przetargowej dotyczącej WDK w Miąsem;
3. Sprawy bieżące;
4. Wolne wnioski;
5. Ustalenie terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Ad.1 Protokół Nr 103.2013 z dnia 15 listopada 2013 roku został przyjęty.

Ad.2 Pan Piotr Gołoś w odpowiedzi na wniosek Komisji z dnia 15 listopada 2013 r. dotyczący przedstawienia informacji na temat przygotowania do zimowego utrzymania 2013/2014 poinformował, że na stronie internetowej Urzędu zostało zamieszczone zaproszenie do składania propozycji cenowej na dostawę 60 ton soli drogowej i 600 ton piasku i jest to więcej niż w ubiegłym roku z tego względu, że w ubiegłym roku nie starczyło.
Jutro o godzinie 9.00 będzie składanie ofert i postaram się od razu zrobić protokół rozstrzygnięcia. Wykonawca będzie miał termin realizacji do 14 dni od dnia podpisania umowy.

Przewodniczący Komisji zapytał, kto będzie odśnieżał.

Pan Piotr Gołoś odpowiedział, że Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Tłuszczu.

Radny Mirosław Sobczak zwrócił się do Pana Piotra Gołosa, aby radny z danego okręgu był informowany o przesunięciach środków (jakie mają miejsce) z inwestycji na inwestycję.

Pan Piotr Gołoś przyjął do realizacji.

Na wniosek radnego Mirosława Sobczaka, Komisja zapoznała się z dokumentacją przetargową na budowę Wiejskiego Domu Kultury i remizy strażackiej w Miąsem. Po dokonaniu analizy dokumentacji, radny Mirosław Sobczak powiedział, że jego zdaniem jest to celowe działanie Urzędu, aby nie zrealizować w tym roku tej inwestycji na którą został ogłoszony przetarg na dwa miesiące przed końcem roku, chociaż środki na ten cel były od początku roku. Uwaga wskazana, że propozycja cenowa firmy, która dała najniższą cenę jest nie na formularzu, nie wydaje mi się zasadna, ponieważ propozycja cenowa zawarta w najniższej cenie zawiera wszystko to, co zawierają pozostałe propozycje cenowe. Jest tabela, tyle tylko, że jest wypełniona na komputerze, a nie odręcznie. Podpis jest, jest zgoda na wszystkie warunki, oświadcza i akceptuje, zobowiązuje się do przyjęcia itd., druki są takie same. Radny żałował, że w posiedzeniu nie uczestniczy Burmistrz, ponieważ chciał zapytać, kto poniesie koszty związane z materiałami, które zostały zakupione, a ulegną zniszczeniu. Inwestycja prawdopodobnie nie będzie mogła być realizowana wcześniej niż w kwietniu, a np. cement ma określony termin ważności. Skutek będzie taki, że podatnicy zapłacą za zmarnowany materiał, który został zakupiony, dodał radny Sobczak.

Komisja po przeprowadzeniu dyskusji postanowiła w tej kwestii wysłuchać kierownika wydziału inwestycji.

Pan Marek Markowski wyjaśnił, że trzykrotnie było ogłaszane uproszczone postępowanie przetargowe i trzykrotnie zostało unieważnione z braku środków i przyczyn formalnych w przypadku pierwszego postępowania. Kwoty ofert przekraczały wartość zabezpieczonych środków.

Wytworzyła się dyskusja.

Radny Sobczak zapytał Pana Markowskiego, kto zapłaci za zmarnowane materiały, które zostały zakupione, skoro inwestycja nie będzie realizowana w tym roku.

Pan Markowski odpowiedział: „proszę nie zadawać mi tego pytania, skoro Pan ze mną nie ustalał zakupu tych materiałów”.

Wytworzyła się ponownie dyskusja, w trakcie której szukano min. właściwego rozwiązania odnośnie zabezpieczenia materiałów i ustalenia właściwego zakresu robót do wykonania w ramach posiadanych środków.

Radny Sobczak zawnioskował, aby o tej sprawie rozmawiać jeszcze z Burmistrzem.

Ad3. Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnych, którzy złożyli wniosek o zwołanie w dniu wczorajszym sesji nadzwyczajnej, aby wyjaśnili, jak wyglądało uzgadnianie tych projektów uchwał.

Radny Robert Szydlik poinformował, że Przewodniczący Rady zaproponował mu spotkanie z Panią Mecenąs we wtorek 19 listopada, ponieważ do niektórych uchwał są jakieś uwagi. Spotkanie odbyło się w gabinecie Burmistrza o godzinie 15.00 i uczestniczył w nim Pan Burmistrz, Pan Zastępca, Pani Mecenąs i Pani Doradczyni i przedstawiono nam kolejne uwagi do uchwał. Większość z tych uchwał była złożona w Urzędzie 2 tygodnie wcześniej z pierwszym wnioskiem o zwołanie sesji, czyli 5 listopada. W tych uchwałach były nieznaczne korekty związane z podstawą prawną i były też naniesione uwagi na moich projektach uchwał i na projektach uchwał przygotowanych przez radnego Sobczaka. Nanosiliśmy te poprawki w nocy i rano w dniu sesji w urzędzie były jeszcze nanoszone poprawki.

Radny Sobczak dodał, że Rada w zamyśle miała wprowadzenie takiej dopłaty do opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi już po obowiązywaniu nowego sposobu naliczania opłat. Burmistrz ma również inicjatywę uchwałodawczą, niestety nie skorzystał z tej inicjatywy, nie był zainteresowany. Do każdej uchwały która była składana, były uwagi. Sekretarz na Komisji Rewizyjnej wskazał nam jedną uwagę uzgodnioną prawdopodobnie z obsługą prawną, uwaga została naniesiona, po czym ta sama uchwała przekazana do ponownego zaopiniowania przez radcę prawnego miała jeszcze mnóstwo innych uwag. Został złożony wniosek, były kolejne uwagi, a na sesji pojawiły się jeszcze kolejne uwagi. Z tego jest taki wniosek, że Urząd – Burmistrz nie był zainteresowany wprowadzeniem tego typu dopłaty dla rodzin wielodzietnych.

Odbyła się dyskusja w powyższym temacie.

Ad4. Do Komisji wpłynęła następujące pisma:

1. Pismo od Społecznego Komitetu Budowy Drogi Kury-Rudniki skierowane przez Sekretarza do Przewodniczącego Rady, w którym Społeczny Komitet informuje, że podtrzymuje swoją prośbę o nadanie nazwy ulicy „Aleja Anny Walentynowicz” drodze gminnej nr 430902 w miejscowości Kury i Rudniki. Pismo stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

2. Pismo od Sekretarza Gminy przekazujące kopie pisma Społecznego Komitetu Budowy Drogi Kury-Rudnik w sprawie postawienia na drodze gminnej nr 430902W pomnika upamiętniającego w postaci krzyża osadzonego na stosie kamieni oraz zorganizowanie uroczystości odsłonięcia pomnika. Pismo stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Komisja w powyższych sprawach zajmie stanowisko po wysłuchaniu informacji od pracownika merytorycznego Urzędu zajmującego się powyższymi sprawami. Stanowisko Komisji odnośnie nadania nazwy ulicy zostało wyrażone już wcześniej, aby nazwa ulicy obejmowała tylko jedną miejscowość.

Ad5. Komisja zwróciła się do Burmistrza z następującymi wnioskami w załączeniu:

1. o przygotowanie na najbliższą sesję uchwały w sprawie wykupu gruntów pod ul. Łąkową w Jasienicy,
2. o odpowiedź pisemną w formie decyzji na wniosek Komisji Rewizyjnej z lipca tego roku ws. ujawnienia zanonimizowanych list płac,
3. przybycie na posiedzenie w dniu 3 grudnia godz. 9.00 pracownika wydziału UGK i udzielenia informacji ws. nadania nazwy ulicy w miejscowości Kury i Rudniki.

Radny Mirosław Sobczak chciałby zapytać Burmistrza, dlaczego przez trzy lata nie ubiegał się o dofinansowanie na tego typu obiekty jak np. Wiejski Dom Kultury w Miąsem.

Ad.6. Termin kolejnego posiedzenia Komisji ustalono na dzień 3 grudnia 2013 roku godzina 9.00.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji

Tadeusz Groszek

Załączniki do wglądu w pok.38
Dokument utworzyła Bożena Brzozowska
Dnia 28 listopada 2013 r.

