

**PROTOKÓŁ NR VI N. 2013**  
**Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W TŁUSZCZU**  
**KTÓRA ODBYŁA SIĘ W SALI KONFERENCYJNEJ**  
**URZĘDU MIEJSKIEGO W TŁUSZCZU**  
**W DNIU 20 LISTOPADA 2013 R.**

Początek godz: 09 30

Zakończenie godz: 1050

W Sesji Nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Tłuszczu na stan 15 radnych uczestniczyło 15 radnych, co stanowi 100 % składu radnych.  
Sesja Nadzwyczajna została zwołana na wniosek 6 radnych.  
Lista obecności radnych, sołtysów i przewodniczących rad osiedlowych stanowi załącznik nr 1, 2 i 3 do niniejszego protokołu.

**Ad1.** Otwarcia VI Sesji Nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Tłuszczu dokonał Przewodniczący Rady Krzysztof Gajcy i odczytał porządek obrad.

**Ad2. Przewodniczący Rady** stwierdził kworum, w związku z czym obrady i podejmowane uchwały będą prawomocne.

**Ad3.** Protokół z V N Sesji został przyjęty przy 14 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

**Pan Paweł Marcin Bednarczyk, Burmistrz Tłuszcza** zwrócił się do Przewodniczącego Rady o udzielenie głosu w celu umożliwienia wypowiedzenia się.

**Przewodniczący Rady** odpowiedział, że możliwość wypowiedzenia się będzie miał każdy przy czytaniu projektów uchwał, a w dzisiejszym porządku obrad nie ma punktu – sprawozdanie z działalności Burmistrza Tłuszcza.

**Pan Waldemar Banaszek, Zastępca Burmistrza** zwrócił się do Przewodniczącego Rady o udzielenie głosu w kwestii wypowiedzenia się na temat złożonego wniosku przez 6 radnych o zwołanie sesji.

**Przewodniczący Rady** odpowiedział, że taki wniosek należało złożyć przed zwołaniem sesji, a nie teraz w trakcie jej trwania i przystąpił do punktu 4.

#### **Ad4. Podjęcie uchwał :**

##### **a) w sprawie wprowadzenia dopłat do opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały oraz opinię radcy prawnego w brzmieniu „Brak uwag do podstawy prawnej. Brak akceptacji pod względem formalno-prawnym. Nie uwzględniono uwag dotyczących prawidłowej realizacji uchwały”.

**Radny Mirosław Sobczak** jako autor tej uchwały zabrał głos i wyjaśnił: „ Szanowni Państwo, gdy na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Sekretarz Gminy przekazał, że Burmistrz nie jest zainteresowany tą uchwałą pomyślałem, że nie będzie łatwo”. Tak też było, nie wiem tylko czy z troski o budżet, czy o utracone środki na nagrody. Skutek finansowy wprowadzenia tej uchwały nie powinien przekroczyć wysokości jednej nagrody, tak na marginesie. Dzięki wnioskodawcom którzy wnioskowali o zwołanie dzisiejszej sesji i uwagom przekazanych również przez wydział prawnym uważam, że przedstawiona forma uchwały znajdzie poparcie u Państwa radnych. Zmiany które zostały wprowadzone, nie zgadzam się tutaj z oceną Pani Mecenas odnośnie sposobu realizacji, określa to paragraf 3 – *przyznana dopłata podlega zarachowaniu na poczet wymaganej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi* i we wniosku został zmieniony fragment wniosku. Załącznik do uchwały- jest punkt, gdzie należy wpisać numer subkonta na które należy przekazywać środki.”

**Pan Tomasz Jusiński, Sekretarz Gminy** odnosząc się do wypowiedzi radnego Sobczaka powiedział: „ ja byłem na Komisji, zgadza się, rozmawialiśmy w tej kwestii wiele razy, nie przypominam sobie żebym mówił, że nie jesteśmy zainteresowani, wręcz wyrażałem wolę współpracy w tym zakresie. Powiedziałem, że taki projekt jak najbardziej możemy przygotować ale zrobić go po prostu w sposób profesjonalny tak, żebyśmy nie mieli z realizacją problemów. Ja tylko Panu radnemu przypomnę jedną kwestię kiedy ustalaliśmy stawki za opłaty, uchwała która była przygotowana przez Burmistrza zakładała, że rodziny 4-osobowe i powyżej będą płaciły jedną stawkę. To właśnie Pan był autorem uchwały, która została w ostatniej chwili zmieniona 5 minut przed sesją. Z tej uchwały wynikało, że rodziny wielodzietne muszą płacić tak jak teraz płacą. To był Pana projekt, który 2 dni później musieliśmy na sesji nadzwyczajnej poprawiać i ja nie wyobrażam sobie, żeby dzisiaj podejmować taką uchwałę i później znowu ją poprawiać. Ja mam wiele uwag do tej uchwały, to już było wielokrotnie mówione i na komisji i również wczoraj na spotkaniu. Tak naprawdę ten projekt wpłynął dzisiaj rano i ciężko się odnieść, są jakieś zmiany i może będę zadawał Panu pytania, a Pan mi będzie odpowiadał, jak my będziemy to realizować, bo ja nie bardzo wiem. Np. w paragrafie 3 jest

napisane, że wniosek będzie składał rodzic. Chciałem Panu zaznaczyć, że ustawa o utrzymaniu czystości w art. 6 k mówi, że ta dopłata przysługuje właścicielom nieruchomości, więc jak rodzic który nie będzie właścicielem nieruchomości będzie mógł złożyć taki wniosek i skutecznie otrzymać dopłatę, nie ma takiej możliwości. Kolejna sprawa budynków wielo lokalowych, jest problem, bo właścicielem jest Spółdzielnia, a lokale użytkują mieszkańcy, sami nie wiemy jak do końca rozwiązać ten problem. Mamy jakiś pomysł na to, ale ta uchwała na ten temat nic nie mówi, kto będzie składał ten wniosek. Kwestia tych terminów, które zostały w ostatniej chwili wprowadzone: 15 stycznia, 15 lipca, w przypadku jak ktoś złoży wniosek 16 stycznia, to rozumiem, że tą dopłatę otrzyma dopiero gdzieś w lipcu, a do tego czasu sytuacja zmieni się o tyle, że ta dopłata nie będzie po prostu mu przysługiwała. Dla mnie to jest nielogiczne, po co wprowadzać takie terminy, czemu to ma służyć, uważam że jak komuś ta dopłata przysługuje, to składa wniosek i ją otrzymuje. Zasada jest taka, że składa wniosek w danym miesiącu i otrzymuje dopłatę z dniem 1-go kolejnego miesiąca. Tu można te uwagi mnożyć, ja wyrażałem chęć współpracy w tym zakresie i nadal wyrażam, uważam że śmiało możemy taką uchwałę przygotować na następną sesję w odpowiedni sposób za dwa, trzy tygodnie i absolutnie nie negujemy tego, że taka uchwała jest potrzebna. Niestety nasza uchwała była dobra i upadła, długo nad nią pracowaliśmy, teraz niestety musimy te dopłaty wprowadzić i trzeba zaznaczyć, że te dopłaty pójną z budżetu gminy. To nie jest tak, że one będą się finansowały z systemu tego, gdzie mamy zabezpieczone środki dla Wykonawcy. Musimy po prostu zabezpieczyć konkretne pieniądze na ten cel. Na Komisjach mówiłam też o tym, że takie dopłaty moglibyśmy wprowadzić dla osób, które tego najbardziej potrzebują, czyli te osoby, które korzystają z zasiłków rodzinnych, bo oni spełniają to kryterium dochodowe i to jesteśmy w stanie wyliczyć ile tej dopłaty będzie. Myślę, że można jeszcze tutaj śmiało uwzględnić osoby niepełnosprawne, ale to wszystko na etapie komisji przegadać, ustalić, przygotować projekt i wtedy podjąć właściwie, a nie po to żeby za chwilę poprawiać. Wydaje mi się, że tych sesji nadzwyczajnych wystarczy”.

**Radny Robert Szydlik** powiedział: „, radny Sobczak i inni radni zabiegali o tę kwestię co najmniej od pół roku i tutaj wsparcia z Państwa strony niestety nie było. Jak wcześniej była podejmowana uchwała, myśmy chcieli żeby taka ulga była, żeby to nie wracało, ale niestety wsparcia nie było. Informacja, że są uwagi do uchwał pojawiła się wczoraj, podczas kiedy pierwszy wniosek był złożony dwa tygodnie temu, po modyfikacjach tydzień temu kolejny wniosek. Pan rzeczywiście mówił na komisji, że jest Pan za taką uchwałą, ale ja mam pytanie takie, Pan wyraża swoje osobiste stanowisko w danej sprawie, nie wiem czemu to ma służyć, bo Pan mówił, że jest za tym, może Urząd jest za tym żeby dać te dopłaty tym rodzinom, które korzystają z opieki społecznej. Myśmy wnioskowali i taka była intencja autorów uchwały, wielu kolegów, koleżanek

radnych, żeby to była ulga pro-rodzinna a nie socjalna. Poza tym to kryterium dochodowości dzisiaj wiecie Państwo, że wielu ludzi nie wykazuje dochodów, a ma te dochody, bo jest szara strefa, poza tym bywa, że komuś zabraknie powiedzmy 2 zł lub będzie miał o te 2 zł za dużo i okaże się, że może nieprawnie pobrał, będą kłopoty. Nam zależało na tym, żeby była ulga pro-rodzinna a nie socjalna i od pół roku staramy się to wprowadzić, uwagi pojawiają się oczywiście kiedy?, na dzień przed sesją albo na minutę przed głosowaniem”.

**Pani Sylwia Barcz Popiel, radca prawny** odnosząc się do wypowiedzi radnego Szydlika powiedziała: „nie zgadzam się z wypowiedzią radnego Szydlika były uwagi do uchwał co było publicznie powiedziane na ostatniej sesji 13 listopada. Było wskazane, że część uchwał jest paraflowana pod względem prawnym, część wymaga zmian, są po prostu wadliwe pod względem prawnym i była taka informacja, Pan Przewodniczący rozmawiał ze mną, co może potwierdzić”.

**Sekretarz** zabierają głos powiedział: „nie będę się odnosił do zarzutów radnego Szydlika, nie chcę robić zamieszania ale chodzi o to, żeby przygotować dobry projekt, nie wiem co stoi na przeszkodzie, żeby tą uchwałę podjąć za dwa czy trzy tygodnie w sposób prawidłowy. Myślę, że nie wszyscy mają wiedzę w tym temacie, bo na komisjach tego nie było i należy się wytłumaczenie i dopiero potem przygotować projekt, który będzie miał większość, a nie przygotowany przez jedną osobę”.

W związku z tym, że nie wpłynął żaden wniosek, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Rada Miejska w Tłuszczu przy 6 głosach „za” i 3 głosach „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr VI N.315.2013 w sprawie wprowadzenia dopłat do opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

#### **b) w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Tłuszcza**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

**Radna Danuta Opłotna** zapytała: „czemu lub komu ma służyć podjęcie tej uchwały, czy przyszłemu kandydatowi na fotel Burmistrza. Dlaczego nie obniżyliśmy pensji na koniec kadencji jak mieliśmy okazję to zrobić, dlaczego nie po roku tylko rok przed wyborami, to jest troszkę takie wydaje mi się pod publiczność. Troszkę ogłupiamy społeczeństwo, siedmiu radnych jest z poprzedniej Rady, kiedy Burmistrz płacił odszkodowanie, Gmina,

my wszyscy firmie DS.Dąbrowski , nikt nie próbował obniżyć Burmistrzowi pensji za niegospodarność, nikt. Autorzy tej uchwały, Pan radny Sobczak też nie obniżył, dlaczego. Owszem może niefortunne jest to, że nie ma przejrzystości kto dostał te nagrody, tu się zgadzam, w porządku, ale wzięli to urzędnicy którzy pracują dla tej gminy, a kto wziął ponad 500 000 zł, firma za śmieciowisko i wtedy nie było w Radzie wniosku ani uchwały żeby obniżyć pensję Burmistrzowi za niegospodarność, a my tutaj wspaniałomyślnie rok przed wyborami obniżymy pensję Burmistrzowi, bo dał nagrody. Dlatego uważam, że ta uchwała jest troszkę nie na miejscu, tak samo jak następna uchwała w *sprawie ustalenia wysokości diet wypłacanym radnym*.

To jest po prostu śmieszne. Co z tego, że my obniżymy diety, zrobimy jedną czy dwie sesje nadzwyczajne lub nie cztery a pięć lub sześć posiedzeń komisji i się wszystko wyrówna. Nie ogłupiamy społeczeństwa, ja też jestem radną. Jesteśmy ludźmi dorosłymi, społeczeństwo nas wybrało i do czegoś to nas zobowiązuje, więc pracujemy dla dobra gminy, a nie zajmujemy się pieniędzmi, bo to jest dla mnie żenujące i w swojej miejscowości będę się wstydziła za to.

Następnie głos zabrał **Burmistrz Tłuszcza Paweł Marcin Bednarczyk**.

„Szanowny Panie Przewodniczący - Krzysztofie Gajcy,  
Panie Wiceprzewodniczący - Adamie Wojtyra,  
Panie Wiceprzewodniczący - Pawle Fydryszek,  
Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Tadeuszu Groszek,  
Panie Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia - Tadeuszu Sasin,  
Panie Przewodniczący Komisji Ładu, Porządku i Ochrony Środowiska -  
Stefanie Mikiciuk,  
Szanowne Panie Radne - Aleksandro Świeżak i Danuto Opłotna, Panie Radny Henryku Wójcik.

Dziś odbywa się historyczna sesja. Tak historyczna sesja, a to dlatego, że już na początku 2011 roku padła propozycja prasy lokalnej o obniżenie wysokości diet radnych lub zmiany ich na ryczałt. Od tamtego czasu minęło prawie trzy lata. To dość dużo czasu zwracając uwagę na fakt, że kadencja samorządu gminnego trwa cztery lata. Pod koniec kadencji, a tuż przed rozpoczynającą się na dobre kampanią wyborczą grupa sześciu radnych przedkłada Radzie Miejskiej pod obrady uchwałę o obniżeniu diet radnym? Czy doszli do wniosku, że diety radnych są za wysokie? Nie. Robią to z pełną premedytacją polityczną, chcąc uzyskać medialny rozgłos, nie zwracając uwagi na to jak wytłumaczycie się Państwo wyborcom z pobieranych przez trzy lata diet. Na szczęście to nie mój problem.

Od początku kadencji trwała nazywana przez radnego Szydlika tzw. dżentelmeńska umowa, że burmistrz nie zwraca uwagi na diety radnych, natomiast radni ustalają pensję burmistrza w takiej samej wysokości jak poprzedniego burmistrza. Nadmienię, że poprzedni burmistrz pełnił swoje

obowiązki przez dwie kadencje tj. osiem lat. Co między innymi spowodowało ten ruch? Jeden artykuł, jaki ukazał się w Głosie Tłuszcza, a tak naprawdę sformułowanie jakiego użył redaktor Mirosław Oleksiak podczas przeprowadzania wywiadu ze mną. Nie chcę się dalej rozwodzić nad tą kwestią. Pragnę tylko zwrócić uwagę na fakt, że radny Szydlik wylewa, co jakiś czas na łamach prasy lokalnej kubeł pomysł w postaci nieprawdziwych, zmanipulowanych informacji. Ale On może, a burmistrz jest od tego, ażeby tą krytykę cierpliwie znosił i wykonywał wszelkie zachcianki radnego. Może mu się znudzi, zmęczy się i nie wystartuje w kolejnych wyborach. O tuż informuję Pana, że nawet jeśli Państwa wniosek będzie skuteczny to i tak wystartuje w kolejnych wyborach i poddam się ocenie mieszkańców, a nie Pana i Pana kolegów. Pan Szydlik publicznie kpi stwierdzając, że niedopuszczalnym jest, że inni pracownicy urzędu zarabiają więcej od burmistrza. Głosując za tym wnioskiem chcecie powiększyć Państwo te dysproporcje? Jaki to wywoła skutek mogę się tylko domyślać. Na pewno takie zachowanie nie pokaże mieszkańcom jak radni dbają o ich dobro.

Rozumiem, że obniżenie mi pensji ma być karą za moją postawę wobec wnioskujących radnych.

Więc pytam za co tak naprawdę mam zostać ukarany?:

Panie Radny Kur mam zostać ukarany za to, że wybudowałem Stację Uzdantnia Wody

w Kozłach i sieć wodociągową w Wólce Kozłowskiej, Kozłach i Konarach to jest ponad

6 kilometrów sieci? A może za wybudowanie sieci wodociągowej i gazowej w Jarzębiej Łące?

Panie Radny Szydlik i Malinowski mam zostać ukarany za wybudowanie sieci wodociągowej na osiedlu Borki? A może za to, że PKP PLK S.A do 2020 roku wybudują bezkolizyjne skrzyżowanie na drodze wojewódzkiej 634? Przypomnę, że niektórzy radni nie wierzyli

w sens moich działań twierdząc, że ta inwestycja nigdy nie będzie realizowana, bo kolej to państwo w państwie.

Panie Radny Sobczak mam zostać ukarany za zakup samochodu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Miąsem? A może za to, że realizując inwestycję pod nazwą budowa Wiejskiego Domu Kultury realizuję budowę strażnicy dla Pańskiej jednostki, narażając się wielu mieszkańcom Pańskiego okręgu wyborczego?

Panie Radny Waldemarze Sitek, który na pewno przez te kilka miesięcy zapoznał się ze zrealizowanymi przeze mnie projektami, mam być ukarany za wybudowanie sieci wodociągowej na osiedlu Długa i sieci kanalizacyjnej na osiedlu Słoneczna, a także „niepotrzebnej” sportowcom hali?

Panie Radny Szczotka mam być ukarany za dokończenie budowy budynku gimnazjum

w Jasienicy, który jeszcze w tym roku zamierzam przekazać do użytku, a może

wybudowanie wielofunkcyjnego boiska i skateparku przy szkole? Może za zakup materiałów na remont dachu remizy Ochotniczej Straży Pożarnej w Jasienicy, której jest Pan prezesem, a może za przekazanie dotacji na zakup zbiorników na wodę dla Pańskiej jednostki?

Szanowni Państwo pomimo tych niepotrzebnie wywoływanych burz wraz z moimi współpracownikami tj. pracownikami urzędu, tak krytykowanymi od wielu miesięcy za otrzymane nagrody, powtarzam moich i Waszych pracowników, do tej pory wybudowaliśmy Stację Uzdatniania Wody w Kozłach, łącznie ponad 38 kilometrów sieci wodociągowej, ponad 7 kilometrów sieci kanalizacyjnej, wspomogliśmy wybudowanie sieci gazowej w Chrzęsnem, Postoliskach i Jarzębiej Łące, rozpoczęliśmy legalną, powtarzam legalną, budowę hali sportowej, zakupiliśmy pierwszy w Gminie Tłuszcz nowy samochód ratowniczo-gaśniczy dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Tłuszczu Mercedes Atego, wspomagamy modernizację remiz OSP, poprzez dotację na remont dachu i pomieszczeń, a także zakup wyposażenia remizy OSP w Tłuszczu, w której stacjonuje załoga Państwowej Straży Pożarnej czuwającej całą dobę nad naszym bezpieczeństwem. Wykonaliśmy projekt rozbudowy remizy OSP w Chrzęsnem. Wybudowaliśmy parking w okolicach dworca PKP w Tłuszczu, którego budynek zamierzam nieodpłatnie przejąć od PKP. Wybudowaliśmy wielofunkcyjne boisko przy szkole w Strykach i rozpoczęliśmy budowę szatni. Zakupiliśmy i oddaliśmy do użytku stołówki w szkołach w Jasienicy i Mokrej Wsi. Trwa budowa przedszkola przy szkole w Postoliskach. Modernizujemy przedszkole w Tłuszczu. Zostały wykonane łazienki dla dzieci w szkołach w Tłuszczu i Miąsem. To tylko część zrealizowanych przez nas inwestycji.

Panie Tadeuszu Sasin – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia czy pamięta Pan, ażeby tyle osób brało udział w uroczystościach organizowanych przez gminę? Razem budujemy Wspólnotę, Wspólnotę ludzi dumnych, że mieszkają na terenie Gminy Tłuszcz! Organizowane są zarówno przez jednostki gminy takie jak Biblioteka Publiczna i Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji, Ośrodek Pomocy Społecznej, jak też organizacje pozarządowe i nieformalne grupy mieszkańców festyny, wystawy, promocje książek, prezentowane szczególne osiągnięcia osób zamieszkujących naszą gminę, wykonywane są inscenizacje historyczne, spektakle i filmy.

Czy można to zaprzepaścić, zniechęcić ludzi do działania?

Zwracam się do Państwa radnych o honorowe podejście do głosowania. Pragnę abyście głosowali Państwo jawnie albo za albo przeciw zaproponowanym przez sześciu radnych uchwałom.

Szanowny Panie Robercie Szydlak- twórca projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Tłuszcza,  
Szanowni Radni, Drodzy wyborcy i mieszkańcy Gminy Tłuszcz .

Nie będę pytał w tej chwili radnego czym kierował się przy tworzeniu projektu tej uchwały i dlaczego przyjęła ona taka treść. Mam tylko jedno pytanie do Szanownego Pana Roberta Szydlika, dlaczego uzasadnienie do tej uchwały jest jednym wielkim kłamstwem i manipulacją? Taka jest moja opinia. Co Panem kieruje, że dopuszcza się Pan takich obrzydliwości? Jak długo będzie Pan tak niegodziwie postępował? Panie Radny Szydlik, proszę się opamiętać, dość tego. Ażeby potwierdzić moje słowa skomentuje uzasadnienie.

W uzasadnieniu pisze Pan, że rada gminy jest uprawniona do zmiany wysokości wynagrodzenia wójta(burmistrza, prezydenta miasta) w tym do obniżenia jego wysokości, również w trakcie kadencji . Uchwała taka powinna jednak być należycie uzasadniona. Do tego momentu z Pańskim uzasadnieniem się zgadzam. Tylko dlaczego Pan twierdzi, że Rada Miejska w Tłuszczu nie oceniła pozytywnie sprawozdania z wykonania budżetu za 2012 r. Czyżby wydarzyło się coś o czym nie wiemy. Czy jako Burmistrz nie uzyskałem absolutorium w 2012 roku. Informuję i przypominam Szanownym Państwu Radnym, że taka sytuacja nie miała miejsca. Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie oceniła sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2012, natomiast Komisja Rewizyjna wnioskowała o nieudzielanie absolutorium Burmistrzowi Tłuszcza, dla jasności nie jednogłośnie.

Następnie stworzył Pan coś, co nazwał lista zastrzeżeń co do celowości i gospodarności w realizacji budżetu Gminy Tłuszcz w 2012 roku.

1.Przyznanie przez Burmistrza Tłuszcza pracownikom Urzędu Miejskiego w Tłuszczu nagród oraz niezrealizowanie kierowanych w tym zakresie wniosków o dostęp do informacji publicznej.

W tym miejscu tak naprawdę chodzi o to drugie Wielokrotnie informowałem Państwa Radnych, że w tych sprawach zapadały już wyroki z których uzasadnień wynika jednoznacznie cytuje: „udostępnienie wnioskowanej informacji (wynagrodzenia) stanowiłoby bezpodstawną ingerencję w korzystanie z konstytucyjnego prawa do ochrony życia prywatnego, którego istotnym elementem jest tajemnica wynagrodzenia, a zatem zasadnie odmówiono jej udostępnienia, ze względu na prywatność osoby fizycznej.

Prawo do prywatności podlega ochronie przewidzianej w rozdziale II Konstytucji pt. „Prawa wolności i obowiązki człowieka i obywatela.”

Przy takim uzasadnieniu jestem przekonany, że ujawnienie wynagrodzeń poszczególnych pracowników czy to zainteresowanym żywotnie tym tematem radnym, czy prasie, doprowadziło do naruszenia dóbr osobistych tych osób i w efekcie mogłoby doprowadzić do odpowiedzialności prawnej w tym zakresie. Dlatego pytam Panie Radny Szydlik, dlaczego Pan przez swoje działania chce, ażeby doprowadzić do złamania Konstytucji, a zarazem naraził Gminę na kolejne odszkodowania. Myślę, że tych odszkodowań wypłacono już zbyt wiele.

2. Podpisanie przez Burmistrza Tłuszcza w imieniu Gminy Tłuszcz umowy na odzyskiwanie podatku VAT od inwestycji na niekorzystnych warunkach.

Szanowny Panie Radny Robercie Szydlik, informuję Pana , że Prokurator umarzając postępowanie w sprawie podpisania przeze mnie umowy z firmą Deloitte stwierdził, że nie doszło do przekroczenia uprawnień przez Burmistrza Tłuszcz i swym działaniem nie naraziłem Gminy Tłuszcz na straty. Szanowny Panie Radny, to Pańskie działania doprowadziły do tego, że umowa z firmą Deloitte nie jest realizowana, a co za tym idzie, do budżetu gminy nie wpływają Tak potrzebne środki na inwestycje. Miliony Panie Radny. Zapewniam Pana, że staram się z całych sił do zmniejszenia kosztów prowadzonych inwestycji. Dlatego też ZGKiM prowadzi część inwestycji, gdyż może odzyskać z nich podatek VAT.

3. Naliczanie i pobieranie opłaty planistycznej w części niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

W uzasadnieniu wskazuje Pan wyrok sądu z którego wynika, że nie pobiera się opłaty planistyczne, gdy zbycie nieruchomości nastąpiło na rzecz osoby bliskiej. Powołany przez Pana wyrok w żaden sposób nie odnosi się do prowadzenia postępowania i ustalenia wysokości opłaty planistycznej. Mówi on jedynie o tym , że opłaty się nie pobiera.

4. Aprobowanie przez Burmistrza Tłuszcz niegospodarnego dysponowania środkami publicznymi z dotacji przyznanej Centrum Kultury Sportu i Rekreacji przez Radę Miejską.

Burmistrz ma prawo do przelewania całej kwoty dotacji na początku roku. Sugeruje Pan, że wraz z byłym dyrektorem CKSiR dopuściliśmy się naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Jest pewien kłopot, nie potrafi Pan tego faktu po mimo usilnych starań potwierdzić stosownymi dokumentami. Szanowni Państwo wielokrotnie przy tworzeniu budżetu zwracałem uwagę wraz z panem dyrektorem na nieoszacowanie budżetu po utworzeniu Centrum Kultury Sportu i rekreacji. Odnoszę takie wrażenie, że Pańskie działania są jedynie próbą odegrania się na najlepszym jak do tej pory dyrektorem Centrum Kultury –Panu Henryku Wysockim”

**Radny Robert Szydlik** w odpowiedzi Burmistrzowi: „, trudno odnieść się do takich słów jak w pierwszym czy drugim zdaniu pojawia się zarzut o kłamstwo i manipulację. Jak będzie sesja zwyczajna z tymi punktami : *interpelacje i wolne wnioski*, to ja Państwu przedstawię jak to jest z tą manipulacją, ja się odniosę dzisiaj na temat uchwały nad którą głosujemy, a nie na inne tematy poboczne. Panie Burmistrzu, Pan mi zarzuca różne rzeczy, ale ilekroć Pan się wypowiada, ja milczę i słucham, natomiast kiedy ja się wypowiadam, Pan zawsze nie omieszka żeby się wtrącić, wie Pan to tak trochę jarmarcznie. Kto czytał uzasadnienie do tej uchwały wie jak ono brzmi i co ja w nim napisałem, kto nie czytał, może wyciągać wnioski na podstawie tego co słyszał na ten temat, dlatego zachęcam do przeczytania nawet po sesji”.

Z sali cały czas padały głosy zakłócające obrady. Przewodniczący Rady zwrócił się do mieszkańca Pana Zbigniewa Szymaniaka który kilkakrotnie już w dniu dzisiejszym swoimi głośnymi wypowiedziami zakłócał obrady sesji, aby zachował spokój i nie zakłócał porządku obrad, gdyż w przeciwnym razie będzie zmuszony przerwać sesję i wyprosić mieszkańców z sali.

**Radny Szydlik** kontynuował dalej swoją wypowiedź: „ nigdzie w moim uzasadnieniu nie było informacji o tym, że Burmistrz nie otrzymał absolutorium, było wręcz wyraźnie wskazane, że otrzymał i w jakich proporcjach głosów, więc nie wiem dlaczego zarzuca mi się manipulację, czy podawanie nieprawdy. Nawet jak słyszę wypowiedzi z którymi się nie zgadzam, to staram się ich wysłuchać, bo to jest podstawa kultury dyskusji. Rozumiem, że wygodniej jest czasami zakrzyczeć drugą osobę. Jeśli chodzi o nagrody, to polemika z obu stron była tak długa, że cóż ja mogę więcej wniesć, każdy ma już na ten temat wyrobione zdanie, ale powtórzę tak jak w tej Kartaginie, my wnioskowaliśmy o listę na której będzie podany pracownik nr 1, nr 2 i nie wiadomo kto jest pod tym numerem 1, kto pod numerem 2. Gdyby te dane zostały ujawnione, wiedzieliby Państwo, dlaczego o te dane wnioskujemy.

Kwestia druga, umowa z Deloitte na odzyskiwanie VAT od inwestycji. Zarzucanie mi, że ja bezpośrednio jeszcze jednoosobowo zatrzymałem realizację tej umowy, powiem tyle, dziękuję za komplement, ale nie jestem tutaj ani takim czarnym Piotrusiem, ani nie uważam, żebym miał aż takie wpływy, żebym mógł to powstrzymać. Myśmy tutaj radni, nie powiem że 15 radnych tylko duża część Rady podawali przykłady innych gmin, że umowa mogła być zawarta na dużo korzystniejszych warunkach. Odnośnie realizowania, czy nie realizowania umowy, podano nam ilość wariantów realizacji umowy, my powiedzieliśmy ten wariant - nie, ten- tak, więc okazało się, że skoro nam nie odpowiada ten wariant jedyny słuszny w Gminie, ten który jest preferowany przez Burmistrza, no przecież my nie wydajemy decyzji administracyjnych w tej sprawie, nikt Panu nie zarzuca kłamstw, w sumie się nie wypowiadam, bo Pan też różne rzeczy mówił, a w swoim czasie nazwę co było kłamstwem, co nie, teraz się powstrzymam, bo uważam, że takie rzeczy trzeba mówić na spokojnie, a nie w takim momencie. Myśmy powiedzieli na jakich warunkach jesteśmy za odzyskiwaniem VAT. Informacja o tym, że wyrok zapadł w sprawie niekorzystny dla Gminy, dzisiaj słyszymy po raz pierwszy. Pan powie, że ja tu mówię o .....znam te Pana taktyki, ja się cieszę, bo ja nie chcę czytać tego, czy słyszeć gdzieś w Warszawie, że u Was Burmistrz coś tam tego..., nie chcę tego słyszeć, nie chcę tego widzieć, dobrze że tak się skończyło.

Naliczanie i pobieranie opłaty planistycznej. Wiem że wzywano niektórych mieszkańców do wnoszenia tej opłaty, wielu się odwoływało i uniknęli płacenia opłaty, której nie powinni wniesć na rzecz Gminy.

Jeżeli chodzi o CKSiR też wielokrotnie podkreślałem, staram się rzetelnie wskazywać, podkreślałem, że Burmistrz ma pełne prawo przekazywać dotację

do CKSiR w całości, natomiast w ciągu roku widać było, że te pieniądze trochę za szybko są wydawane w CKSiR. Była na ten temat mowa, to nie jest tak, że ten temat pojawił się w sierpniu i podałem, że w maju było przekazane już 60% dotacji, w sierpniu bodajże 90% i logiczne jest, że skoro w sierpniu przekazano 90% dotacji, to tych środków może nie wystarczyć. Skoro Rada uchwaliła dotację na cały rok w oparciu o wniosek Burmistrza i CKSiR otrzymało całą kwotę i po drodze były dokładane jeszcze jakieś pieniądze, tutaj był głównie ten zarzut. Ja nie zarzucam Panu Burmistrzowi, że zrobił jakiś szwindel, absolutnie nie, ja tylko mówię, że pozwolił Pan na to, żeby te środki w jednostce za szybko zostały wydane. Ja nigdy nie zarzucałem Panu tego, co Pan sugeruje tutaj ludziom. Myśmymy sugerowali może nie gospodarność, czy nie zasadność wydawania środków, ale nigdy nie mówiliśmy, że nielegalnie, ja się liczę ze słowami i proszę mi powiedzieć w którym miejscu radny Szydlik powiedział, że Burmistrz wydał pieniądze nielegalnie. Nie było czegoś takiego. Proszę Pana Przewodniczącego, żeby była równowaga, żeby te głosy przy każdej uchwale były parzyste, jeśli są dwa głosy z jednej strony, to niech będą dwa z drugiej strony”.

**Burmistrz** – „chcę powiedzieć tylko jedną rzecz, że wypowiadając słowo „niegospodarność” Pan sugeruje, że dokonałem przekroczenia uprawnień, jeśli dobrze pamiętam to art.231 k.k , proszę jednak zważyć na to, co Pan mówi.

**Radny Włodzimierz Malinowski** poinformował: „w 2011 roku zaraz po wyborach usilnie prosiłem Panów burmistrzów, żeby spowodowali zebranie z radnymi. Oczywiście takie spotkanie odbyło się i prosiłem, żeby takie spotkania odbywały się cyklicznie, niestety odbywały się rzadko i dlatego są takie problemy, bo radni dowiadują się za późno, czyli Burmistrz sobie, radni sobie. Tylko współpraca daje dobre efekty.”

**Radny Henryk Wójcik** powiedział: „jest mi bardzo smutno z tego powodu, że jesteśmy w stanie poświęcić dużo czasu żeby karać, spróbujmy poświęcić trochę czasu na to, żeby coś zrobić. Zrobić coś jest bardzo trudno, natomiast oceniać i weryfikować czyjaś pracę jest bardzo łatwo. Ja jestem za tym, co robi Burmistrz i nie ma łatwej roli. Jest mu na pewno bardzo ciężko, ale jestem za nim i będę głosował za tym, żeby nie bawić się w takie rzeczy jak wytrącanie argumentów woli, że człowiek chce pracować i ma argumentację. Próbuje coś zrobić na etapie końcowym, mamy rok do końca. Na takim nieformalnym spotkaniu mówiłem, że mamy niewiele, a próbujemy namieszać wiele. Panie Burmistrzu, ja proszę, proszę robić tak dalej. Ja rozumiem, że popełnia Pan jakieś błędy, każdy popełnia błędy, każdy kto podejmuje decyzje łatwiejsze, trudne szybkie, zdarza się że popełni błąd. Ja też je popełniłem, ale ja wiem co to jest kara wyobraźcie sobie Państwo, ja wiem tutaj, co znaczy kara, poznałem to i nie chciałbym, żebyśmy zajmowali się karaniem, tylko poświęcili czas na

rozwijanie miejsca w którym tutaj jesteśmy, co się nazywa Urząd Miasta i Gminy Tłuszcz”.

**Radny Dariusz Kur** w odniesieniu do wypowiedzi Burmistrza: „faktycznie, zgadzam się, jest to realizacja tego co Pan powiedział, ale jest to oczywiście wkład poprzedniej ekipy i myślę , że Pan temu nie zaprzeczy, ale jest mi też przykro, że właśnie ze strony Urzędu, ze strony Pana osoby i osoby Pana Zastępcy jest robiony wobec mojej osoby tzw. czarny pijar - mówienie mieszkańcom, że radny Kur jest przeciwny inwestycji właśnie budowy wodociągu w swoim okręgu ?”.

**Burmistrz do radnego Kura:** „trzeba było być na zebraniu związanym z wodociągiem, trzeba było zwrócić się do nas z pytaniem, czy mamy jakieś kłopoty z realizacją tej inwestycji. Pan jako radny tego okręgu przy pierwszej realizacji, a nie przy tej obecnej, nie zapytał się nawet, czy mamy jakieś problemy, Pana to po prostu nie interesuje”.

**Radny Kur :** „niestety o tym spotkaniu dowiedziałem się od Sołtysa Walaśkiewicza, który zadzwonił do mnie w dniu zebrania o godzinie 16.20, a ja byłem w tym czasie w Warszawie. Niestety Sołtys Wólki Kozłowskiej Krzysztof Mościcki nie poinformował mnie o tym spotkaniu”.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały

#### **w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Tłuszcza**

Rada Miejska w Tłuszczu przy 6 głosach „za” i 9 głosach „przeciw”  
**nie podjęła uchwały.**

#### **c) w sprawie ustalenia wysokości diet wypłacanym radnym**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

**Radny Mirosław Sobczak** odnosząc się do wypowiedzi radnej Oplątnej powiedział: „jaki jest stan finansów gminy wszyscy wiedzą. Koleżanka uważa za niezasadne wprowadzenie zmian dotyczących zmniejszenia wynagrodzenia burmistrzowi, radnym. Otóż Pani radna czas jest dobry na zmniejszenie tego wynagrodzenia jeśli to prowadzi do oszczędności, a oszczędności są nam potrzebne, bo wiemy jakie jest zadłużenie gminy”.

**Przewodniczący Rady** wypowiedział się dlaczego będzie głosował przeciwko tej uchwale: „jestem zwolennikiem rozmów, dyskusji, porozumienia, kompromisu. Tworzymy pewną grupę w tej radzie i przed ta sesją przed

wprowadzeniem tak ważnych projektów uchwał nie mieliśmy spotkania, nie ustalaliśmy tych kwot. Uważam, że te uchwały mogliśmy podjąć na sesjach, które jeszcze się odbędą w tym roku. Uważam, że ta dzisiejsza sesja była niepotrzebna i będę głosował przeciwko tej uchwale.”

**Radny Robert Szydlik** – „powiem tak, nie wiem jak publiczność, ale radni i Burmistrz przed sesją mieli świadomość, jak te uchwały zostaną przegłosowane, bo wnioskodawców zwołania sesji było sześciu a nie dziewięciu. Mogliśmy tylko się zastanawiać co najwyżej, który radny „się wstrzyma” lub „nie wstrzyma” Moje osobiste zdanie odnośnie tej uchwały, to nie są oszczędności, oczywiście oszczędności są żadne, tu po prostu chodziło jedynie o pokazanie dwóch rzeczy, a mianowicie, od początku kadencji ilekroć pojawiał się głos w sprawie obniżki wynagrodzeń diet, to był głos z kierunku Pana Burmistrza, albo praca powiązana mniej lub bardziej, albo osoby powiązane mniej lub bardziej, a druga rzecz, chcieliśmy pokazać, to jest drobna kwota, naprawdę drobna chcieliśmy pokazać, że można zrobić coś inaczej. Skoro wnioskujemy o to, żeby podnieść wynagrodzenia sołtysom i przewodniczącym rad osiedlowych, to powiem tyle, te obie kwoty się bilansują”.

**Radny Tadeusz Groszek** – „ja przy tej uchwale jestem zainteresowany stanowiskiem sołtysów, ponieważ ona się wiąże z uchwałą w sprawie ustalenia diet dla sołtysów. Rozumiem, że Pan tutaj te pieniądze chce przeznaczyć na podwyżki dla sołtysów. Byłbym zainteresowany jednym, czy sołtysi byliby za propozycją tych stawek, które są tutaj zaproponowane w tej uchwale na dzisiejszą sesję, czy propozycją burmistrza, która była w projekcie uchwały w sprawie diet dla sołtysów przygotowana na poprzednią sesję i uchwała została wycofana do ponownego głosowania. Może jakby mogli się wypowiedzieć”.

**Radna Danuta Opłotna** – „nie jest prawdą, że coś nam się bilansuje, nie szukamy społeczeństwa, nic nam się nie zbilansuje, zrobimy jedno czy dwa posiedzenie Komisji więcej w miesiącu i jako radni wyjdziemy na swoje. Nic tu nam się nie zbilansuje i nie bądźmy tacy górnolotni, że sobie odbierzemy i damy sołtysom, bo to jest nieprawda. Jeśli chcemy dać sołtysom, to Państwo radni – ryczali. Weźmy 500 zł, 700 zł i możemy mieć 10 komisji i pracujemy i wtedy dajmy sołtysom i to się zbilansuje. Nie ogłupiajmy społeczeństwa, bo jedna lub dwie sesje nadzwyczajne w roku i my mamy więcej, a sołtysi, nie.”

**Burmistrz** powiedział: „Pragnę zwrócić uwagę Pana Mirosław Sobczaka, Przewodniczącego Komisji Budżetu i Inwestycji na fakt, że na początku tej kadencji to Państwo radni dopingowali mnie do tego, żebyśmy nie bali się inwestycji, żebyśmy je realizowali, a co za tym idzie zaciągali kredyty. Zwalanie dzisiaj całej winy na burmistrza, że się gmina rozwija, a są zaciągnięte kredyty, wydaje mi się daleko idącym nadużyciem. Pan tak dba o finanse

gminy, to jak nazwać dzisiejsze działanie, gdy zwołujecie Panowie sesję nadzwyczajną tydzień po sesji zwyczajnej, ja bym chciał wiedzieć, a tak naprawdę wniosek wpłynął następnego dnia, sesja była 13 listopada, a wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej wpłynął do Urzędu 14 listopada. Chciałbym zwrócić się do Pana radnego Szydlika, Pan naprawdę nie używa takich słów, które w rozumieniu normalnych ludzi mogą budzić pewne zastrzeżenia. Słowo „powiązany” stosowane jest w artykułach, tak jak Pan jest redaktorem, to Pan wie, że słowo „powiązany” stosowane jest np. przy członkach zorganizowanych grup przestępczych, ja do takich nie należę, moi przyjaciele też nie.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Rada Miejska w Tłuszczu przy 6 głosach „za”, 6 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” **nie podjęła uchwały** w sprawie ustalenia wysokości diet wypłacanych radnym.

#### **d) w sprawie ustalenia diet dla sołtysów i przewodniczących rad osiedlowych**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały wraz z opinią radcy prawnego w brzmieniu: „brak akceptacji pod względem formalno-prawnym. Nie uwzględniono zmian wskazanych przy analizie przez prawnika w zakresie § 1 ust. 4. w zakresie § 1 ust. 1 i § 2 ust.”

**Radny Szydlik** „jako autor uchwały chciałbym powiedzieć tyle, uchwała w sprawie diet sołtysów była dwukrotnie wprowadzana na sesję, bezskutecznie, to był mój pomysł, żeby po prostu porozmawiać z radnymi i zastanowić się, dlaczego ona nie została podjęta. Były różne opinie, nie chcę jednostkowej cytować, ale przeważała opinia taka, że podwyżka o 100% nawet z niedużej kwoty nie będzie dobrze odebrana przez mieszkańców, bo pamiętajmy, że są to środki publiczne. My wiemy, że Państwo sołtysi macie nieduże te diety, nie były one podnoszone przez wiele lat, także rozsądnie byłoby je podnieść dwukrotnie, nie wiem podnieść i za dwa lata znowu podnieść, ale podwyżka jednocześnie o 100%, radni mieli tu obiekcje.

Pamiętacie Państwo, że ja głosowałem w jednym i w drugim przypadku żeby była to podwyżka, te kwoty są niewielkie. Opinie są u koleżanek, my zaproponowaliśmy 60% , może za rok, dwa, można będzie zwiększyć tę kwotę. Czy dzisiaj zostanie podjęta uchwała w tej wersji, nie wiem”.

**Radna Danuta Opłotna** zapytała: „ jak to ma się teraz zbilansować, skoro poprzednia uchwała nie została podjęta”.

**Radny Robert Szydlik :** „w uzasadnieniu niech Pani zobaczy, Pani radna”.

Przewodniczący Rady złożył wniosek:

*aby w projekcie tej uchwały wykreślić w § 1 pkt 4 i powiedział :*  
„Motywuję to tym, że radny będąc jednocześnie sołtysem oprócz sesji, bierze udział w naradach z Burmistrzem, zebraniach z mieszkańcami danego sołectwa. Skoro ma zaufanie mieszkańców, żeby pełnić te funkcje, dlaczego mamy go pozbawiać ryczałtu za pełnienie funkcji sołtysa.”

**Pani Sylwia Barcz-Popiel:** „ ta zmiana była właśnie proponowana wczoraj na spotkaniu zgodnie z Pana wolą, była propozycja wykreślenia tego, także nie wiem czemu ten zapis znalazł się w projekcie”.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie swój wniosek.

Rada Miejska w Tłuszczu przy 5 głosach „za”, 4 głosach „przeciw” i 6 „wstrzymujących się” wniosek przyjęła.

**Sekretarz Gminy:** „ w proponowanym przez Burmistrza wcześniej projekcie uchwały był proponowany system kwartalny i nie wiadomo jak sołtysi do tego podchodzą, bo nie są to duże kwoty, a wypłata co miesiąc też niczemu nie służy. W tej uchwale jest jedna taka wątpliwość, gdzie mogłaby wystąpić w tej uchwale kolizja, gdzie się mówi w § 2 ust.2, że *„podstawę wypłaty diety stanowi lista wypłaty diet z dołączonymi do niej kopiami list obecności na sesji Rady Miejskiej oraz naradach z Burmistrzem.”* W przypadku kiedy nie ma tej narady, czy sesji, to wtedy nie ma podstawy do tej wypłaty. W ustępie 3 jest jak gdyby napisane, że ta dieta przysługuje w pełnej wysokości, tu co prawda mam wątpliwość, czy to nie będzie jak gdyby naruszenie, bo mówimy, że dieta jest jak gdyby rekompensata za udział w sesji i naradzie, więc nie wiem jak nie ma tej sesji, czy byłaby podstawa do wypłaty. Wydaje mi się, że ten system kwartalny jest o tyle bezpieczny, bo wiadomo że w kwartale sesja musi się odbyć, wtedy nie ma wątpliwości. Pragnę zwrócić uwagę na § 1 ust.2 za co dieta przysługuje- stanowi rekompensatę czasu poświęconego na udział w sesjach i naradach, projekt uchwały dopiero dziś wpłynął. Ciężko to na gorąco analizować.”

**Pani Sylwia Barcz-Popiel :** „ dziś wprowadzono te zmiany”.

**Radny Robert Szydlik** w odniesieniu do tego co powiedział Sekretarz:  
„ wczoraj były nanoszone poprawki, dzisiaj w nocy, dzisiaj rano dlatego, że dopiero wczoraj był sygnał z Urzędu, że są jakieś uwagi do tego, natomiast po pierwsze, ryczałt, to jest kwota stała nie uzależniona od tego czy słońce świeci, czy deszcz pada i jest wyraźnie napisane, że ryczałt stanowi rekompensatę jako

ryczałt umowny i wymieniono czego, czasu poświęconego na udział w sesjach, naradach z Burmistrzem, zebraniach sołeckich lub osiedlowych oraz rekompensatę kosztów innych czynności związanych z wykonywaniem funkcji sołtysa lub przewodniczącego rady osiedla. Rozumiem, że te koszty występują stale, bo ktoś dzwoni z prywatnego telefonu, a sołtys przecież nie ma służbowej komórki tak samo jak radny, czy jeździ swoim samochodem. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały wraz z naniesioną poprawką.

Rada Miejska w Tłuszczu przy 9 głosach „za”, 5 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr VI N.316.2013 w sprawie ustalenia diet dla sołtysów i przewodniczących rad osiedlowych, załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**e) w sprawie ustalenia kierunków działania Burmistrza Tłuszcza dotyczących zwiększenia przejrzystości wydatkowania środków pieniężnych poprzez wprowadzenie elektronicznego rejestru zawieranych umów**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały wraz z naniesioną opinią prawną w brzmieniu: brak akceptacji pod względem formalno-prawnym. Nie uwzględniono zastrzeżenia prawnego w zakresie art. 18 ust.2 pkt.2 u.s.g. Uchwała wykracza poza uregulowania zawarte w w/w art.

**Radny Szydlik:** „może ja wyjaśnię, bo podejrzewam, że większość z Państwa nie czytała tego uzasadnienia do Uchwały. Fakt faktem, że w Polsce gdzie funkcjonują rejestry uchwał zostały wprowadzone przeważnie zarządzeniem czy to Burmistrza, czy wójta, bądź też uchwałą zarządu starostwa, natomiast może Państwo pamiętać była taka dosyć głośna sprawa w Warszawie gdzie radny z PiS-u odwoływał się do kolejnej instancji sądowej i ostatecznie w 2012 roku sąd przyznał mu rację. Dzisiaj jest już wprowadzony w Warszawie ten rejestr umów, sąd jednoznacznie wypowiedział się, że nie jest dopuszczalne wydanie decyzji odmawiającej udostępnienia umów, gdyż są one jawne. Pójdźmy tutaj tym tropem, kto mi powie w tej sprawie, że tutaj radny Szydlik próbuje dokuczyć Burmistrzowi Bednarczykowi w tej sprawie. Jeśli taki rejestr umów wprowadzimy w gminie Tłuszcz, to będzie obowiązywał w 2015 roku i w 2025 również.

**Burmistrz :** „Panie radny Szydlik, z mojej strony nie jest to żadna złośliwość, chodzi tylko i wyłącznie o to, żeby podejmowane przez Radę uchwały były zgodne z prawem, o nic więcej. Nie wykluczam, że zarządzeniem taki rejestr zostanie u nas wprowadzony.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Rada Miejska w Tłuszczu przy 12 głosach „za” 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr VI N.317.2013 w sprawie ustalenia kierunków działania Burmistrza Tłuszcza dotyczących zwiększenia przejrzystości wydatkowania środków pieniężnych poprzez wprowadzenie elektronicznego rejestru zawieranych umów, załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

**f) w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Miąse.**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały wraz z nasioną opinią prawną w brzmieniu: brak akceptacji pod względem formalno-prawnym. Z uwagi na treść art.8 ust.1 a ustawy o drogach publicznych. W stanie faktycznym – brak jest wymaganych zgód.

**Radny Mirosław Sobczk** wyjaśnił: „uchwała znalazła się w tym porządku obrad, ponieważ jest wniosek mieszkańców. Droga o której mówimy to 15 współwłaścicieli, 9 działek, żaden z współwłaścicieli nie jest mieszkańcem gminy, powiatu, są to mieszkańcy Łomża, Podlasie, Sandomierz. Intencją jednego właściciela, który już pobudował dom jest wniosek o nadanie nazwy ulicy uzgodniony telefonicznie z większością właścicieli działek położonych przy tej drodze i jest akceptacja odnośnie tej nazwy.

Po drugie na podstawie art.18 ust.2 pkt.13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, do wyłącznej właściwości Rady Gminy należy min. podejmowanie uchwał w sprawie nadania nazwy ulicy. Nie ma technicznej możliwości zgromadzenia wszystkich wypowiedzi odnośnie tej nazwy. Rozmawiałem z większością tych właścicieli, którzy są za przyjęciem tej nazwy”.

**Pani Sylwia Barcz-Popiel:** „Przepis art.8 ust.1a ustawy o drogach publicznych mówi: podjęcie przez Radę uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy drodze wewnętrznej wymaga pisemnej zgody właścicieli terenów, na których jest droga zlokalizowana.

**Sekretarz :** „ jest to droga wewnętrzna, 15 współwłaścicieli, wniosek był złożony przez mieszkańców chyba 16 października, został skierowany pod obrady komisji rady, zostały wysłane pisma do mieszkańców żeby wyrazili zgodę, czekamy na te zgody. Jasny przepis, musi być zgoda na piśmie.

Rada Miejska w Tłuszczu przy 9 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr VI N.318.2013 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Miąse, załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

**g) w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Miąse**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

Rada Miejska w Tłuszczu jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VI N.319.2013 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Miąse, załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**Ad5.** Zamknięcia VI Sesji Nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Tłuszczu dokonał Krzysztof Gajcy, Przewodniczący Rady Miejskiej w Tłuszczu.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

Bożena Brzozowska