



GMINA TŁUSZCZ

ul. Warszawska 10, 05-240 Tłuszcz
tel. 29 757 30 16
www.tluszcz.pl
[e-mail: zamowieniapubliczne@tluszcz.pl](mailto:zamowieniapubliczne@tluszcz.pl)



Tłuszcz, dn. 26.09.2013 r.

ZP.271.114.34.2013

Tel./faks (29) 777 52 63

Do Wykonawców pobierających SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr ZP.271.34.2013 na **Budowę sieci wodociągowej od Stacji Uzdadniania Wody w miejscowości Kozły, przez Wólkę Kozłowską, do połączenia z istniejącym wodociągiem w ul. Nowej w Tłuszczu, oraz odcinka sieci wodociągowej w ul. Nowej w Tłuszczu**

Do dnia 25.09.2013 r. do zamawiającego wpłynęły następujące pytania, w związku z powyższym działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” Zamawiający udziela odpowiedzi.

Pytanie 1

Prosimy o informację czy Zamawiający posiada projekt organizacji ruchu. Jeżeli nie, to po czyjej stronie znajdują się uzgodnienia projektu. Czas potrzebny na opracowanie i uzgodnienie projektu to około 2 tygodnie, w związku z tym możliwy termin rozpoczęcia prac przesuwa się o ten okres.

Odpowiedź:

Zgodnie z §7 pkt 5) wzoru Umowy opracowanie i uzgodnienie projektu czasowej organizacji ruchu należy do obowiązków Wykonawcy w ramach wynagrodzenia umownego. Czynności te wraz z pozostałym zakresem przedmiotu zamówienia Wykonawca zobowiązany jest wykonać w terminie określonym w §10 ust.3 wzoru Umowy.

Pytanie 2

Prosimy o informację do kiedy należy przedstawić Zamawiającemu inwentaryzację wykonanych robót. Czas oczekiwania na uzgodnienia inwentaryzacji to około 1 miesiąc, w związku z tym czas niezbędny na wykonanie przedmiotu zamówienia zostanie skrócony o ten czasookres

Odpowiedź:

Zgodnie z §11 ust.7 pkt 9) i §11 ust.9 wzoru Umowy geodezyjną inwentaryzację powykonawczą Wykonawca ma przedstawić Zamawiającemu w terminie określonym w §11 ust.10 pkt 2) wzoru Umowy

Pytanie 3

Prosimy o informację do kiedy należy przedstawić Zamawiającemu wyniki badań bakteriologicznych. Czas oczekiwania na wyniki badań to około 10dni, w związku z tym czas niezbędny na wykonanie przedmiotu zamówienia zostanie skrócony o ten czasookres.

Odpowiedź:

Zgodnie z §11 ust.7 pkt 7) i §11 ust.9 wzoru Umowy wyniki badań bakteriologicznych wody Wykonawca ma przedstawić Zamawiającemu w terminie określonym w §11 ust.10 pkt 2) wzoru Umowy

Pytanie 4

Prosimy o informację po czyjej stronie Zamawiającego czy Generalnego Wykonawcy znajduje się opłata za wodę do płukania rurociągów. Jeżeli koszty powinien ująć Wykonawca, prosimy o określenie sposobu rozliczania oraz kwoty jaką należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź

Koszty związane z płukaniem rurociągów Wykonawca powinien skalkulować samodzielnie na podstawie dokumentacji i własnego doświadczenia a następnie koszty te Wykonawca powinien ująć w ryczałtowej cenie ofertowej za wykonanie przedmiotu zamówienia. Zaleca się aby sposób i koszt rozliczania wody do tego celu, pochodzącej z istniejącej sieci wodociągowej Wykonawca przed przygotowaniem oferty uzgodnił z Zakładem Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Tłuszczu z siedzibą przy ul. Wiejskiej 56 w Tłuszczu.

Pytanie 5

Prosimy o informację czy Zamawiający przewidział sytuację w której niektórzy mieszkańcy w okresie jesiennym nie wyrażą zgody na prowadzenie robót w obrębie swoich działek. Prowadzone prace na posesjach mieszkańców wiążą się z rozbiórkami i odtworzeniami istniejących nawierzchni, ogrodzeń i będą musiały być prowadzone w okresie przymrozków gruntowych oraz opadów deszczu. W jaki sposób Zamawiający przewiduje w tej sytuacji realizację robót do 22.11.2013.

Odpowiedź:

Aktualnie, na etapie prowadzonego postępowania przetargowego Zamawiający nie posiada informacji o braku zgody mieszkańców na prowadzenie robót.

Pytanie 6

Zamawiający ustalił w projekcie umowy (oraz SIWZ) datę wykonania przedmiotu umowy jako „sztywną” datę kalendarzową. Wykonawca pragnie wskazać, iż na datę składania ofert nie jest Wykonawcy znany termin rozstrzygnięcia postępowania przetargowego ani termin zawarcia umowy w wyniku udzielenia zamówienia publicznego danemu Wykonawcy (poza terminem związania ofertą Zamawiający nie jest związany żadnymi innymi terminami). W związku z powyższym Wykonawca nie ma realnego wpływu na datę rozpoczęcia wykonywania robót (nie jest pewne ile potrwa sama procedura przetargowa, która zależy m. in. od potencjalnych postępowań odwoławczych oraz działań po stronie Zamawiającego). Tak określony termin uniemożliwia Wykonawcom dokonanie precyzyjnej wyceny oraz oszacowania wszelkich ryzyk. Zwracamy uwagę, że Zamawiający wyznaczył termin zakończenia na dzień **22 listopada 2013** roku. Biorąc pod uwagę, że termin złożenia oferty to 2 października, a okres związania ofertą to 30 dni, może zaistnieć sytuacja, że do zawarcia umowy dojdzie dopiero 31 października, co oznacza, że rozpoczęcie robót będzie możliwe dopiero 4 listopada (3 dni na przekazanie terenu budowy, termin ten przypada na niedzielę), a zatem na wykonanie całego zakresu robót zostaje zaledwie kilkanaście dni (o ile zamawiający wcześniej zgłosi do organu rozpoczęcie robót zachowując wynikające z przepisów 7 dniowe wyprzedzenie). Biorąc pod uwagę technologię wykonywania robót oraz fakt, że realizacja przypada na listopad, który może przynieść niesprzyjające prowadzeniu robót warunki atmosferyczne, dotrzymanie terminu 22 listopada może okazać się niemożliwe. Z uwagi na powyższe prosimy o wprowadzenie zmiany w zakresie terminu wykonania, poprzez sformułowanie, iż przedmiot zamówienia / umowy zostanie zrealizowany w terminie 31 tygodni licząc od daty przekazania Wykonawcy terenu budowy oraz przy zastrzeżeniu,

że w przypadku zaistnienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających lub znacznie utrudniających prawidłowe wykonanie robót, termin ten zostanie stosownie przedłużony.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu wykonania zamówienia.

Pytanie 7

Prosimy o potwierdzenie, że z uwagi na fakt, że realizacja przypada na listopad, który może przynieść niesprzyjające prowadzeniu robót warunki atmosferyczne, termin realizacji zostanie wydłużony,

w przypadku zaistnienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających lub znacznie utrudniających prawidłowe wykonanie robót. Zwracamy uwagę, że żaden wykonawca nie jest w stanie przewidzieć przyszłych warunków pogodowych, okres znacznego pogorszenia pogody może rozpocząć się również w listopadzie, co przy tak krótkim terminie realizacji nie jest możliwe do nadrobienia. **A zatem, aby w ogóle można było rozważać złożenia oferty, niezbędne jest uzyskanie powyższego zapewnienia ze strony Zamawiającego.**

Odpowiedź:

Aktualnie, na etapie prowadzonego postępowania przetargowego brak jest przesłanek, na podstawie których można by założyć z pewnością, że w okresie realizacji robót wystąpią warunki atmosferyczne, które uniemożliwią lub też utrudnią prawidłowe wykonanie robót.

Pytanie 8

Prosimy o potwierdzenie, że za termin wykonania przedmiotu umowy uznane będzie faktyczne zakończenie przez Wykonawcę wykonywania robót objętych zamówieniem, tj. zgłoszenie Zamawiającemu gotowości do odbioru. Zwracamy uwagę, że nie jest możliwe uznanie za wykonane w dniu podpisania protokołu, zważywszy, że od zgłoszenia gotowości zamawiający ma aż 7 dni na przystąpienie do odbioru, a następnie 14 dni od rozpoczęcia czynności odbiorowych na ukończenie odbioru - to prowadziłoby do wniosku, że na odbiór od zgłoszenia jest 21 dni, co przy tak krótkim terminie sprawia, że spełnieniu świadczenia w postaci realizacji tych robót będzie niemożliwe.

Odpowiedź:

Potwierdzamy, zgodnie z treścią §10 ust.3 wzoru Umowy

Pytanie 9

Prosimy o potwierdzenie, że stwierdzenie w trakcie odbioru wad lub usterek, które nie będą uniemożliwiać użytkowania przedmiotu umowy nie będzie stanowiło przyczyny uznania robót za niewykonane w terminie. Zwracamy uwagę na bardzo krótki termin realizacji jaki narzucił Zamawiający. W takich okolicznościach, przy odmiennym założeniu od wskazanego powyżej, choćby najmniejsza usterka czy wada, spowodować może bardzo duże ryzyko w postaci uznania przedmiotu umowy za niewykonany, co powoduje, że wykonawcy tak zwiększone ryzyko (choćby związane z naliczeniem karm) muszą doliczyć do ceny ofertowej.

Odpowiedź:

Potwierdzamy, zgodnie z treścią §10 ust.10 pkt 3) z zastrzeżeniem §10 ust.11 wzoru Umowy

Pytanie 10

Prosimy o usunięcie pkt. 5 w § 11 ust. 11 projektu umowy. Stwierdzenie wad podczas odbioru nie świadczy bowiem o nieukończeniu w terminie przedmiotu umowy, a stanowi podstawę do roszczenia Zamawiającego o usunięcie danej wady.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie pkt. 5 w § 11 ust. 11 wzoru umowy.

Pytanie 11

Prosimy o skrócenie 14 dniowego terminu wskazanego w § 5 ust. 3 na akceptację Podwykonawcy. Zwracamy uwagę, że przy tak krótkim terminie realizacji, oczekiwanie aż 14 dni na zgodę na Podwykonawcę czyni realizację umowy siłami podwykonawczymi niemożliwą. Prosimy zatem o skrócenie tego terminu do 3 dni.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 647¹ §2 KC, do zawarcia przez wykonawcę umowy o roboty budowlane z podwykonawcą jest wymagana zgoda inwestora. Jeżeli inwestor, w terminie 14 dni od przedstawienia mu przez wykonawcę umowy z podwykonawcą lub jej projektu, wraz z częścią dokumentacji dotyczącą wykonania robót określonych w umowie lub projekcie, nie zgłosi na piśmie sprzeciwu lub zastrzeżeń, uważa się, że wyraził zgodę na zawarcie umowy. W związku z powyższym Zamawiający nie ma możliwości skrócenia 14-dniowego terminu.

Pytanie 12

Prosimy o usunięcie w § 13 ust. 2 projektu umowy słów „bez zastrzeżeń”. Zwracamy uwagę, że może dojść do sytuacji podpisania protokołu z listą wad i usterek do usunięcia i nie może to stanowić podstawy do odmowy zapłaty za wykonany przedmiot umowy. Wykonawca zaznacza, iż art. 647 Kodeksu cywilnego stanowi o zobowiązaniu wykonawcy do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej a inwestor zobowiązuje się do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia. Wystąpienie usterek bądź wad w robotach w żadnym wypadku nie wpływa na niemożność zapłaty wynagrodzenia lub niemożność przeprowadzenia czynności odbiorowych z uwzględnieniem ewentualnych, zgłoszonych przez Zamawiającego nieprawidłowości. Ponadto powyższą kwestię rozstrzygnął Sąd Najwyższy (wyrok z dnia 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/2007) który stwierdził, iż:

- *Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej.*

- *Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek.*

W powyższym orzeczeniu stwierdzono, iż *ujawnienie wad robót budowlanych nie wpływa na obowiązek inwestora dokonania odbioru robót zgodnie z art. 647 k.c., a z tą chwilą inwestor nabywa uprawnienia z tytułu rękojmi przewidziane w art. 637 i art. 638 k.c.* W związku z powyższym wnioskujemy o odstąpienie od uzależnienia zapłaty wynagrodzenia (płatności końcowej) od podpisania przez strony protokołu odbioru bez zastrzeżeń. W przypadku gdyby Zamawiający stał na stanowisku, iż konieczne – pomimo sprzeczności z orzeczeniem wydanym przez Sąd Najwyższy – jest uzależnienie płatności końcowej od usunięcia wszelkich usterek, pragniemy wskazać, iż na potrzeby zapewnienia należytego wykonania Wykonawca, zarówno na okres realizacji przedmiotu umowy, jak i na okres udzielanej rękojmi, zobowiązany jest do wniesienia stosownego zabezpieczenia (którego pierwszą część Zamawiający zwraca w terminie 30 dni od uznania za należyte wykonane przez Wykonawcę). W związku z powyższym, celem ewentualnego zdyscyplinowania Wykonawcy do zapewnienia usunięcia ewentualnych nieprawidłowości, jest złożone zamawiającemu zabezpieczenie, którego zwrot Wykonawca otrzyma po usunięciu tychże ewentualnych nieprawidłowości.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji §13 ust. 2 poprzez wykreślenie słów *bez zastrzeżeń*.

Pytanie 13

Zwracamy się o usunięcie §17 (*pomyłkowo w umowie wskazany jako 18*) ust. 2 pkt. 4) W świetle przepisu art. 83 Prawa upadłościowego i naprawczego, który stanowi, że: „*Nieważne są postanowienia umowy zastrzegające na wypadek ogłoszenia upadłości zmianę lub rozwiązanie stosunku prawnego, którego stroną jest upadły*”. Ponadto pragniemy wskazać, iż czynność prawna sprzeczna z ustawą lub mająca na celu obejście przepisów ustawy (na gruncie przepisu art. 58 KC) jest z mocy prawa nieważna. W świetle powyższego wnioskujemy jak na wstępie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie ww. § z uwagi na fakt, iż art. 83 Prawa Upadłościowego i Naprawczego nie wyklucza możliwości odstąpienia od umowy przed ogłoszeniem upadłości także wtedy gdy dokonano już tego, już po złożeniu wniosku o ogłoszenie upadłości.

Pytanie 14

Prosimy o potwierdzenie, że kara wskazana w § 19 ust. 1 pkt. 1 jest karą za zwłokę Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji § 19 ust. 1 pkt. 1 i pkt 7, które otrzymują brzmienie:

Pkt. 1 Za zwłokę w rozpoczęciu robót – w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto określonego w §12 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień zwłoki.

Pkt. 7 za zwłokę w terminowym rozpoczęciu lub zakończeniu odbioru końcowego robót z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca – w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto określonego w §12 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień zwłoki.

Pytanie15

Prosimy o obniżenie poziomu kar, o których mowa w §19 ust. 1 pkt. 1, 2, 7, 8 i 9 do poziomu 0,05%. Obecnie wysokość jest nadmiernie wygórowana.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji §19 ust. 1 pkt. 1, 2, 7, 8 i 9 wzoru umowy, w których obniża wysokość kar umownych do poziomu 0,05%.

Ponadto Zamawiający dokonuje modyfikacji §19 ust. 1 pkt. 4 i 6 wzoru umowy, w których obniża wysokość kar umownych do poziomu 0,05%.

Pytanie16

Prosimy o wprowadzenie limitu kar umownych na poziomie nie wyższym niż 10% wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie kar umownych.

Pytanie 17

Zapisy dot. naliczania kar umownych za nieterminowe usunięcie wad (§ 19 ust. 1 pkt. 8) i 9) projektu umowy), zgodnie ze stosowanymi na rynku usług budowlanych zasadami i dobrą praktyką, powinny być odniesione do ceny wartości danego elementu robót dotkniętego taką wadą, a nie wartości całego kontraktu. Wobec powyższego wnosimy o zastąpienie słów „wynagrodzenia brutto określonego w §12 ust. 1 niniejszej umowy” słowami „wartości ceny danego elementu robót dotkniętego taką wadą”. W przypadku odmowy, prosimy o obniżenie wysokości naliczonej z tego tytułu kary co najmniej do poziomu 0,05% wartości wynagrodzenia za dzień.

Odpowiedź:

Zamawiający obniżył wysokość kary umownej.

Pytanie 18

Prosimy o usunięcie kary przewidzianej w § 19 ust. 1 pkt. 5) jako kary nieadekwatnej do ewentualnego zawinienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu w § 19 ust. 1 pkt. 5).

Pytanie 19

Prosimy o uzupełnienie katalogu okoliczności do zmiany umowy o „wady lub braki dokumentacji projektowej”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na ww. zmianę.

Pytanie 20

Czy zamawiający dopuszcza posiadanie wiedzy i doświadczenia, dwie roboty budowlane polegające na budowie sieci wodociągowej o łącznej wartości ponad 2 000 000,00 zł, np.

1) Referencja na łączną sumę 1 582 003,36 zł

2) Referencja na łączną sumę 941 383,232 zł

Łączna suma referencji: 2 523 286,59 zł

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza dwóch referencji łącznie

Pytanie 21

Czy termin wykonania zamówienia do 22 listopada 2013 jest prawidłowy czy zaistniała pomyłka.

Odpowiedź:

Termin wykonania zamówienia jest prawidłowy

Pytanie 22

Czy Zamawiający dopuści do zastosowania rury o parametrach równoważnych do rur Total security dla średnic dz160 i dz225? Jeśli tak to jakie parametry Zamawiający uzna za równoważne?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rury o parametrach równoważnych, ale nie gorszych niż rury zamieszczone

w SIWZ,

Rury równoważne mają posiadać następujące parametry:

PE100 RC SDR17 PN10 wykonane z warstwą ochronną z zewnątrz i od wewnątrz o grubości min. 25% grubości ścianki w kolorze niebieskim i o dopuszczalnym zarysowaniu do 20% grubości ścianki.

Rury muszą posiadać:

- deklarację zgodności producenta z normą PN-EN 12201:2004,
- świadectwo odbioru partii rur zgodne z PN-EN 10204-3.1 z wynikiem testu FNCT min. 8760 godzin dla każdej partii surowca;
- certyfikat DIN CERTCO lub TUV zgodności ze specyfikacją techniczną PAS1075;
- atest higieniczny;
- aproba ITB z zapisem o dopuszczeniu do stosowania przy bezwykopowym układaniu i renowacji starych rurociągów

Dokumenty muszą posiadać datę ważności na dzień składania oferty.

Pytanie 23

Czy zamawiający dopuści do zastosowania rurę dwuwarstwową PE 100 RC?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza wyrobów, nie spełniających wymagań SIWZ.

Rury PE100 RC muszą być konstrukcji trójwarstwowej zgodne z zapisami SIWZ

Pytanie 24

Czy Zamawiający dopuści zmianę rur PE100 na rury PE100 RC które można układać bez podsypki i obsypki?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza zmianę na rury PE100 RC, pod warunkiem zastosowania rur o konstrukcji trójwarstwowej o SDR17 PN10 wykonane z warstwą ochronną z zewnątrz i od wewnątrz o grubości min. 25% grubości ścianki w kolorze niebieskim i o dopuszczalnym zarysowaniu do 20% grubości ścianki.

Rury muszą posiadać:

- deklarację zgodności producenta z normą PN-EN 12201:2004,
- świadectwo odbioru partii rur zgodne z PN-EN 10204-3.1 z wynikiem testu FNCT min. 8760 godzin dla każdej partii surowca;
- certyfikat DIN CERTCO lub TUV zgodności ze specyfikacją techniczną PAS1075;
- atest higieniczny;
- aprobata ITB z zapisem o dopuszczeniu do stosowania przy bezwykopowym układaniu i renowacji starych rurociągów

Dokumenty muszą posiadać datę ważności na dzień składania oferty.

Pytanie 25

Czy Zamawiający dopuści zmianę technologii – wykopu otwartego na metodę przewiertów? Jeśli tak, to jaki materiał rur ma Wykonawca przyjąć do kalkulacji

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę technologii przewiertu na całej inwestycji, pod warunkiem zastosowania rur trójwarstwowych o parametrach zgodnych ze specyfikacją SIWZ.

Pytanie 26

Prosimy o wyjaśnienia, w SIWZ znalazł się zapis „dla przyłączy wodociągowych przejścia poprzeczne przez drogę rury lite typ I PE100 RC”, natomiast w przedmiarze są rury PE100 – pytanie: który materiał Wykonawca ma przyjąć do kalkulacji?

Odpowiedź:

Dla wszystkich przejść poprzecznych pod drogą, należy przyjąć rury lite PE100 RC SDR11 typ I wg PAS1075, zgodne z zapisami SIWZ w rurach osłonowych zgodnych z dokumentacją.

Pytanie 27

Czy zamawiający będzie wymagał certyfikatów jakościowych wyrobu tj: certyfikaty DIN , CERTECO zgodności z PAS1075, świadectw jakości gotowego wyrobu i surowca - z wynikiem testu FNCT?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 28

Prosimy o udzielenie informacji w jaki sposób i na jakim etapie Wykonawca ma przedstawić dokumenty świadczące o równoważności wyrobu?

Odpowiedź:

Wymagane w SIWZ dokumenty potwierdzające równoważność Wykonawca musi załączyć do oferty przetargowej.

Ponadto Zamawiający dokonuje modyfikacji:

1. §11 ust. 11 pkt 4 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:
w przypadku wad lub usterek, które nadają się do usunięcia, a nie uniemożliwiają ani nie utrudniają użytkowania przedmiotu umowy zgodnie z zakładanym celem, Inspektor Nadzoru Inwestorskiego wyznaczy Wykonawcy odpowiedni termin na ich usunięcie – w tej sytuacji Zamawiający ma prawo do odpowiedniego obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy,
2. Art. 4 §4 ust.1 SIWZ, który otrzymuje brzmienie:
W celu oceny spełniania przez Wykonawcę warunku dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia Zamawiający żąda:
Formularza nr 4 – oświadczenie – wykaz robót budowlanych wraz z załącznikami.
Wykaz robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz
z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej
i prawidłowo ukończone.
Przez robotę budowlaną w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia należy rozumieć minimum 1 robotę budowlaną, której przedmiotem była budowa sieci wodociągowej o wartości nie mniejszej niż 2 000 000,00 zł.
3. Art. 4 §5 ust. 1 SIWZ poprzez dodanie ppkt. 4, który otrzymuje brzmienie:
Wykonawca wraz z ofertą złoży dokumenty potwierdzające równoważność zaoferowanych materiałów, tj. aktualne:
 - 1) Deklaracje zgodności;
 - 2) Certyfikaty;
 - 3) Atesty higieniczne;
 - 4) Aprobaty techniczne;

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian

Z poważaniem,

Z up. Burmistrza

mgr Waldemar Jan Banaszek

Zastępca Burmistrza