

PROTOKÓŁ Nr 7/2011
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług
z dnia 7 marca 2011r.

Obecni:

- | | |
|-----------------------|-----------------------------|
| 1. Dariusz Kur | - Przewodniczący Komisji |
| 2. Henryk Wójcik | - Zastępca Przewodniczącego |
| 3. Aleksandra Świeżak | - Członek Komisji |
| 4. Danuta Opłotna | - Członek Komisji |
| 5. Adam Wojtyra | - Członek Komisji |

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Mirosław Zajdenc - kierownik Wydziału IRG
2. Jerzy Nowak – kierownik Wydziału UGK
3. Elżbieta Czachowicz – geodeta gminny
4. Waldemar Banaszek – Wiceburmistrz Tłuszcza

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący i zaproponował następujący porządek:

1. Odczytanie i przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji z dnia 24 lutego 2011 roku.
2. Pisma korespondencyjne.
3. Zbiornik retencyjny – obecna sytuacja.
4. Sprawy różne.
5. Ustalenie kolejnego terminu komisji.

Ad 1.

Przewodniczący komisji Pan Dariusz Kur odczytał treść protokołu z posiedzenia komisji, które odbyło się w dniu 24.02.2011r., radni zapoznali się z jego treścią i przyjęli sporządzony protokół nr 6/2011.

Proponowany porządek został przyjęty.

Ad 2.

1. Pismo wystosowane do Burmistrza Tłuszcza przez mieszkańców wsi Miąse, złożone na dziennik korespondencyjny w dniu 10.02.2011r.,

zarejestrowane pod nr 615 w sprawie wyjaśnienia przebiegu ważności wyborów na sołtysa w dniu 8 lutego br. – załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Komisja wnioskuję o przygotowanie opinii prawnej na piśmie przez Panią Mecenas odnośnie przeprowadzonych wyborów na sołtysa wsi Miąse.

2. Pismo wystosowane przez Burmistrza Tłuszcza do Radnych Gminy Tłuszcz z dnia 4 marca 2011r. w sprawie wyrażenia opinii w sprawie pisma Pana Marka Wysockiego, które wpłynęło do Urzędu Miejskiego w Tłuszczu w dniu 4 marca 2011r.– załączniki nr 2 i 3 do niniejszego protokołu.

Komisja wnioskuję o przygotowanie opinii prawnej na piśmie przez Panią Mecenas przedstawiającą podstawę prawną do uregulowania należności wykonawcy za zlecenie przygotowania płyty upamiętniającej życie i twórczość K.K. Baczyńskiego.

Ad 3.

Zaproszeni goście przedstawili obecną sytuację dotyczącą powstawania zbiornika retencyjnego.

Pani Elżbieta Czachowicz poinformowała, iż na chwilę obecną wykupiono 13 ha terenu przeznaczanego pod budowę zbiornika oraz drogę dojazdową. Do wykupienia zostało jeszcze około 7 ha, jednakże są to problemowe działki, których właściciele nie chcą przystać na warunki, które proponuje Gmina lub nie mają uregulowanego stanu prawnego nieruchomości. Cała procedura przejmowania terenu następuje zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego.

Radny Wójcik – główny problem to brak na tę chwilę wykupionych pozostałych terenów pod zbiornik, lecz należy o tym rozmawiać, szukać rozwiązań i środków.

Radny zapytał jakie środki należałoby zabezpieczyć w budżecie gminnym żeby wykupić 7 ha oraz na jakiej podstawie została zrobiona pierwsza dokumentacja, skoro nie było wykupionych wszystkich terenów oraz pozwoleń wodno-prawnych i zezwolenia.

Radny Wójcik oraz pozostali obecni zostali poinformowani, iż przyjmując stawkę 5zł/m to należałoby zabezpieczyć środki na wykup w wysokości ok. 150 000,00zł, jednakże kwota ta z pewnością będzie wyższa ze względu na fakt, że właściciele nie akceptują takiej ceny za wykup. Jeśli natomiast chodzi o pierwszą wykonaną dokumentację dotyczącą zbiornika retencyjnego to była już ona w Urzędzie Miejskim zanim obecny Kierownik IRG rozpoczął pracę. Ta dokumentacja została wykonana w 2005 roku w listopadzie, koncepcję zaś

sporządzono w 2004 roku, a projekt budowlany i wykonawczy również w 2005r.

Koncepcja została wykonana wcześniej, aby na jej podstawie wykonać ujęte w niej założenia, m.in. w jakim kierunku należałoby pójść oraz jak miałyby wyglądać ten zbiornik. Na podstawie koncepcji podejmowana jest również decyzja, czy te tereny są do wykupienia, czy nie.

Pani Czechowicz dodała, iż można skorzystać ze Specustawy, lecz musi być zatwierdzony projekt budowlany. Natomiast, jeśli chodzi tylko o wykup to istotny jest plan zagospodarowania przestrzennego, bo do sporządzenia aktu notarialnego musi być z niego zrobiony wypis. Gmina powinna również określić cel pod który wykupuje tereny. Gdyż jeśli się występuje w trybie szczególnych ustaw o pozyskanie tego terenu to musi być pełna dokumentacja.

Pan Zajdenc wytłumaczył, że w ślad za koncepcją idzie projekt wykonawczy i budowlany na podstawie założeń robione powinny być wykupy terenu. Gdyby się okazało w trakcie trwania procesu pozyskiwania gruntów, że jakieś części nie można pozyskać to wtedy na podstawie faktycznie pozyskanego do tego czasu terenu można wykonać projekt wykonawczy i budowlany. Żeby uzyskać pełną dokumentację i pozwolenie na budowę powinno się posiadać oświadczenie o prawie do posiadania nieruchomości na cele budowlane, lecz do tego potrzebne są wszystkie grunty zaplanowane pod budowę zbiornika retencyjnego. W przeszłości założenie było takie, że po pozyskaniu przez Gminę wszystkich terenów należy wykonać nową, aktualną dokumentację na bazie posiadanej koncepcji, jeśli przepisy prawa nie zmieniły się.

Radny Wójcik zwrócił się z zapytaniem, czy planowana głębokość zbiornika, czyli 1,5m jest w stanie „utrzymać” wodę.

Pan Nowak wytłumaczył, iż zgodnie z przeprowadzonymi badaniami przez fachowców zbiornik o tej głębokości utrzyma zgromadzoną w nim wodę.

Pan Zajdenc dodał, że na tak postawione pytanie w stanie jest odpowiedzieć zespół odpowiedzialny za stworzenie głównych założeń zbiornika, który wyszedł z założeń, które wynikały z czynników projektowych. Warto również zwrócić uwagę na powierzchnię zbiornika oraz na zaprojektowane jazy, których zadaniem jest regulowanie poziomu wody. Kierownik wydziału IRG zauważył, iż w chwili obecnej należałoby sprecyzować, czy ma to być zbiornik retencyjny, czy rekreacyjny.

Pan Nowak poinformował, że jeśli Gmina Tłuszcz chciałaby pozyskać zewnętrzne środki finansowe na budowę zbiornika to należy przyjąć nazwę

zbiornik retencyjny, gdyż przy innym nazewnictwie i funkcjonalności pozyskanie dodatkowych środków będzie niemożliwe.

Pani Czachowicz stwierdziła, że wykupione w latach 2008-2010 grunty o powierzchni 13 ha za cenę 550 000,00zł to ogromny sukces Gminy. Wszystkie pozyskane tereny były wykupowane wg. planu zagospodarowania przestrzennego. Zasugerowała również, że należałoby zastanowić się na formą wykupów pozostałych terenów. Jedną z nich jest Specustawa powodziowa z której można byłoby skorzystać w tym przypadku. Przygotowany wniosek należałoby skierować do Wojewody z pełną dokumentacją, z projektem budowlanym, aby Wojewoda wydał decyzję w trybie Specustawy, wtedy od właścicieli pozostałych gruntów nastąpiłoby ich wywłaszczenie. Ten akt prawny zastępuje decyzje o pozwoleniu na budowę i pozbawia dotychczasowych właścicieli własności do gruntów. Kierując wniosek do Wojewody należy być w posiadaniu pełnej, aktualnej dokumentacji. Specustawa jest ustawą inwestycyjną.

Radny Wójcik zapytał jakie są różnice pomiędzy zmianą starego projektu w stosunku do nowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pani Czachowicz poinformowała, iż pod względem geodezyjnym jest jeden plan, wg. którego następował wykup działek o czym wspominała wcześniej.

Pan Nowak dodał, iż jak był stary plan to nie było projektu, bo zbiornik retencyjny był zaprojektowany na rzece, później została wykonana koncepcja, którą trzeba było w minimalnym stopniu zmienić ze względu na zaprojektowany pierwotnie cypel. Ta sugestia została uwzględniona i zmieniono na stan taki jak jest w chwili obecnej. Teraz należy skupić się na tym, aby pozyskać pozostałe tereny.

Pani Czachowicz poinformowała również, że teren który został pozyskany i będzie pozyskiwany jest przeznaczony pod zalanie, dlatego usytuowanie zbiornika retencyjnego jest odpowiednie.

Radna Opłotna zapytała, czy Specustawa dotyczy wszystkich działek, które są uwzględnione pod budowę zbiornika.

Pani Czachowicz w odpowiedzi poinformowała, że w opracowywanym wniosku należy ująć działki, których do tej pory nie udało się wykupić.

Radny Wójcik wyjaśnił, iż Radni chcą wiedzieć o zbiorniku retencyjnym jak najwięcej, gdyż chcą mieć większą wiedzę na ten temat oraz, że jest możliwość w chwili obecnej zagospodarowania uzyskanej podczas wykopywania ziemi i pozyskania za jej sprzedaż dodatkowych środków. Jednakże w tej sytuacji

obligatoryjny jest czas, gdyż jeśli ul. Żołnierska zostanie zrobiona to będzie zbyt późno na dokonanie takiej transakcji. Radny dodał również, że ważne jest również to, że istnieje możliwość, aby Gmina Tuszcz stała się prawomocnym właścicielem pozostałych gruntów.

Pan Zajdenc zauważył, że w momencie gdy Gmina wykupi wszystkie grunty to dopiero wtedy będzie można mówić o zleceniu wykonania nowego projektu i założeniach do niego. Kolejnymi krokami będą: uzyskanie pozwolenia na budowę i zgłoszenie budowy.

Przewidywany koszt wykonania całej inwestycji według posiadanej dokumentacji Kierownik IRG określił na 5 106 877,00zł (wg. roku 2005) bez środków przeznaczonych na wykup terenów.

Radny Wójcik uważa, że radni powinni zastanowić się jak i skąd pozyskać finanse oraz, że należy opracować wniosek i wysłać go do Wojewody, aby uzyskać pozwolenie na budowę.

Komisja wnioskuję, aby został nadany bieg pracom nad stworzeniem wniosku wg Specustawy, aby Gmina stała się właścicielem pozostałych gruntów, które są w planach przeznaczone pod zbiornik retencyjny.

Radny Kur podsumowując prowadzony i omówiony wątek stwierdził, iż Komisja będzie monitorowała postępy na kolejnych posiedzeniach w sprawie zbiornika retencyjnego.

Ad 4.

Radny Wojtyra zgłosił Wiceburmistrzowi problem braku przejazdu przez rzekę w Białkach. Po przeprowadzonym przez radnego rozeznaniu wykonanie prawdziwego przejazdu to koszt ok. 50 000,00zł, jednakże jest możliwość zrobienia tego taniej na okres tymczasowy do osiągnięcia przez Gminę lepszej sytuacji finansowej poprzez ułożenie płyt żelbetonowych. Koszt nabycia 10 szt płyt o długości 5,5m – 10 szt to 1 500,00zł, należałoby jeszcze uwzględnić koszt transportu i montażu, aby ułożyć przejazd na rzece. Radny stwierdził, że należy pomóc tym mieszkańcom w jak najszybszym czasie.

Wiceburmistrz stwierdził, że należy zastanowić się nad takim rozwiązaniem.

Radny Wójcik zapytał, czy wykonywane jest już leszowanie dróg gminnych?

Wiceburmistrz poinformował, że jeszcze nie jest to robione, ale będzie gdy rozmarznie ziemia.

Radny Wójcik zasugerował, że do niektórych miejsc nie będzie możliwości dojazdu z leszem, gdy ziemia rozmarznie i lepiej jest dojechać w chwili obecnej samochodem z leszem.

Wiceburmistrz poinformował, iż należałoby się zastanowić nad powołaniem zespołu analizującego i ustalającego priorytety wykonywania modernizacji dróg gminnych.

Radny Wojtyra kolejny raz zasugerował, że droga od ronda w Kurach w stronę Ołdak powinna zostać dokończona, gdyż były na ten cel zabezpieczone środki finansowe w budżecie w 2010r.

Wiceburmistrz poinformował radnego, iż te środki w budżecie na 2011 nie są zabezpieczone.

Termin kolejnego posiedzenia Komisji ustalono na dzień 21 marca 2011 r. godzina na 9.00.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji

Dariusz Kur

Dokument utworzony przez: Karolina Gajcy
Data utworzenia dokumentu: 18.03.2011r.
Data publikacji: 21.03.2011r. 14:48:14
Publikował: Paweł Marcin Majewski