

**PROTOKÓŁ NR 80.2013
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 25 marca 2013.**

Obecni:

1. Tadeusz Groszek - Przewodniczący Komisji
2. Robert Szydlik - Zastępca Przewodniczącego
3. Mirosław Sobczak - Członek Komisji
4. Dariusz Kur - Członek Komisji
5. Tadeusz Sasin - Członek Komisji
6. Mirosław Szczotka - Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

1. Paweł Marcin Bednarczyk - Burmistrz

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący i zaproponował następujący porządek:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
2. Sporządzenie protokołu z kontroli CKSiR w Tłuszczu,
3. Odpowiedź Burmistrza na złożone wnioski,
4. Rozpatrzenie skargi mieszkanki Jasienicy,
5. Sprawy bieżące,
6. Wolne wnioski.
7. Ustalenie terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Ad1. Protokół z ostatniego posiedzenia Komisji został przyjęty.

Ad2. Komisja zwróciła się do Sekretarza o udostępnienie audytu CKSiR w Tłuszczu, jednakże audyt będzie Komisji udostępniony na posiedzenie Komisji w dniu 4 kwietnia 2013 r po przeprowadzeniu przez Sekretarza stosownej anonimizacji.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zwróci się do Przewodniczącego Rady o wyrażenie zgody na przesunięcie terminu sporządzenia protokołu z przeprowadzonej kontroli w CKSiR.

Ad3. Burmistrz udzielił odpowiedzi na złożone w dniu 22 marca przez Komisję wnioski dotyczące:

- wykupu gruntów pod ulicę Łąkową w Jasienicy. Powiedział : Jesteśmy w trakcie załatwiania tej sprawy, Pani Czachowicz zaprasza właścicieli gruntów do Urzędu w celu spisania porozumień i na najbliższą Sesję Rady będziemy chcieli przygotować projekt uchwały.

Radny Mirosław Szczotka - największy problem jest z wykupem dwóch działek i ten problem ciągnie to się już bardzo długo, dlatego należałoby przyspieszyć tą sprawę, ponieważ ulica Łąkowa nie może być wiecznie ulicą ślepą.

Burmistrz – moim zdaniem ten problem należy rozwiązać kompleksowo, czyli zrobić projektu całej ulicy i zastosować spec ustawę.

Wytworzyła się dyskusja w powyższym temacie.

- odnośnie ulicy Leszczynowej w Tłuszczu, czekamy na decyzję ze Starostwa w sprawie realizacji wykupu gruntów w trybie spec ustawy;

Radny Robert Szydlik – czy mogę być spokojny i mieszkańcy też, że wystarczy środków na wykup gruntów pod tą ulicę.

Burmistrz – decyzją Starosty będziemy zobowiązani do wypłaty odszkodowania za te grunty, chyba że to odszkodowanie jakie ustali Starosta będzie jakoś niewspółmiernie wysokie, to wtedy będziemy się od takich decyzji odwoływać. Na dzień dzisiejszy mamy zabezpieczone środki, a jeśli zabraknie, będziemy szukać.

- w sprawie chodnika wzdłuż drogi 634 w kierunku Wólki Kozłowskiej sprawa wygląda w ten sposób, że pas drogowy jest zbyt wąski, żeby umieścić chodnik przy drodze wojewódzkiej. Zarówno z jednej jak i z drugiej strony jest bardzo głęboki rów, a więc jeżeli mielibyśmy przystępować do projektowania, to tylko i wyłącznie po gruntach prywatnych. Prowadziłem już takie rozmowy i z dyrektorem Ostrowskim z Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich i z Panem Marszałkiem i oni stoją na stanowisku, że dzisiaj samorządu województwa mazowieckiego nie stać na wykup gruntów. Jeżeli mielibyśmy to robić oddzielnie, czy w pasie drogi wojewódzkiej, to niestety musielibyśmy wszystko finansować z własnych środków, a niestety takich środków w budżecie nie mamy zabezpieczonych.

Ad4. Odnośnie skargi mieszkanki Jasienicy, dyrektor ZGKiM ustosunkuje się na następnym posiedzeniu Komisji w dni 4 kwietnia 2013 roku.

Ad5. W sprawach bieżących radni zadawali Burmistrzowi pytania w poniższych tematach:

Przewodniczący Komisji - czy jest już coś wiadomo w sprawie projektu ulicy: Wierzbowa-Rzemieślnicza i czy coś się dzieje w sprawie przykanalików do tego dużego projektu wodno-kanalizacyjnego na osiedlu Słoneczna i czy będzie dofinansowanie tych przyłączy.

Burmistrz - w sprawie ulicy Wierzbowa-Rzemieślnica w dniu dzisiejszym miała rozpocząć się rozprawa w sądzie o godzinie 9.30, niestety strona przeciwna nie stawiała się i sprawa została odroczonej do czerwca br. Jeśli chodzi o przyłącza to, przygotowujemy przetarg na projektowanie i będziemy chcieli go ogłosić jeszcze w tym tygodniu.

Radny Tadeusz Sasin – czy znany jest termin przyjazdu Marszałka do Zespołu Szkół w Tłuszczu w celu podpisania umowy?

Burmistrz – Pan Marszałek zaproponował Staroście dwa terminy, które niestety nie odpowiadały Staroście z różnych powodów min. dlatego, że w tym terminie była zaplanowana Sesja Powiatu. Pan Starosta zaproponował Marszałkowi pisemnie terminy po świętach .

Radny Robert Szydlik – składaliśmy wniosek o płace w Urzędzie Miejskim, niestety ta ostatnia odpowiedź trochę wymija temat, ponieważ my we wniosku pisaliśmy o poddanie tych dokumentów anonimizacji. Rozumiem, że jak jest stanowisko pojedyncze np. inspektor, a w Urzędzie tych stanowisk jest więcej, to można przecież napisać: stanowisko nr 1, stanowisko nr 2 itd... Można zanonimizować rubrykę : dodatek stażowy, jaki to jest procent

Burmistrz – najprostszym i najlepszym rozwiązaniem byłoby to, żebyśmy podali stanowisko funkcyjne np. podinspektor, inspektor, kwota mniejsza, kwota najwyższa jaką dostali w Urzędzie, czy taka informacja by odpowiadała.

Radny Szydlik - a co w tym momencie zrobicie ze stanowiskami pojedynczymi.

Burmistrz – nie udzielimy takiej informacji.

Radny Szydlik – według mnie to jest informacja niepełna i niezadowalająca. Chodzi o to, żebyśmy mieli świadomość rozpiętości płac w Urzędzie w całości i uważam, że jeżeli stanowisk w Urzędzie będzie pięć czy 10 pojedynczych, indywidualnych, to sprawa jest prosta, piszemy stanowisko nr 1, stanowisko nr 2 itd... bez nazywania go i wtedy te dane są anonimowe, nie można ich

przypisać do konkretnej osoby. Chodzi o to, żebyśmy mieli świadomość, jaka była płaca zasadnicza i poza pracą zasadniczą premia czy inne dodatki.

Burmistrz – wyroki w tych kwestiach są jednoznaczne, że nie można dopuścić do tego, żeby w jakiś sposób pracownik został zidentyfikowany, bo wtedy nie na Panu radnym, tylko na pracodawcy ciąży odpowiedzialność.

Radny Szydlik – z uporem powtarzam, że jeżeli mamy np. pięciu inspektorów, to nie musimy podawać, inspektor z jakiego wydziału, tylko : inspektor nr 1, inspektor nr 2 itd...i to samo ze stanowiskami pojedynczymi, wtedy trudno jest zidentyfikować osobę, bo będzie ponumerowane stanowisko nr 1, nr 2 itd..., nawet jeśli jest dwóch np. naczelników wydziału, to też możemy mieć wpisane jako stanowisko np. nr 9,10. Skoro nie będzie wpisane stanowisko, nazwisko, wydział, to proszę mi powiedzieć, gdzie w tym momencie możemy zidentyfikować, że dana osoba to jest ta.

Przewodniczący Komisji – myślę, że na następne posiedzenie Burmistrz dostarczy nam te informacje.

Burmistrz – zastanowię się, w innych Urzędach takie dane jeżeli są podawane, to w okresach rocznych, uśrednione, a Pan chce mieć uszczegółowione, która osoba konkretnie dostała jaką premię.

Radny Szydlik- chcę mieć informację tego typu bez nazwisk, ponieważ różne dziwne plotki na ten temat krążą i może je wyprostujemy. Czy możliwe jest to, że pracownik w skali roku ma pensję brutto np. 60 000 zł, a premii w skali roku dostał 30 000 zł brutto lub więcej. Czy możliwe jest to, żeby premia w skali roku była wyższa niż 50 % wynagrodzenia. Ja bym jednak chciał wiedzieć konkretnie, żeby mieć to porównanie, a takie uśrednianie rozmywa tą wiedzę. Podkreślam, nie chodzi mi o nazwisko danej osoby, możecie wszystkie stanowiska w Urzędzie nazwać : stanowisko nr 1,2, do np. 35 w skali roku, nie musi być z rozbiciem na miesiące.

Przewodniczący Komisji – z tą anonimizacją różnie bywa, np. Pani audytorka nie przestrzegała takich reguł i dołączone były do protokołu wynagrodzenia pracowników CKSiR w Tłuszczu, gdzie Komisja mogła się też zapoznać i nie rozumiem, dlaczego tu jest problem, czy to jest tajemnica, czy wstydlivy temat.

Burmistrz – temat nie jest wstydlivy, pracownicy pracują i są wynagradzani, natomiast dlaczego Pani dyrektor udostępniła audyt bez anonimizacji, to jest też inna sprawa. Ja dostałem konkretny wniosek na który odpowiedziałem.

Radny Szydlik – mówimy o audycie, chcę podkreślić, że wielokrotnie w przeszłości przeprowadzaliśmy kontrole w różnych miejscach i nigdy się nie zdarzyło, żeby jakieś dane osobowe „wyciekły” z takiej kontroli, czy w jakiejś prywatnej rozmowie. Proszę nam wierzyć, że poważnie podchodzimy do tego tematu i my też nie chcemy, żeby była sytuacja taka, że ktokolwiek z nas posłuży się nazwiskiem na zewnątrz, mamy świadomość odpowiedzialności karnej. Tak samo jeśli widzieliśmy wynagrodzenia pracowników CKSiR, to na pewno nie znajdzie się to w protokole, ani nie wyjdzie poza Komisję.

Przewodniczący Komisji – myślę Panie Burmistrzu, że wniosek Komisji Pan uwzględni, czy musimy składać ponownie na piśmie, czy nie ma takiej potrzeby.

Burmistrz – nie ma takiej potrzeby.

Radny Dariusz Kur – co z ciągiem pieszo rowerowym w moim okręgu.

Burmistrz – nie jest ważne, w czym to jest okręgu, tylko sposób finansowania tego. Na dzień dzisiejszy nie mam możliwości pozyskania środków z żadnego źródła zewnętrznego tym bardziej, że większość tej inwestycji przebiegałaby na terenie miasta.

Wytworzyła się dyskusja w tym temacie.

Komisja dyskutowała także na temat zbiórki odpadów komunalnych w gminie. Burmistrz poinformował, że 2 kwietnia zostanie przeprowadzone postępowanie przetargowe. Czekamy na pisemne zawiadomienie od Wojewody odnośnie podjęcia uchwał w sprawie ustalenia opłat za wywóz nieczystości, w okresie dwóch tygodni od momentu otrzymania tego pisma. Także w najbliższym czasie będzie musiała się odbyć Sesja Rady.

Każde gospodarstwo będzie musiało złożyć deklarację o ilości osób zamieszkujących w danym gospodarstwie, na podstawie którego będzie ustalona stawka opłaty.

Ad6. Brak wolnych wniosków.

Ad7. Termin kolejnego posiedzenia Komisji ustalono na dzień 4 kwietnia 2013 roku godzina 8.30.

Na tym protokół zakończono.

Dokument utworzyła: Bożena Brzozowska
Dnia 26 marca 2013 r.

Przewodniczący Komisji

Tadeusz Groszek