



Gmina Tłuszcz
ul. Warszawska 10
05-240 Tłuszcz
Tel/faks: 29 777 5263
e-mail: zamówieniapubliczne@tluszcz.pl

Tłuszcz, dn. 08.02.2013 r.

ZP.271.5 .1.2013
Tel./faks (29) 777 52 63

Do Wykonawców pobierających SIWZ

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP.271.1.2013 na „Budowę SUW w miejscowości Kozły Gmina Tłuszcz”.

Do dnia 07.02.2013 r. do zamawiającego wpłynęły następujące pytania, w związku z powyższym działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” Zamawiający udziela odpowiedzi.

Pytanie 1

Dokumentacja projektowa część sanitarna pkt. 9.2.3 Filtracja wody str. 18-20 przewiduje zastosowanie zbiorników filtracyjnych w wykonaniu ze stali nierdzewnej OH18N9. Dalej dokumentacja przewiduje wykonanie zbiorników do filtracji wód popłucznych również ze stali OH18N9. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie jako urządzeń równoważnych zbiorników filtracyjnych w wykonaniu ze stali czarnej zabezpieczonej antykorozyjnie powłokami malarskimi z zewnątrz i powłoką żywiczną z atestem do kontaktu z wodą pitną wewnątrz zbiornika?

Odpowiedź:

Zastosowanie zbiorników filtracyjnych wykonanych ze stali czarnej zabezpieczonej antykorozyjnie powłokami malarskimi z zewnątrz i powłoką żywiczną z atestem do kontaktu z wodą pitną wewnątrz zbiorników nie jest równoważne z zastosowaniem zbiorników ze stali nierdzewnej. Zamawiający nie dopuszcza zastosowania zbiorników filtracyjnych w wykonaniu ze stali czarnej zabezpieczonej powłokami malarskimi.

Pytanie 2

Dokumentacja projektowa zgodnie z PZP nie zawiera znaków towarowych producentów urządzeń. Biorąc pod uwagę rozległy rynek oraz mnogość producentów produkujących urządzenia technologiczne zauważamy możliwość wystąpienia ofert skrajnie od siebie odbiegających pod względem ceny ujętych urządzeń. Dlatego też pytamy jak Zamawiający będzie weryfikował przedstawione oferty? Czy Oferenci do wyceny mają przyjmować wyłącznie najtańsze urządzenia (pierwsze kryterium weryfikacji oceny ofert – najniższa cena)? Czy też Zamawiający narzuci dodatkowe kryteria odnośnie kontroli zastosowanych w ofertach urządzeń?

Odpowiedź:

Oferenci powinni wyceniać urządzenia spełniające wszystkie parametry zawarte w dokumentacji projektowej, jak i w Szczegółowej Specyfikacji Technicznej Wykonania i

Odbioru Robót. Opisane w dokumentacji parametry określają wymagania dotyczące pracy poszczególnych urządzeń jak i materiału z jakich mają być wykonane.

Mając na uwadze dotychczasowe doświadczenia eksploatacyjne proponujemy aby zastosować:

- zestawy pompowe i pompy stosowane w procesie technologicznym uzdatniania wody produkcji firmy GRUNDFOS lub równoważne
- agregaty do studni głębinowych firmy HYDRO - VACUUM , lub równoważne.

Pytanie 3

Zamawiający w SIWZ paragraf 2 pkt. 1 dla realizacji etapu drugiego podaje termin do 31.08.2013. Natomiast w pkt.2 zaznacza, że Wykonawcy mogą zaproponować w ofercie krótszy termin. Czy zaproponowanie krótszego terminu realizacji kontraktu będzie skutkowało dodatkowymi punktami przy weryfikacji oferty? Zwracamy na to szczególną uwagę, gdyż oczekiwanie na dostawę zbiorników filtracyjnych wynosi ok. 4 miesiące. Zaczynając więc roboty budowlane w marcu Wykonawca będzie realizował dostawy zbiorników filtracyjnych dopiero w czerwcu. Na wykonanie montażu technologii, prób ciśnieniowych rozruchów technologicznych i badań wody oraz sporządzenie dokumentacji powykonawczej zostaną dwa miesiące. Termin podany przez Zamawiającego jest zatem realny do wykonania, ale nie widzimy możliwości jego skrócenia.

Odpowiedź:

Wykonawca może zaproponować w ofercie krótsze terminy realizacji przedmiotu zamówienia o ile ma pewność, iż będzie miał możliwość wykonać zamówienia w zaproponowanych przez siebie terminach. Zaproponowanie krótszego terminu realizacji zamówienia nie będzie skutkowało dodatkowymi punktami przy ocenianiu ofert.

Pytanie 4

Czy działka objęta pozwoleniem na budowę SUW jest uzbrojona w przyłącz wodociągowy i energetyczny? Jeżeli nie to prosimy o wskazanie w jakiej odległości znajduje się najbliższa sieć wodociągowa, z której wykonawca mógłby pobierać wodę na cele budowlane oraz w jakiej odległości znajduje się najbliższa stacja TRAFO ?

Odpowiedź:

Najbliższymi miejscami poboru wody do celów budowlanych dla inwestycji w Kozłach są

- w małych ilościach - studnia głębinowa w szkole w Kozłach
- hydrant p.poż. w Postoliskach na ul. Starowiejskiej (ok.300 m. od torów PKP)
- hydrant p.poż w Jarzębiej Łące przy drodze do Jadowa

Przyłącze energetyczne dla SUW jest zaprojektowane do stacji transformatorowej zlokalizowanej na działce, na której będzie realizowana inwestycja (Projekt Techniczny część elektryczna i AKPIA).

Pytanie 5

Formularz oferty pkt 4 – prosimy o zmianę zapisów tego punktu lub jego skreślenie, bowiem Art. 36 pkt 4 UZP mówi iż „Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę w ofercie części zamówienia, której wykonanie powierzy podwykonawcom” Zgodnie z tym zapisem Zamawiający może żądać od Oferenta podania jedynie rodzaju robót, które będą podzlecane, a nie ich wartości.

Odpowiedź:

Art. 36 ust. 4 ustawy mówi o „części zamówienia”, natomiast nie precyzuje czy zamawiający może żądać części finansowej czy rzeczowej. W związku z powyższym zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę zarówno części finansowej jak i rzeczowej, której wykonanie powierzy podwykonawcom.

Pytanie 6

W § 2 ust.1 siwz wskazano terminy okresu realizacji umowy, zaś w § 2 ust.1 przedmiotu umowy nie wskazano żadnych terminów. Prosimy o potwierdzenie, że terminy poszczególnych wykonania poszczególnych etapów, są takie jak wskazano w siwz.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż terminy wykonania poszczególnych etapów określone w art. 3 §2 ust. 1 SIWZ są obowiązujące, jednak Zamawiający dał Wykonawcom możliwość zaproponowania krótszych terminów wykonania zamówienia.

Pytanie 7

W § 2 ust.6 projektu umowy wskazano, iż zamawiający przekaze Wykonawcy teren budowy oraz dziennik budowy (..) z zastrzeżeniem ust.4. W ust.4 projektu umowy nie wskazano żadnego zastrzeżenia odnoszącego się do przekazania terenu budowy oraz dziennika budowy. Prosimy o wyjaśnienie wątpliwości.

Odpowiedź:

Zapis w § 2 ust.6 projektu umowy „(..) z zastrzeżeniem ust.4” odnosi się do obowiązku przekazania przez Wykonawcę w terminie 3 dni roboczych od daty zawarcia umowy sporządzonego przez niego harmonogramu rzeczowo-finansowego zadania uwzględniającego podetapy. Niedostarczenie ww. harmonogramu w tym terminie będzie skutkowało opóźnieniem w przekazaniu Wykonawcy terenu budowy z winy Wykonawcy.

Pytanie 8

W odniesieniu do § 7 ust.8 projektu umowy prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku badań na żądanie Zamawiającego, zamawiający poniesie koszty badań, jeśli jego wątpliwości dotyczące jakości wykonanych robót i użytych materiałów nie zostaną potwierdzone.

Odpowiedź:

Zamawiający poniesie koszty badań tylko w przypadku jeżeli żądaniem Zamawiającego będzie wykonanie badań wykraczających poza obowiązujące w tym zakresie przepisy.

Pytanie 9

W związku ze złożonością rzeczową przedmiotu zamówieni zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert w celu przygotowania rzetelnej i korzystnej dla zamawiającego wyceny zapewniającej wysoki standard złożonych ofert przetargowych.

Odpowiedź:

Zamawiający przesunął termin składania ofert na 12.02.2013 r.

Pytanie 10

Czy Zamawiający posiada załączone w postępowaniu przedmiary w wersji edytowalnej, zapisane w rozszerzeniu ath, jeśli tak to prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź:

Pytanie 11

W dokumentacji projektowej jest mowa o oddzielnym opracowaniu stanowiska centralnego wizualizacji SCADA. Czy punkt 86 przedmiaru robót AKPIA należy uznać za wykonanie aplikacji wizualizacyjnej na istniejącym stanowisku czy należy przewidzieć dostawę stanowiska centralnego wizualizacji SCADA wraz z oprogramowaniem narzędziowym? Jeżeli tak prosimy o dostarczenie dokumentacji.

Odpowiedź

Zamawiający zamieścił dokumentację na stronie internetowej.

Pytanie 12

Projekt SSWIN i CCTV przewiduje zapewnienie przez Inwestora łącza internetowego dla potrzeb przesyłu sygnału z kamer i dla potrzeb wizualizacji SCADA (pozycja 74 do 78 przedmiaru AKPIA), w takim wypadku zbędne jest instalowanie radiomodemów. Czy w związku z tym należy wycenić dostawę i montaż radiomodemów?

Odpowiedź:

Należy wycenić dostawę stanowiska centralnego wizualizacji SCADA wraz z niezbędnym oprogramowaniem. W najbliższym czasie Zamawiający nie przewiduje wykonania łącza internetowego do budynku stacji, w związku z powyższym należy wycenić dostawę i montaż radiomodemów.

Pytanie 13

W specyfikacji istotnych warunków zamówienia podano termin realizacji I etapu na 30.04.2013r. oraz II etapu na 31.08.2013r. Chcąc wykonać dokumentację zgodnie z Prawem geologicznym, górniczym i Prawem wodnym, z uwzględnieniem ustawowych terminów zatwierdzających poszczególne dokumentacje uważamy, że w zakładanym przez umowę czasie, przeprowadzenie tego przedsięwzięcia nie będzie możliwe. Poza tym termin 30.04.2013 określany jako dzień zakończenia I etapu inwestycji (wykonanie studni i zbiorników) na dzień dzisiejszy jest już niemożliwy do zrealizowania. Wg harmonogramu zawartego w projekcie robót geologicznych w dokumentacji przetargowej wykonanie wiercenia i pompowania pierwszego otworu studziennego to ok. 8-10 tygodni. Prosimy o wyjaśnienia.

Odpowiedź:

Podany w projekcie harmonogram ma charakter ramowy. W przypadku sprawnego i bezawaryjnego prowadzenia robót czas wykonania jednego otworu studziennego można skrócić do 4-6 tygodni. W przypadku równoległego zastosowania dwóch urządzeń wiertniczych w w/w okresie można wykonać oba otwory studzienne. Podany w projekcie termin opracowania dokumentacji jest terminem granicznym, zachowującym aktualność dokumentacji. W praktyce czas opracowania dokumentacji powykonawczej dla dwóch otworów studziennych (podstawowy + awaryjny) może być skrócony do 2-3 tygodni. Odrębną sprawą jest zatwierdzenie dokumentacji, podlegające procedurom administracyjnym.

Z poważaniem,

Burmistrz

mgr inż. Paweł Marcin Bednarczyk