

PROTOKÓŁ NR XVII/2012
z Sesji Rady Miejskiej w Tłuszczu ,
która odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w
Tłuszczu w dniu 17 września 2012 roku.

Początek godz. 14⁰⁰

Zakończenie godz. 19⁰⁰

W Sesji Rady Miejskiej w Tłuszczu na stan 15 radnych uczestniczyło 15 radnych, co stanowi 100 % składu radnych.

Listy obecności radnych, sołtysów, przewodniczących rad osiedlowych i gości zaproszonych stanowią załączniki Nr 1,2,3 i 4 do niniejszego protokołu.

Ad1.Otwarcia XVII Sesji Rady Miejskiej w Tłuszczu dokonał Przewodniczący Rady Krzysztof Gajcy, stwierdzając quorum, w związku z czym obrady i podejmowane uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad.

Burmistrz Paweł Marcin Bednarczyk zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad następującej zmiany:

W punkcie 4 wprowadzić – przedstawienie stanowiska przez firmę Deloitte odnośnie rozliczenia podatku VAT, a - podjęcie uchwał przesunąć do punktu 5

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie powyższy wniosek

Rada Miejska w Tłuszczu przyjęła powyższy wniosek przy 14 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” .

Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad z wprowadzonymi powyżej zmianami, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji;
2. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym;
3. Przyjęcie protokołu z XVI Sesji Rady Miejskiej w Tłuszczu;
4. Przedstawienie stanowiska przez firmę Deloitte odnośnie rozliczenia podatku VAT;

5. Podjęcie uchwał :

- a) w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu systemowego pt. „Dziecięca akademii przyszłości – wyrównanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe w szkołach podstawowych” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013;
- b) w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu systemowego pt. „Dziecięca akademii przyszłości – wyrównanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe w szkołach podstawowych” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013;
- c) w sprawie przyjęcia do wykonania zadania z zakresu właściwości Powiatu Wołomińskiego oraz wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie remontu nawierzchni miejsc postojowych w pasie drogi powiatowej Nr 4325W;
- d) w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2013 rok;
- e) w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Tłuszczu Nr XI/113/2011 z dnia 28 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tłuszcz na lata 2012-2020;
- f) w sprawie udzielenia dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Jasienicy;
- g) w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV.145.2012 Rady Miejskiej w Tłuszczu z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie udzielenia dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Chrzęsnem;
- h) w sprawie zasad używania herbu Gminy Tłuszcz;
- i) w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Fiukały;
- j) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji w Tłuszczu.

6. Interpelacje radnych, odpowiedzi na interpelacje.

7. Zapytania i wolne wnioski, odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.

8. Zamknięcie obrad.

Rada Miejska w Tłuszczu jednogłośnie przyjęła zmieniony porządek obrad.

Ad2. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym od 31 lipca 2012 roku do 17 września 2012 roku przedstawił Burmistrz Tłuszcza Paweł Marcin Bednarczyk według załącznika nr 5 do niniejszego protokołu.

Następnie Burmistrz przedstawił odpowiedź ustną na pismo w którym zostało wyrażone stanowisko Klubu Radnych Razem dla Gminy w sprawie incydentu podczas spotkania Komisji Budżetu i Inwestycji oraz Komisji Rewizyjnej z Burmistrzem Tłuszcza i firmą Deloitte, która ma odzyskać VAT od wydatków inwestycyjnych gminy.

„Na wstępie chciałbym poinformować opinię publiczną w jakich okolicznościach zapoznałem się ze stanowiskiem Klubu Radnych w ww. sprawie. Otóż w dniu 21 sierpnia 2012r., podczas spotkania z dziennikarzami dwutygodnika „Stacja Tłuszcz” – Panią Aleksandrą Puławską i Panem Maciejem Puławskim w Urzędzie Miejskim w Tłuszczu, otrzymałem od dziennikarzy w formie wydruku ww. stanowisko Klubu Radnych z dnia 20 sierpnia 2012r. z prośbą o jego skomentowanie. Podkreślenia wymaga fakt, iż powyższe pismo w Urzędzie Miejskim w Tłuszczu radni złożyli dopiero w dniu 22 sierpnia 2012r. Biorąc pod uwagę powyższe działania podejmowane przez Klub Radnych, wydaje się, że tzw. „troska” radnych o „budowanie wzajemnego zaufania i rzeczowe przekonywanie do swoich racji” brzmi raczej jak pusty frazes, gdyż stoi w sprzeczności z dobrymi relacjami i współpracą Klubu Radnych i Burmistrza na rzecz mieszkańców, do którego to działania zarówno Burmistrz, jak i Radni zostali powołani przez tychże mieszkańców. Klub Radnych prezentując ww. stanowisko najpierw w prasie lokalnej, jak również na stronie internetowej jednego z radnych – Przewodniczącego Klubu Radnych zupełnie pominął obowiązujący tryb, uregulowany w Statucie Gminy, nie mówiąc o dobrych obyczajach, które nakazują, aby adresaci otrzymywali przesyłane do nich pisma w tym samym czasie. Czemu ma służyć taka postawa? Co radni próbowali w ten sposób osiągnąć? Nie wiem. Proszę jednak radnych Klubu Radnych o przestrzeganie Statutu Gminy w szczególności §115 pkt. 2, który wyraźnie stanowi: „Kluby mogą przedstawiać swoje stanowisko na sesji Rady wyłącznie przez swych przedstawicieli”. Zapis ten został przez Klub Radnych naruszony. Przechodząc już do meritum sprawy pozwolę sobie zacytować Państwu fragment z w/w Stanowiska Klubu Radnych, cyt. „Nikt w tym miejscu nie kwestionuje, że Burmistrz ma kompetencje by taką umowę zawrzeć i nie potrzebuje do tego zgody Rady Miejskiej”. Nie zrozumiałe w związku z tym są zarzuty radnych, iż „Burmistrz próbuje Radę „wychowywać”, wtłaczając w ramy węższe, niż tej Radzie określił ustawodawca”. Najbardziej dziwi mnie fakt, że żaden radny z Klubu Radnych nie zapoznał się z treścią umowy z firmą Deloitte, a stworzono elaborat na temat jej wad, zwłaszcza wysokości prowizji. Niestety nie uwzględniono szerszego kontekstu tej sprawy, czyli przede wszystkim potencjalnych korzyści finansowych dla Gminy Tłuszcz. Informuję niniejszym, że celem nawiązania współpracy z firmą Deloitte jest przede wszystkim przygotowanie przez grupę ekspertów bezpłatnej analizy możliwości odliczania podatku VAT przez Gminę Tłuszcz. Dopiero na podstawie tej analizy Burmistrz Tłuszcza, zgodnie ze swoimi kompetencjami, podejmie decyzję o wdrożeniu proponowanych rozwiązań. Należy jednak podkreślić, iż podejmowane przez Deloitte działania na podstawie ww. umowy, nie wiążą się z ponoszeniem przez Gminę jakichkolwiek kosztów, a ewentualne wynagrodzenie tej firmy uzależnione jest od osiągniętego przez nią rezultatu. Najistotniejszą kwestią w tej sprawie jest fakt, że Gmina nie straci, a może dużo zyskać, ponieważ na chwilę obecną

Gmina płaci podatek VAT, także każda odzyskana z tego tytułu kwota jest w interesie Gminy, a tym samym jej mieszkańców. Szkoda, że ten kontekst tej sprawy umknął radnym. W odniesieniu do obaw radnych co do przekształcenia ZGKiM w spółkę, to należy podkreślić, iż firma Deloitte zobowiązana była do kompleksowej analizy możliwości odzyskiwania podatku VAT przez Gminę i radnym taka analiza została przedstawiona. Jednocześnie odnośnie wyjaśnień Dyrektora Dembińskiego, że ZGKiM także może odzyskiwać VAT i nie musi w tym celu przekształcać się w spółkę, Radni z Klubu Radnych już w tym przypadku nie wykazali się zbyt dużą dociekliwością i nie zapytali Pana Dyrektora Mariusza Dembińskiego, ile VAT'u odzyskał dla ZGKiM, bądź jakie działania podjął w tym kierunku? W mojej ocenie, każde działanie zgodne z prawem, mające na celu zdobywanie dodatkowych środków finansowych na realizację działań inwestycyjnych, jest działaniem dla dobra mieszkańców i jako Burmistrz Tłuszcza dalej będę takie działania podejmował. Pozostałe kwestie przedstawione w stanowisku Klubu Radnych pozostawiam bez komentarza, a działania moje, jak i Klubu Radnych niech oceniają sami mieszkańcy. Swym działaniem próbujecie Państwo po raz kolejny wciągnąć mnie w niepotrzebny nikomu konflikt. Takim działaniom mówię stanowczo nie.

Burmistrz Paweł Marcin Bednarczyk po odczytaniu swojego stanowiska dodał, że odnośnie drugiego pisma związanego z sytuacją Centrum Kultury zabierze głos Pan dyrektor Henryk Wysocki. Treść odczytanego wystąpienia przez Pana Wysockiego stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Dyrektor Henryk Wysoki odczytał osobiście powyższe stanowisko. W trakcie czytania zwrócił się do dziennikarzy o zajęcie wyznaczonych miejsc, gdyż takie chodzenie po sali i robienie zdjęć w trakcie trwania sesji przeszkadza dyrektorowi.

Przewodniczący Rady po wystąpieniu dyrektora Henryka Wysokiego, podziękował Burmistrzowi za wyczerpujące sprawozdanie i przypomniał, że Radzie Miejskiej w Tłuszczu przedstawiono projekt budżetu CKSiR na 2012 rok i Rada zatwierdziła go w całości.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Ad3. Protokół z XVI Sesji Rady Miejskiej w Tłuszczu przyjęto przy 14 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad4. Przedstawiciel firmy Deloitte Pani Joanna Stawowska powiedziała: od 4 lat firma prowadzi szeroką współpracę na terenie całego kraju z jednostkami samorządowymi w całej Polsce. W wielu miastach i gminach udało się firmie odzyskać spore kwoty podatku VAT naliczonego, który pojawia się w kosztach.

Podpisaliśmy w marcu tego roku z Państwem taką umowę, w kwietniu przeprowadziliśmy kompleksowy przegląd rozliczeń sięgających 2008 roku i przedstawiliśmy Panu Burmistrzowi i Pani Skarbnik wyniki tej analizy. To podsumowanie zostało do Państwa przesłane w maju. Kwestia która tam jest najważniejsza, to znalezienie rozwiązania, w jaki sposób bardziej efektywny ustawić Państwa gospodarkę związaną z kanalizacją, ponieważ ten model który funkcjonuje w Gminie od wielu lat nie był analizowany pod kątem podatkowym i należałoby zastanowić się, czy nie ma rozwiązań, które pozwoliłyby Gminie odzyskać VAT jaki został poniesiony w kosztach związanych z tą inwestycją. Nie jest to jedyny obszar jaki badaliśmy, ponieważ to nasze podsumowanie zawiera również kilka innych kwestii związanych z możliwością odzyskiwania podatku VAT np. od bieżącej działalności, być może kwestia Białego Orlika i jeszcze trochę mniejszych tematów, ale są to pieniądze po które być może warto się schylić. Rozumiem, że status tej dyskusji dotyczy tego, że Państwo musicie zdecydować, czy przedstawione przez nas rozwiązania będą wdrożone, czy też nie.

Za chwilę kolega przedstawi Państwu szczegóły tych rozwiązań.

Doradca podatkowy z firmy Deloitte powiedział, że Komisja Budżetu i Inwestycji w dniu 17 lipca 2012 roku zapoznała się z tymi 3 rozwiązaniami w stosunku do inwestycji wodociągowych i kanalizacyjnych, które zostały przeprowadzone w Gminie Tłuszcz w ostatnich pięciu latach i te które w tym i w najbliższym roku będą zrealizowane w ramach dużego projektu, na które zostało uzyskane dofinansowanie ze środków unijnych.

Pierwsze rozwiązanie zakłada utworzenie spółki komunalnej, przekształcenie istniejącego zakładu w spółkę komunalną, tutaj było najwięcej pytań. Zakładamy, że majątek którym obecnie dysponuje zakład zostanie przekazany w odpowiednim trybie do spółki komunalnej, która będzie spółką handlową i to spółka będzie realizować sprzedaż usług czy to dostaw wody, czy odbiór ścieków. Po stronie spółki będzie sprzedaż wydatkowana, będzie w ramach wyliczenia też w stosunku do wszystkich nakładów poniesionych na działalność bieżącą, natomiast to przekazanie do spółki też będzie podlegało opodatkowaniu i tutaj Gmina będzie miała prawo do rozliczenia podatku związanego z inwestycjami, czy to przeprowadzonymi w ciągu ostatnich pięciu lat, czy przynajmniej części wydatków, czy całego wydatku w stosunku do inwestycji przyszłych. I to jest pierwsze rozwiązanie.

Było rozwiązanie, które zakłada jakby powrót majątku z zakładu do Gminy i wydzierżawienie formuły takiej fazy dzierżawy tego majątku do zakładu, przy czym tutaj gmina znowu będzie miała sprzedaż opodatkowaną, którą uzasadni prawo do odliczenia podatku związanego z inwestycjami, które będą tworzyć infrastrukturę, a zakład dalej będzie świadczył usługi tak jak do tej pory to się odbywało.

To jest rozwiązanie mniej bezpieczne podatkowo i też mniej de facto korzystne dla Gminy. To poprzednie rozwiązanie zakłada, że gmina odzyskałaby podatek cały, chodzi o kwotę ok. 7 mln zł netto.

Mówię teraz o kwotach, które zostały przez nas zbadane w przeglądzie marcowym łącznie po rozstrzygnięciu przetargu.

I teraz cały ten podatek w przypadku rozwiązania pierwszego może zostać rozliczony czyli odzyskany przez gminę w tym roku lub w przyszłym, ewentualnie w 2014, natomiast przy rozwiązaniu drugim część podatku będzie przez szereg lat odzyskiwana, czyli ten efekt finansowy będzie opóźniony długo, a w przypadku inwestycji przyszłych ten podatek powinien być na bieżąco odliczony.

Trzecie rozwiązanie czyli oddanie do administrowania zakładowi majątku infrastruktury wodociagowo-kanalizacyjnej polegałoby na tym, że majątek pozostałby na stanie gminy, zostałoby administrowane przez zakład i praktycznie niewiele by się tutaj zmieniło w tym zakresie, zakład dalej pełniłby swoją funkcję, pewnej zmiany wymagałoby aktualizacja umów pomiędzy Gminą a odbiorcami usług, teraz to Gmina świadczyłaby te usługi a nie zakład. To by uzasadniało prawo do odliczenia podatku od działalności inwestycyjnej gminy, a zakład miałby prawo do dysponowania majątkiem i wystawiałby gminie taką fakturę, która byłaby regulowana przez gminę.

W każdym bądź razie efekt tych wszystkich trzech rozwiązań byłby taki, że czy to zakład, czy to gmina, czy też spółka tak jak w pierwszym przypadku, miałaby prawo odliczenia nakładów na działalność bieżącą, też zależnie od tego jakie przyjąlibyśmy rozwiązanie, byłaby możliwość odzyskania podatku związanego z inwestycjami w okresach przeszłych i przyszłych .

Tylko te dwa rozwiązania ostatnie są bardziej ryzykowne podatkowo dla gminy. Rozwiązanie ze spółką jest bardziej bezpieczne, we wszystkich tych trzech przypadkach będziemy występować o wydanie interpretacji do Ministra Finansów, jeśli się Państwo zdecydujecie, tak żeby zabezpieczyć to prawo do odzyskania podatku

Ale trzeba teraz jak najszybciej podjąć decyzję o tym, który schemat jest preferowany przez Państwa.

Ad5 . Podjęcie uchwał :

- a) w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu systemowego pt. „Dziecięca akademii przyszłości – wyrównanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe w szkołach podstawowych” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013”.**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

Rada Miejska w Tłuszczu jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XVII.171.2012 w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu systemowego pt. „Dziecięca akademia przyszłości – wyrównanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe w szkołach podstawowych” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013”, załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

b) w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu systemowego pt. „Dziecięca akademia przyszłości – wyrównanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe w szkołach podstawowych” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013”.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

Rada Miejska w Tłuszczu jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XVII.172.2012 w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu systemowego pt. „Dziecięca akademia przyszłości – wyrównanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe w szkołach podstawowych” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013”, załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

c) w sprawie przyjęcia do wykonania zadania z zakresu właściwości Powiatu Wołomińskiego oraz wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie remontu nawierzchni miejsc postojowych w pasie drogi powiatowej Nr 4325W.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

Radny Tadeusz Groszek zapytał, dlaczego wszystko będzie finansowane przez Gminę.

Radny Paweł Włodzimierz Fydryszek zwrócił się do Burmistrza o odniesienie się do artykułu, jaki ukazał się w Wieściach Podwarszawskich właśnie w tej sprawie.

Burmistrz odpowiedział, że nie komentuje rzeczy, których nie przeczytał. Faktem jest, że Gmina ze swoich środków będzie wykonywała parking przy ulicy Warszawskiej, natomiast środki na ulicę Pałacową zostały zabezpieczone przez Powiat i mają być do nas przekazane.

Radny Powiatowy Janusz Tomasz Czarnogórski dodał komentarz do projektu uchwały mówiąc: w imieniu swoim i moich kolegów radnych powiatowych chce powiedzieć, że pomimo iż reprezentujemy różne opcje polityczne, to na wnioskach do budżetu podpisujemy się wspólnie. Składamy wspólne wnioski, wspólne projekty dlatego, że uważamy iż jest to działanie dla dobra naszej gminy. Stąd też spotkanie z Panem Burmistrzem, z Panem Starostą nas radnych Tłuszcza w kwestii uzgodnienia porozumień i uzgodnienia wspólnych stanowisk. Uzgodniliśmy, że Gmina dysponując swoimi środkami, zrealizuje zadanie powiatowe w centrum miasta, czyli chodnik przy drodze powiatowej, a my w formie dotacji celowej prześlemy środki w kwocie 172 000 zł na realizację ulicy i chodnika w obrębie Pałacu w Chrzęsnem na drodze powiatowej. Doskonale Państwo wiedzą, że Pałac w Chrzęsnem jest taką sztandarową powiatową inwestycją, którą trzeba domknąć i dokończyć infrastrukturę wokół Pałacu. W tej chwili będziemy realizować chodnik przy drodze powiatowej, natomiast celowym jest wykonanie też chodnika i drogi gminnej ulicy Pałacowej.

Z tego miejsca chciałem tutaj podziękować za dobrą współpracę i stanowiska które między gminą a powiatem się pojawiło między nami radnymi, natomiast uważam za skandaliczną wypowiedź, która się pojawiła w lokalnej prasie, która nie do końca promuje to, co dzisiaj Pan Burmistrz, Pan Radny, ja tłumaczymy. Nasze telefony, nasze adresy są dostępne, zawsze można się do nas zgłosić i tą kwestię wyjaśnić do końca, żeby nie było żadnych niedomówień. Nie wiem, czy to było celowe wbijanie jakiegoś klina pomiędzy współpracę Gmina, a Powiat. Myślę, że może nie końca ktoś czegoś nie przeczytał, czegoś nie zrozumiał. Tyle mojego komentarza, temat jest domówiony, dogadany, porozumienia są podpisane i wystarczy teraz tylko się sprężyć i zrealizować.

Burmistrz dodał, że odnośnie tego sprzężenia się i realizacji, to pracownik wydziału drogownictwa już zajmuje się tym tematem, natomiast oprócz radnych nie wszyscy wiedzą, że w budżecie gminy Tłuszcz jest zabezpieczone 50 000 zł na budowę chodnika w miejscowości Dziecioły i tutaj te pieniądze z takich ustaleń, mają wrócić do budżetu powiatu, natomiast chciałem prosić jeszcze Panów radnych żeby sprawdzili, jak przebiega pozwolenie na budowę.

Rada Miejska w Tłuszczu jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XVII.173.2012 w sprawie przyjęcia do wykonania zadania z zakresu właściwości Powiatu Wołomińskiego oraz wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie remontu nawierzchni miejsc postojowych w pasie drogi powiatowej Nr 4325W, załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

d) w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2012.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zgłosił, wniosek :

O rozszerzenie zapisu inwestycji w Postoliskach w brzmieniu: „ budowa wodociągu i przełączenie istniejącego przyłącza w ulicy Staromiejskiej w Postoliskach.”

Rada Miejska w Tłuszczu powyższy wniosek przyjęła jednogłośnie.

Radny Mirosław Szczotka zgłosił wniosek:

aby z rezerwy ogólnej budżetu gminy przenieść kwotę 2 000 zł na wyposażenie nowej kuchni i stołówki znajdującej się w szkole w Jasienicy.

Rada Miejska w Tłuszczu w/w wniosek przyjęła jednogłośnie.

Radna Danuta Oplótka zgłosiła wniosek :

o przeniesienie z rezerwy ogólnej kwoty 2 500 zł na doposażenie kuchni i stołówki w szkole podstawowej w Jasienicy.

Przewodniczący Rady zapytał Panią Skarbnik, czy wyraża zgodę na te zmiany.

Pani Skarbnik odpowiedziała: niech Pan zapyta Burmistrza .

Burmistrz odpowiedział: odniosę się do całości.

Przedwodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnej Danuty Oplątnej.

Rada Miejska w Tłuszczu powyższy wniosek przyjęła jednogłośnie.

Radny Robert Szydlik zapytał, na co są przeznaczone zwiększone środki o kwotę 50 777,63 zł środki w dziale 750 rozdział 75023 – zakup usług bieżących i powiedział: ja się domyślam, ale pewności nie mam, czy to są umowy zlecenia, umowy o dzieło, czy to są takiego rodzaju wydatki?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie i dodała, że jest to zakup usług pozostałych i w tych zakupach mieszczą się usługi które zakupujemy, przede wszystkim mieszczą się: usługa poczty, monitoring, opieka autorska nad programami jakimi dysponujemy w Urzędzie, jakieś przeglądy budynków, przeglądy kominiarskie, czyli usługi jakie zakupujemy od firm. Nie są to umowy- zlecenia ani umowy o dzieło.

Radny Robert Szydlik zgłosił wniosek :

o nie zwiększanie na tej Sesji dotacji dla CKSiR

i uzasadnił to tym, że zdaniem Klubu Radnych, dyrektor jednostki powinien jednak dysponować takim budżetem, jaki został zapisany w budżecie na początku roku i przypomniał, że ten zapis w budżecie, to była kwota podana przez Pana Burmistrza, a nie przez radnych. Nie była to kwota zwiększona, czy zmniejszona przez Radę Miejską wbrew gdzieś tam pojawiającym się jakimś informacjom. Zmniejszenie gdzieś tam się pojawiało przy dodatkowych kwotach, podkreślę przy dodatkowych kwotach. Pan dyrektor wyjaśniał, że konstruując projekt budżetu jednostki, podawał dane z września i grudnia, to były plany. Często tak jest, że mamy różne plany, które trzeba później weryfikować, bo nie ma na to środków. Jednostek takich jak Centrum Kultury nie mamy więcej, bo jest biblioteka, są szkoły i wszędzie środków brakuje. W szkołach wiemy, że budżety były nieoszacowane, były dużo mniejsze niż w roku ubiegłym. W CKSiR tych środków było więcej niż w roku ubiegłym ze względu też na przejecie dodatkowych zadań związanych ze sportem i rekreacją, nie było też wyliczenia takiego jak w szkołach i wątpliwość naszą budzą niektóre wyjaśnienia. Dokumenty pojawiły się bardzo późno, Pan dyrektor wspominał, że nie był zaproszony na Komisję pierwszą sierpniową, na Sesji 31 lipca kiedy zdjęliśmy z porządku obrad w porozumieniu z Panem Burmistrzem ten punkt, dotyczący zwiększenia dotacji. Głośno mówiłem z tego miejsca, że uprzejmie prosimy Pana dyrektora, żeby pojawił się na Komisji i przedstawił dokumenty z których radni dowiedzą się, jak wygląda sytuacja finansowa, żeby mogli się szczegółowo zapoznać. Na tym posiedzeniu Pan dyrektor się nie pojawił, nie wiem czy to my nie dopilnowaliśmy formalności i nie wysłaliśmy zaproszenia ze zwrotnym poświadczeniem odbioru, nie do końca to rozumiem. Było to mówione głośno przy wszystkich. Te dokumenty pojawiły się dużo, dużo później. Nie jestem członkiem Komisji Budżetu i Inwestycji ale wiem od kolegów, że na jednym z posiedzeń były dokumenty niekompletne i tak naprawdę te dokumenty spływały w ratach i długo. Mnie się wydaje, że jeżeli ktoś wnioskuje o zwiększenie dotacji przez Radę Miejską i w sytuacji, gdy tej dotacji nie uzyskał na poprzedniej Sesji, wydaje się, że logiczne byłoby przyjście i porozmawianie, przedstawienie sytuacji. Do pozostały wypowiedzi Pana dyrektora nie będę się odnosił, były nie na temat, w tej chwili mówimy jedynie o budżecie, oczywiście zmniejszać, czy zwiększać dotację będziemy się zastanawiać. Ja oczywiście podtrzymuję swoje zdanie, że jednak lekką ręką były wydawane środki w CKSiR i dlatego tych środków zabrakło. Zgadzam się z tym, że są potrzebne występy artystyczne, nie jestem do końca pewien, czy na pewno Gminę Tłuszcz stać na takich artystów.

Jeszcze pojawił się wątek scena. Było mówione, że scena będzie bezpłatnie a okazało się, że za scenę jakieś faktury, rachunki są. Dla mnie ta sytuacja cały czas jest niejasna. Uważam, że na tej Sesji nie powinniśmy zwiększać dotacji dla CKSiR

Prosiłbym w związku z tym o wykreślenie z działu 921 rozdział 92109 paragraf 2480 tejsze kwoty, 100 000 zł na dotację przedmiotową dla CKSiR.

Burmistrz odnosząc się do tej wypowiedzi powiedział: gdy pracowaliśmy nad projektem budżetu i gdy był uchwalany, wspólnie podjęliśmy decyzję, że gdyby w jakiejkolwiek jednostce brakowało pieniędzy, to będziemy zwiększać dotację. Ja tego nie wymyśliłem sobie dzisiaj i jeżeli tak nie było, to proszę powiedzieć, że Burmistrz kłamie. Co do spotkania z Komisją Budżetową, to ja z Panem Przewodniczącym też rozmawiałem i prosiłem o to, żeby Komisja swoje posiedzenie odbyła w CKSiR, bo wpłynął taki wniosek i Pan Przewodniczący Komisji Budżetowej dobrze wiedział. Nie wiem, dorośli ludzie nie mogą się dogadać, to jest dla mnie coś dziwnego, ale tak bywa.

Jeszcze jedna rzecz, o której wydaje mi się że w tym momencie muszę powiedzieć. Szanowni Państwo, ja nie uległem propozycjom pewnych radnych Pana Sobczaka, czy Pana Przewodniczącego, że Pan dyrektor jest nie odpowiednią osobą na swoim miejscu. Ja Pana dyrektora zatrudniłem i o każdego pracownika podległego Burmistrzowi, jeżeli wykonuje swoje czynności zgodnie z przepisami prawa, będę walczył. Dziękuję i jeszcze Zastępca Burmistrza coś powie.

Wystąpienie Wiceburmistrza Waldemara Banaszka

„Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, na komisjach zrzucano Panu dyrektorowi niegospodarność, złe wydawanie środków. Pan Przewodniczący ostatnio też mówił, że dyrektor źle wydaje środki, niegospodarny jest. Na wstępie chciałbym podziękować za troskę o naszą Gminę. Uważam jednak, że zarzuty niegospodarności kierowane pod adresem dyrektora CKSiR są niezasadne i niesprawiedliwe. Obchody 150-lecia Kolei Żelaznej były przygotowane przez powołany komitet, w którym pracował m.in. też Pan radny Tadeusz Sasin i przez dyrektora ponad rok. Wszystko było omawiane, skrupulatnie planowane i przygotowywane wspólnie, od początku było wiadomo, kto wystąpi na scenie i jakie będą tego koszty. Biorąc pod uwagę rangę imprezy, masowość – w sumie brało w niej udział ok. 10tys osób, profesjonalizm zarówno w przygotowaniu, jak i rozliczeniu imprezy, zarzut niegospodarności w kierunku dyrektora Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji jest co najmniej nie na miejscu. Jeszcze raz Wysoka Rado składam podziękowania za troskę o naszą Gminę.

Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, ja zapytam teraz:

- Gdzie byliście, kiedy poprzedni Burmistrz podpisał ugodę z firmą o odszkodowanie za wysypisko śmieci, która kosztowała Gminę blisko 700 tys. zł? Czy to była gospodarność?
 - Gdzie byliście, kiedy bez pozwolenia budowane były fundamenty pod halę sportową, które w 2011 roku musiały być rozebrane, a które kosztowały Gminę 200 tys. zł? Czy to była gospodarność?
 - Gdzie Szanowna Rado byliście, kiedy również bez pozwolenia budowany był budynek na Stadionie Miejskim? Dopiero teraz wykonywana jest dokumentacja i przygotowanie do legalizacji budynku, których koszt obecnie może wynieść blisko pół miliona zł. Czy to jest gospodarność?
 - Gdzie byliście, kiedy budowane było boisko w Jarzębiej Łące? Proszę, może któryś z radnych pokaże mi, gdzie ono jest. Ja nie widzę tam ani boiska, ani pieniędzy przeszło 60 tys. zł, które wydatkowane były z budżetu Gminy. W umowie z wykonawcą przeczytać można, że w 2011 r. wykonawca przeprowadził konserwację boiska, trawy tego boiska. Czy to jest gospodarność?
 - Gdzie byliście Szanowni Radni, kiedy wymieniane były w dwóch szkołach okna na terenie Gminy i budowa wodociągu w Tłuszczu w ramach pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, która nie została rozliczona? Obecny Burmistrz musiał zwrócić blisko 100 tys. zł. Zapłaciliśmy my wszyscy, mieszkańcy Gminy. Czy to jest gospodarność?
 - Gdzie byliście, gdzie była Komisja Rewizyjna, kiedy budowany był dach nad Centrum Kultury za blisko 40 tys. zł, który nigdy nie przestał przeciekać? To samo na Szkole Podstawowej, choć koszty remontu były dużo, dużo wyższe i brak jest nawet obróbek dachowych. Teraz dach nadaje się tylko do wymiany. To też jest gospodarność?
 - Gdzie byliście Państwo radni, gdzie była Komisja Rewizyjna, kiedy budowane były drogi m.in. w Jasienicy na ulicy Osiedlowej, która nie powstała w pasie drogowym, ale na prywatnej działce? Teraz trzeba będzie tę drogę rozebrać, oczywiście na koszt Gminy. To samo z ulicą Parkową w Jasienicy. A gdzie był wtedy Pan sołtys i Pan radny Mirosław Szczotka? Czy to jest gospodarność?
 - Gdzie byliście Państwo radni, gdzie był Pan, Panie Przewodniczący, jak trzeba było zwrócić 230 tys. zł za modernizację i budowę wodociągu w Postoliskach i Chrzęsnem? Po raz kolejny pytam, czy to była gospodarność?
- Zapytam teraz się Pana dyrektora Mariusza Dembińskiego, gdzie był kiedy przez pół roku z rurociągu na ulicy Prusa uciekła woda? To samo na ulicy Nowej od wiosny cieknie woda, awaria nie jest usunięta do dziś. Za tę wodę zapłacimy my wszyscy. Nie, zapłaci za nią Pan Dyrektor, ponieważ to jest niegospodarność i zaniedbanie. Panie dyrektorze wystąpił Pan do Burmistrza Tłuszcza o dotację 30 tys. zł na wyrównanie parkingu przy targowisku. Z kim Pan to uzgadniał? Targowisko powinno samo się utrzymywać, przecież pobierana jest opłata za targowisko. Czy przeprowadzał Pan kontrolę na targowisku? Nie! To po kontroli Burmistrza w ubiegłym roku na targowisko

wpłaty wzrosły blisko 50%. Czy wyciągnął Pan Panie dyrektorze z tego wnioski? Nie!

- Gdzie byliście Państwo radni i gdzie był obecny radny powiatowy, były wiceburmistrz Pan Tomasz Czarnogórski w latach 2008-2009, kiedy planowana była modernizacja linii kolejowej i pojawiła się możliwość zaprojektowania wiaduktu kolejowego. Pytam, kto się tym interesował? W żadnym protokole nie ma. A teraz Burmistrz Pan Paweł Bednarczyk ścieżki wydeptuje do kolei i marszałka.

Proszę Państwa, o czym my mówimy teraz? O gospodarności? O gospodarności Pana dyrektora, o nie udzieleniu dotacji, o wszystkich tych niegospodarnościach, które Gmina, czyli my mieszkańcy zapłacimy na pewno ponad milion, nie zliczałem tego. Proszę Państwa te przykłady niegospodarności naszą Gminę kosztują właśnie tyle i naszą wspólną małą ojczyznę. Jak wynika z powyższych działań Państwa radnych śmiem powiedzieć, że radni Gminy Tłuszcz, oczywiście nie wszyscy, bo nie chcę tu nikogo skrzywdzić, dbają głównie o interesy, ale nie Gminy. Proszę radnych o podniesienie ręki, jak się nie wstydzicie oczywiście, kto z Państwa od 2010 roku pracował w jednostce gminnej organizacyjnej, lub ktoś z jego rodziny jest zatrudniony w Gminie, lub też wykonywał jakieś prace zarobkowe, np. na umowę-zlecenie? Proszę! To jest na temat, bo zarzucacie Panu dyrektorowi, że jest niegospodarny.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Wiceburmistrza, aby mówił o tematach związanych z budżetem.

Wiceburmistrz stwierdził, iż te tematy dotyczą budżetu.

Przewodniczący Rady odniósł się do słów, które Pan Waldemar Banaszek powiedział na początku swego wystąpienia : „oczywiście nie wypieram się słów, które powiedziałem. Tylko dziwne, że przytacza Pan treść naszej rozmowy, która się odbyła prywatnie, w prywatnym Pana samochodzie na parkingu. Rozmowy, podczas, której rozmawialiśmy sobie, jak znajomy ze znajomym, a Pan takie rzeczy wyciąga na sesji. Ja się nie wypieram tych słów, faktycznie to powiedziałem.”

Dyrektor Henryk Wysocki – w samorządzie nie ma prywatnych rzeczy Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Radny – to Pan tak uważa.

Dyrektor Henryk Wysocki – to proszę wyjść z samorządu.

Radny Robert Szydlik - Panie Przewodniczący, dziwi mnie jedna rzecz, że dyskusja odbiegła od tematu. Na koniec Sesji jest czas i przestrzeń ku temu,

żeby takie tematy rozwijać. W tym momencie rozmawialiśmy jednak o uchwale budżetowej, o konkretnym punkcie tej uchwały budżetowej, a skoro temat odbiegł tak daleko, to za pół godziny nie będzie wiadomo, o czym była mowa. Wiceburmistrz tutaj w kółko przytaczał, radni, radni, radni, ja bym jednak policzył 8 radnych w tej piętnastce, czyli większość jednak, to są nowi radni, którzy w tamtym czasie mogli przyjść na Sesję, mogli nie przyjść na Sesję, nawet mogli nie mieć wpływu na tą rzeczywistość samorządową, a ten temat powraca w kółko. Po drugie, jeśli Komisja Rewizyjna przeprowadza jakieś kontrole, to też to różnie wygląda, wcale nie jest to takie łatwo, może się tak przerzucać, ale nie o to chodzi. Teraz jesteśmy przy uchwale budżetowej, przy konkretnym punkcie i wyprzedzając niejako, bo wiem co zaraz nastąpi, bo to już w przeszłości przerabialiśmy, domyślam się, że Pan Burmistrz zaraz powie, że nie wyraża zgody na to, żeby Pani Skarbnik wprowadziła te zmiany do budżetu. Na poprzedniej Sesji, gdy Pan Burmistrz zgodził się zdjąć tę dotację, była przerwa w Sesji, Pani Skarbnik naniosła stosowne zapisy, podejmowaliśmy uchwałę po zmianach. Prosiłbym, żeby i tym razem tak się to odbyło.

Radny Tadeusz Groszek – uważam tak samo jak kolega, żeby nie zwiększać tej dotacji dla CKSiR i Komisja Rewizyjna tak samo dlatego, że budżet nie został obciążony tylko w CKSiR, ale w placówkach oświatowych również.

Burmistrz - Szanowni Państwo, Wysoka Rado, tak jak się zapewne Państwo spodziewacie, muszę wypowiedzieć jedną formułę, że nie wyrażam zgody na zaproponowane zmiany z tego powodu, że inicjatorem zmian budżetowych jest Burmistrz. Natomiast Burmistrz jest na bieżąco z wyrokami sądów i praktycznie jest tak, jak po części mówi Pan radny Robert Szydlik, że Rada ma prawo swoje poprawki do budżetu nanieść. Nie będę robił tutaj jakichś niepotrzebnych incydentów, bo Pan bardzo lubi to słowo zanim takie zmiany wniesie i chyba będziemy musieli używać dyktafonu na spotkaniach, bo później są takie zarzuty na piśmie kierowane do mnie, że nie wiecie Państwo, jaki charakter miało spotkanie, formalny, nieformalny, jeżeli z każdego spotkania będzie spisany protokół, to chyba dla nas wszystkich będzie lepiej.

Pani Skarbnik – proszę Państwa, ja mam taką uwagę, ponieważ Pan Burmistrz nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian które tutaj były zaproponowane przez radnych, to zgodnie z ustawą o finansach publicznych (nie mam jej tutaj, ale myślę, że Pani prawnik za chwilę to sprawdzi), rezerwą ogólną dysponuje Burmistrz i w związku z tym taki wniosek bez zgody Burmistrza uważam, że nie może być wprowadzony. Poproszę Panią prawnik o wypowiedź.

Przewodniczący Rady – czy mogę taki wniosek dopuścić pod głosowanie, czy nie, dowiadywałem się w odpowiedniej instytucji i dostałem taką odpowiedź :

„przygotowanie projektu uchwały budżetowej jednakże jej inicjatywa w sprawie jej zmian należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego, natomiast podejmowanie uchwał budżetowych należy do wyłącznej właściwości Rady Gminy.

Pod pojęciem uchwały budżetowej należy rozumieć także uchwałę dotyczącą zmian w budżecie w trakcie roku budżetowego. Ograniczenie kompetencji Rady Gminy do możliwości wprowadzenia zmian w granicach określonych w art. 173 ustęp 2 ustawy o finansach publicznych jedynie w projekcie uchwały budżetowej, mogłoby nastąpić tylko na podstawie ustawy. Tymczasem żaden przepis ustawy nie wyłącza uprawnienia Rady Gminy do dokonania określonych zmian w treści projektu zmiany uchwały budżetowej. Stopień związania Rady Gminy ze złożonym projektem uchwały budżetowej wynika wyłącznie z treści przywołanego artykułu 173. Przyjęcie, iż organ stanowiący może przyjąć tylko proponowany projekt zmiany uchwały budżetowej w całości, bądź w całości odrzucić, pozostawałoby w sprzeczności z w/w przepisem, który zakazuje organowi stanowiącemu wprowadzenie zmian w projekcie uchwały budżetowej bez zgody organu wykonawczego w dwóch przypadkach tj. gdyby powodowałoby zmniejszenie dochodów jednostki lub zwiększenie wydatków, o ile w każdym z tych przypadków powodowałoby jednocześnie zwiększenie deficytu budżetu jednostki”.

Burmistrz – poproszę Panią mecenas o odpowiedź. Jeżeli tak faktycznie jest, to na te zakupy do szkoły i na te zmiany wyrażę zgodę.

Pani Sylwia Barcz Popiel – artykuł 222 ustawy finansów publicznych w ustępie 1 stanowi, że w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę ogólną w wysokości nie niższej niż 0,1% i nie wyższej niż 1% wydatków budżetowych i ustęp 4 tego artykułu stanowi, iż Zarząd jednostki, czyli Burmistrz dokonuje podziału rezerw, czyli jest to wyłączna kompetencja Burmistrza, jeśli chodzi o rezerwę ogólną.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioszek radnego Roberta Szydlika

o nie zwiększanie na tej Sesji dotacji dla Centrum Kultury Sportu i Rekreacji i zdjęcie z projektu uchwały budżetowej kwoty 100 000 zł.

Rada Miejska w Tłuszczu przy 14 głosach „za” i 4 głosach „przeciw” przyjęła powyższy wniosek.

Pani Skarbnik poprosiła o przerwę na wprowadzenie zmian.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę.

Po wznowieniu obrad, Przewodniczący Rady odczytał, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały po zmianach wprowadzonych przez radnych

w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2012

Radny Mirosław Szczotka zgłosił wniosek
o zmianę istniejącego zapisu pn. „budowa zbiornika p.pożarowego w Jasienicy” na „modernizacja istniejącej studni do pobierania wody przez jednostki OSP do celów p.pożarowych.”

Rada Miejska w Tłuszczu powyższy wniosek przyjęła jednogłośnie.

Rada Miejska w Tłuszczu jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XVII.174.2012 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2012, załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

**e) w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Tłuszczu
Nr XI/113/2011 z dnia 28 grudnia 2011 roku w sprawie
Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tłuszcz na lata 2012-2020.**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały .

Rada Miejska w Tłuszczu jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XVII.175/2012 w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Tłuszczu Nr XI/113/2011 z dnia 28 grudnia 2011 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Tłuszcz na lata 2012-2020, załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

f) w sprawie udzielenia dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Jasienicy.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

Rada Miejska w Tłuszczu jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XVII.176.2012 w sprawie udzielenia dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Jasienicy, załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

g) w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV.145. 2012 Rady Miejskiej w Tłuszczu z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie udzielenia dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Chrzęsnem.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

Rada Miejska w Tłuszczu jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XVII.177.2012 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV.145.2012 Rady Miejskiej w Tłuszczu z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie udzielenia dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Chrzęsnem, załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

h) w sprawie zasad używania herbu Gminy Tłuszcz.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

Radny Robert Szydlik – Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, pytanie kieruję do Pana Burmistrza, ciekawi mnie w § 2 pkt.3 tej uchwały zapis: „Zgodę na nieodpłatne używanie herbu w celach niekomercyjnych mogą uzyskać także instytucje, organizacje, osoby fizyczne i prawne oraz jednostki nie posiadające osobowości prawnej, wykonujące działalność o szczególnym znaczeniu dla mieszkańców Gminy Tłuszcz”. Chciałem zapytać jaka to szczególna sytuacja, której może dotyczyć taki paragraf. Z tego co wiem herb jest dobrem publicznym, samorząd dysponuje tym herbem, jednostki organizacyjne mogą się nim posługiwać, później jest luka pewna, przerwa, później jest wykorzystanie herbu komercyjne na kubeczku, koszulce itd.

Tutaj w § 3.1 jest zapis: „używanie bądź rozpowszechnianie wizerunku herbu w celach komercyjnych wymaga zgody Rady Miejskiej w Tłuszczu”.

Nie powinno to być regulowane uchwałą dlatego, że tak jak mówię, herb jest to domena publiczna, każdy ma prawo tego herbu używać zgodnie oczywiście z podstawowymi zapisami jakie się w uchwale pojawiają, wiadomo dobre obyczaje, prestiż itd..

Dlaczego o to pytam, gdyby zdarzyła się sytuacja, że autor lub jakikolwiek inny człowiek przygotowałby publikację książkową poświęconą samorządowi i wydrukowałby herb Gminy Tłuszcz, książka oczywiście byłaby sprzedawana, czy taki autor musiałby uzyskać zgodę od Pana Burmistrza na użycie tego herbu w tej publikacji.

Burmistrz – Panie radny, odpowiem pytaniem na pytanie, a czy chciałby Pan, żeby herb Pana Gminy został użyty przez kogoś np. prowadzącego działalność gospodarczą, a później np. taka firma dokonałaby oszustwa. Można zadawać różne pytania i formułować te wnioski.

Do mnie zwróciła się Spółka Wodna o to, że chciałyby w swoich oficjalnych pismach, dokumentach używać herbu Gminy Tłuszcz i tak naprawdę nie mogę zabronić ani nie mogę na to pozwolić i w związku z tym jest ta uchwała.

Radny Szydlik - ja rozumiem, ale uważam, że tego punktu nie powinno być w uchwale dlatego, że herb jako taki ma ograniczone te prawa autorskie, jest to domena publiczna, a przepisy wyższego rzędu nie nakazują nikomu zgłaszać się

do samorządu, by np. w książce, broszurce używać takiego herbu. Prosiłbym o sprawdzenie tych przepisów, abyśmy nie podjęli uchwały, która będzie w sprzeczności z nimi.

Tomasz Jusiński, Sekretarz Gminy – powiem tak, żadne przepisy zasad herbu nie określają. Zgodnie ze Statutem naszej Gminy § 6 ust. 3 który stanowi: „zasady używania herbu określa Rada w odrębnej uchwale. Do tej pory nigdy taka uchwała nie była podjęta i dlatego została przygotowana. Te zasady trzeba jakoś określić, zostało to tak spisane, możecie się Państwo z tym zgadzać lub nie, tutaj żadnych przepisów jakby nadrzędnych nie ma, jest dowolność i Rada może to sobie określić. Przeglądałem różne uchwały różnych Urzędów, stosowane są różne praktyki. Uważam, że tak jest poprawnie, żeby Burmistrz miał nadzór na tym, kto i jak wykorzystuje, moim zdaniem jest poprawnie zapisane.

Radny Robert Szydlik – w tej sytuacji składam wniosek :

o wykreślenie z §2 punktu 3,4 i5 oraz usunięcie z punktu 6 fragmentu zapisu „ lub cofnąć zgodę o której mowa w ust. 4” i zastąpić punkt 6 punktem 3.

Radna Danuta Opłotna- nasunęło mi się takie pytanie, jakie będą kary, czy nie przyjdzie do nas przedsiębiorca, który nieumyślnie użyje gdzieś herbu, czy są jakieś regulacje prawne.

Pani Sylwia Barcz Popiel - to Państwo regulujecie zasady używania, jest to wyłączna kompetencja Rady, tak wynika ze Statutu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Szydlika.

Rada Miejska przy 13 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”, powyższy wniosek przyjęła

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały po wprowadzeniu powyższych zmian.

Rada Miejska w Tłuszczu przy 13 głosach ”za” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XVII.178.2012 w sprawie zasad używania herbu Gminy Tłuszcz, załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

i) w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Fiukały.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

Rada Miejska w Tłuszczu jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XVII.179.2012 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Fiukały, załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

j) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Centrum Kultury Sportu i Rekreacji.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

Zastępca Burmistrza – dlaczego zajmujemy się tą skargą ponownie?

Przewodniczący Rady – tak zajmowaliśmy się tą skargą, która została przekazana do Rady, uważaliśmy że są to kompetencje Burmistrza. Otrzymaliśmy pismo od Wojewody, że Rada powinna zająć się niegrzecznym potraktowaniem skarżącego, przez dyrektora CKSiR .

Dyrektor CKSiR – czy może Pan odczytać uzasadnienie, bo najbardziej zainteresowana osoba nic na ten temat nie wie.

Przewodniczący Rady odczytał uzasadnienie stanowiące załącznik do Uchwały.

Pani Sylwia Barcz Popiel – Pan wcześniej powiedział, że Wojewoda nakazał Państwu rozpatrzenie tej skargi i zgodnie z właściwością w zakresie niegrzecznego potraktowania osoby skarżącej, natomiast w zakresie ustawy o dostępie do informacji publicznej pouczył Skarżącego, że nie uzyskując jakichkolwiek dokumentów, należy zwrócić się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego ze skargą. W treści uzasadnienia jednak Państwo się odnosicie do tego, gdyż jest taki zapis: „ w związku z zaistnieniem powyższych faktów Rada Miejska w Tłuszczu uznała skargę za zasadną, ponieważ Wnioskujący miał prawo uzyskać wnioskowane kopie dokumentów w ramach dostępu do informacji publicznej”, a to nie jest kompetencja Rady.

Przewodniczący Rady uwzględnił sugestię Pani Sylwi Barcz Popiel i poddał pod głosowanie projekt uchwały z naniesioną poprawką w uzasadnieniu.

Rada Miejska w Tłuszczu przy 12 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XVII.180.2012 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Centrum Kultury Sportu i Rekreacji w Tłuszczu, załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad6 . Interpelacje radnych, odpowiedzi na interpelacje.

Radny Tadeusz Sasin zapytał, dlaczego nie można promować dożynek gminnych i wyjaśnił, że radni, przewodniczący rad osiedlowych, prasa i nawet członkowi chóru byli przepędzani z miejsc przed sceną. Z tego wynika, że promocja jest tylko komercyjna ,

Druga interpelacja była do Burmistrza i do Przewodniczącego Rady. Radny zapytał, czy w Tłuszczu jest tak źle, że na zaproszeniach nie figuruje Rada, co według radnego świadczy o tym, że Rada jest niepotrzebna.

Burmistrz w odpowiedzi na pierwsze pytanie: może było jakieś nieporozumienie związane z czynnościami wykonywanymi przez ochronę, ale nie było związane z tym, żeby komuś sprawić przykrość, jedynie chodziło o to, żeby goście zaproszeni, Marszałek, mieli lepszą możliwość obserwowania tego, co się dzieje.

Jeżeli chodzi o zaproszenia, to z całym szacunkiem, jeśli jest wola Rady, że Rada Miejska też chciałaby współorganizować nasze uroczystości, to ja bardzo proszę, żebyście Państwo w tych uroczystościach uczestniczyli. Nie ma dla mnie żadnego problemu, żeby wpisać jako współorganizatora Radę Miejską w Tłuszczu.

Przewodniczący Rady- jeśli dobrze zrozumiałem radnego Sasina, to chodziło o to, aby na zaproszeniach widniała nie Rada Miejska, tylko Przewodniczący Rady.

Radny Tadeusz Sasin potwierdził.

Burmistrz – skoro Pan Przewodniczący umie w swojej sprawie zabrać głos i sprawa została już wyjaśniona, to nie widzę potrzeby poruszania jej jeszcze na forum publicznym.

Radny Kamil Laskowski zwrócił się do Burmistrza o przybliżenie, na jakim etapie jest postępowanie przetargowe związane z dużym projektem na budowę wodociągów i kanalizacji i od kiedy rozpocznie się realizacja tego projektu.

Burmistrz odpowiedział, że konkretnych terminów nie jest w stanie podać. Oferty złożyło 26 firm i wszystkie dokumenty trzeba przejrzeć i to nie tylko przez pracowników Urzędu, ale i inżyniera kontraktu. Jeśli zostanie wybrana oferta najkorzystniejsza, to każdy uczestnik postępowania przetargowego może się odwołać, a to nie jest zależne od nas, a może wydłużyć termin. Burmistrz dodał, iż bardzo by chciał aby te prace ruszyły jak najszybciej.

Radny Tadeusz Groszek powiedział, że Pan Jakub Pereś na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 30 sierpnia powiedział, że zajmuje się dużym projektem, projektem budowy hali sportowej przy szkole podstawowej w

Tłuszczu i innymi sprawami, przetarg odbędzie się 4 września 2012 roku i jeżeli wszystko będzie dobrze, to prace związane z dużym projektem rozpoczną się w połowie października.

Wiceprzewodniczący Rady Adam Wojtyra powiedział, że w chwili obecnej trwa rewitalizacja stawu w Chrzęsnem, a na jego terenie w miejscowości Balcery znajduje się zbiornik wodny również na gruntach wspólnoty wiejskiej i teraz kiedy jest niski poziom wody, można byłoby na takich samych zasadach wykonać jego odmulenie.

Burmistrz odpowiedział, że oczyszczaniem stawu w Chrzęsnem zajmuje się spółka wodna, a nie Gmina i to gdzie i jakie czynności wykonują zależy od nich i od Burmistrza.

Burmistrz przyjął do wiadomości i powiedział, że w rozmowie z Zarządem Spółki Wodnej wspomni o tym. Dodał, że radny Kur Dariusz w ubiegłym roku zwracał się o oczyszczenie stawu w Kozłach.

Wiceprzewodniczący Adam Wojtyra zabierając ponownie głos powiedział, że w sobotę w jego sołectwie było spotkanie, na którym Pan Sarnowski, przedstawiciel zarządu spółki wodnej powiedział, że na temat oczyszczenia stawu w Chrzęsnem, zarząd spółki wodnej niewiele wie. Radny Wojtyra dodał, że na pewno nikt tego za darmo nie wykonuje, musi być jakieś źródło finansowania.

Burmistrz wyjaśnił, że spółka wodna otrzymała dotację z budżetu gminy w kwocie 50 000 zł, od Starosty Powiatu Wołomińskiego, również uzyskała dotację jeszcze z innych źródeł i te finansowania są dla mnie oczywiste powiedział Burmistrz, ale dziwi mnie fakt, że Pan radny tego nie wie, że oprócz dotacji, spółka utrzymuje się również ze składek swoich członków.

Wiceprzewodniczący Rady Włodzimierz Paweł Fydryszek zapytał, czy będą zabezpieczone środki na wkład własny, aby Gmina mogła ubiegać się o dotację na budowę hali sportowej w Tłuszczu w związku z tym, że do końca roku ma być gotowy projekt wraz z pozwoleniem na budowę.

Burmistrz odpowiedział, że to pytanie nie jest skierowane tylko do niego, ponieważ w ubiegłorocznym budżecie zapisał pewne inwestycje i one zostały zmienione. Na każdym spotkaniu z mieszkańcami mówi, że chce rozpocząć tę inwestycję i zapewnić źródło jej finansowania, ale nie może odpowiadać za radnych jak podejść do tego podczas uchwalania Uchwały Budżetowej.

Radny Włodzimierz Malinowski zapytał, jaka jest sytuacja z budową kanalizacji w ulicy Radzywińskiej i czy sprawa jest już w sądzie, ponieważ

około pół roku temu zgłosił ten temat, a Burmistrz obiecał że da pisemną odpowiedź i do dnia dzisiejszego radny takiej nie otrzymał.

Radca prawny Pani Sylwia Barcz Popiel odpowiedziała, że pozew nie jest jeszcze złożony w sądzie.

Radny Włodzimierz Malinowski dodał, że 25 maja br. w rozmowie z Wiceburmistrzem dowiedział się, że sprawa jest w sądzie. Powiedział, że już pół roku czeka na odpowiedź, a teraz dowiaduje się, że sprawa nie została skierowana do sądu, to jego zdaniem jest to kolejna dezinformacja.

Burmistrz w odpowiedzi- może Pan mieć oceny, odczucia różne, jeżeli chce Pan koniecznie odpowiedź mieć na piśmie, to jutro ją Pan uzyska, natomiast chciałbym wszystkich Państwa uspokoić, bo to nie jest tak, że jeśli któraś firma nie wywiąże się z umowy, to trzeba od razu sprawę skierować do sądu.

Radca prawny Pani Sylwia Barcz Popiel odpowiedziała: sprawą zajmujemy się od dawna, analizujemy dokumenty i wydaje mi się, że jest to w kompetencji Burmistrza kierować ten pozew i pewnie będzie skierowany. Sprawa jest jeszcze w okresie nieprzedawnionym.

Radny Włodzimierz Malinowski po raz kolejny powiedział skoro w maju zostaje poinformowany że sprawa jest w sądzie, a teraz, że jednak nie jest i nie uzyskuje pisemnej odpowiedzi, to jest lekceważenie sprawy.

Radny Henryk Wójcik w imieniu mieszkańców Zalesia, Chrzęsne, Postolisk i Jarzębiej Łąki zapytał, czy w tym roku rozpocznie się budowa gazociągu.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że otrzymał informacje, iż odbył się przetarg na budowę tego gazociągu,. W warunkach przetargu jest określone, że do końca października mają być wykonane prace budowlane, aczkolwiek trochę to niewiarygodne, żeby w takim terminie zdążyć, ale gazociąg do końca roku ma być oddany do użytku.

Radny Dariusz Kur zapytał, czy przewidziane jest jeszcze łatanie na gorąco ubytków w jezdni ulicy Długiej w kierunku Jarzębiej Łąki i czy będzie w tym roku jeszcze możliwość wykonania utwardzeń i bieżącej naprawy dróg.

Wiceburmistrz odpowiedział, że odnośnie łatania na gorąco musi sprawdzić, czy będzie taka możliwość, natomiast prawdopodobnie będzie ogłoszony następny przetarg na uzupełnienie kruszywem.

Radny Mirosław Szczotka powiedział, że wystąpieniem Wiceburmistrza, że w Jasienicy została wylana droga na gruncie prywatnym, został wywołany do odpowiedzi. Radny nie jest drogowcem ani geodetą, żeby wyznaczał teren budowy drogi. Do dziś stosujecie takie same metody, radny nie jest powiadamiany, jeżeli jakieś roboty drogowe są robione na jego terenie, kontynuował wypowiedź radny i stwierdził, że tyle razy radni prosili o to na komisjach, a skoro wspomniał Wiceburmistrz o niegospodarności w poprzedniej kadencji, to niegospodarność była teraz, przy budowie boiska, gdzie ponad 2 000 metrów podbudowy wyjechało w obce tereny, a mogło być wykorzystane na terenie w Jasienicy.

Następnie radny zwrócił uwagę na to, iż pomimo środków przeznaczonych na odwodnienie dróg, na osiedlu Górki nie zrobiło się nawet kawałka rowu, podczas kiedy na ulicy Zaściankowej rowy są po obu stronach ulicy, dlaczego nie na terenach zalewowych w Jasienicy, zapytał radny.

Burmistrz odnosząc się do powyższej wypowiedzi stwierdził, że przykre jest trochę, jak w ubiegłym tygodniu radny osobiście przyszedł do Burmistrza i powiedział, dobrze że macie pozwolenie na budowę, ale ja nie chciałem żadnych krawężników, żadnych chodników, ja chce samą nakładkę. Wie pan, my mamy dokumentację i jeżeli będziemy cokolwiek robili i będzie to wymagało pozwolenia na budowę, to mamy. Ja rozumiem, że część mieszkańców się wgradza, natomiast to nie jest powód do tego, żebyśmy w sposób prawidłowy przeprowadzili inwestycję.

Jeżeli Pan radny mówi o tym, że nie jest geodetą, zgadzam się z Panem, natomiast proszę mi wytłumaczyć fakt, że Gmina musi odkupywać teraz w Jasienicy grunty, na których leży asfalt.

Radny Mirosław Szczotka- ktoś kto to wytyczał, powinien za to odpowiadać, to są pracownicy Urzędu.

Radny Stefan Mikiciuk zapytał Burmistrza o najnowsze dane w sprawie wiaduktu nad torami przy drodze 634.

Burmistrz powiedział, że ostatecznie jego spotkanie dotyczyło nie tylko budowy wiaduktu ale całej modernizacji trasy linii kolejowej do Białegostoku. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele różnych urzędów, a pracownicy Ministerstw nie byli w stanie powiedzieć, czy ta inwestycja naprawdę ruszy. Czyni się przygotowania, ale do PKP PLK nie zostały przekazane żadne środki finansowe, inwestycja ruszy wtedy, kiedy te środki zostaną przekazane PLK. Tutaj PLK zastosowała taki wybieg, że niestety u nas na trasie linii kolejowej są protesty. Problem związany z modernizacją tej linii jest nie tylko w Tłuszczu, jest w Wołominie, w Zielonce i wszędzie te samorzady zwracają uwagę na przymus wybudowania przejść bezkolizyjnych, gdyż tak naprawdę ta

modernizacja może zablokować rozwój tych miejscowości. Wszyscy mają świadomość tego, że jeśli dojdzie do realizacji tej inwestycji, to PLK nie jest w stanie uzyskać wszystkich wymaganych pozwoleń, w związku z tym Pan Marszałek chce dokonać tzw. kontraktu wojewódzkiego i podpisać go ze stroną rządową. Osoby które uczestniczyły w tym spotkaniu nie były władne nic zaproponować samorządom, a Pan Marszałek zobowiązał się jeszcze w tym dniu wysłać pismo do Ministerstwa w tej sprawie i czekamy na odpowiedź. Cały czas są jakieś spotkania, które tak naprawdę niewiele wnoszą, gdyż każdy próbuje ugrać coś dla siebie.

Następnie Burmistrz powiedział, że ma szereg korespondencji z którą można się zapoznać, wszystkie pisma są zamieszczane na stronie internetowej, po czym odczytał pismo z PKP PLK jakie otrzymał po podjęciu przez Radę Miejską w Tłuszczu Apelu w sprawie budowy wiaduktu. Następnie przytaczając odpowiedzi, jakie otrzymał z Ministerstwa Gospodarki i od Wojewody Burmistrz powiedział, że szanse naszej gminy na budowę wiaduktu zostały zaprzepaszczone dużo wcześniej, jak wynika z przeczytanego pisma, a argumenty przedstawione przez Radę powinny być poddane analizie na etapie postępowania środowiskowego, gdyż mogły mieć znaczenie przy wyborze konkretnego wariantu do realizacji, ale tylko miasto Kobyłka jako jedyny samorząd wniosło swoje uwagi na etapie postępowania środowiskowego i te uwagi zostały uwzględnione.

Radna Danuta Opłotna zwróciła się z zapytaniem, czy jest możliwość złożenia wniosku do Zarządu Generalnego Dyrekcji Dróg o zainstalowanie dodatkowych spowalniaczy w Jasienicy na ulicy Słonecznej, Centralnej i Parkowej. Poruszaliśmy ten temat ostatnio na zebraniu wiejskim i powiedział Pan jeśli dobrze zrozumiałam, że były przeprowadzane konsultacje społeczne i Zarząd Dróg nie wyraził zgody na zainstalowanie dodatkowych spowalniaczy, które są konieczne dla zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom chodzącym tymi drogami do szkoły.

Burmistrz wyjaśnił, że w terenie był Powiatowy Inspektor Ruchu, który opiniuje wskazane lokalizacje, i o te konsultacje chodziło. Jeżeli ma Pani do wskazania konkretną lokalizację to możemy wysłać takie pismo po raz kolejny do Starostwa, zostanie ono zaopiniowane pozytywnie lub negatywnie.

Radna Opłotna zwracając się do Burmistrza powiedziała, że skoro ma być czyszczony zbiornik w Chrzęsnem, to niech będzie, tylko dziwi ją fakt, że ma być czyszczony z pieniędzy spółki wodnej i dodała, że była na każdym prawie spotkaniu spółki wodnej i nie było mowy o czyszczeniu zbiorników.

Burmistrz w odpowiedzi- ja nie mam dokumentacji, dokumentacja jest w posiadaniu spółki wodnej. Na tej dokumentacji są przedstawione nie tylko

rowy, które są w zarządzie spółki, ale także i zbiorniki i jest ich więcej nie tylko ten jeden. Dlaczego nie robiła tego Gmina, odpowiedź jest prosta, nie posiadam prawa do dysponowania na wejście w teren, nie mogę wydatkować tam środków publicznych, natomiast spółka wodna ma inne uprawnienia, które nadaje jej prawo wodne i może wykonać pewne czynności, może wykonać czynności jeśli ktoś nie jest członkiem spółki wodnej, nie wpłaca żadnych składek, to może zrobić tzw. wykonanie zastępcze. Trzeba rozmawiać z prezesem spółki wodnej.

Radny Henryk Wójcik zwracając się do radnych powiatowych powiedział, że zbiornik wodny w Chrzęsnem nie ma żadnej bariery zabezpieczającej wzdłuż drogi powiatowej, a idzie zima. Chciałby się również dowiedzieć, czy będzie to zrobione i kiedy, czy będzie wykonane korytko przy zbiorniku wodnym wzdłuż jezdni po to, aby z jezdni spływała osolona woda. Trzecia sprawa dotyczy wykonania przejścia dla pieszych na wysokości sklepu w Chrzęsnem.

Radny powiatowy Mariusz Dembiński odpowiedział, że w piątek został złożony wniosek do budżetu powiatu na 2013 rok przez radnych powiatowych, w którym zostały uwzględnione powyższe sprawy łącznie z wnioskiem Komisji Handlu i Usług, który dotyczył budowy rowu krytego wzdłuż drogi powiatowej w Postoliskach wraz z parkingiem.

Radny Adam Wojtyra w imieniu wszystkich uczestników wycieczki, a szczególnie Koła Gospodyń Wiejskich z Miąsego, podziękował Burmistrzowi za sfinansowanie wyjazdu na Dożynki Ogólnopolskie do Częstochowy.

Ad7. Zapytania i wolne wnioski, odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.

Mieszkaniec Tłuszcza Pan Andrzej Dobosz- zapytał, dlaczego Pan Mariusz Dembiński, dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej nie wie, co to jest bezpieczeństwo pracownika. W 2010 roku miał takie zasady, że chciał mnie zwolnić za to, że ubiegałem się o bezpieczeństwo w pracy, powiedział Pan Dobosz.

Przewodniczący Rady zwrócił Panu Doboszowi uwagę, że zapytania powinny być kierowane do Burmistrza.

Burmistrz zabierając głos powiedział: Pan Dobosz był u mnie, złożył nawet pismo o wyjaśnienie zasad bezpieczeństwa w studziencie przy wyjmowaniu pompy. To pismo wskazuje, że urządzenia które zostały tam zamontowane na SUW na Borkach, w jego ocenie nie zapewniają tego bezpieczeństwa. Ja się wtedy zobowiązałem, że w najbliższym możliwym czasie z dyrektorem oczywiście udam się tam i zobaczę jak to działa. W ciągu tego tygodnia mi się

to nie udało, ale myślę że w najbliższym czasie udam się na wizję i zrobię zdjęcia.

Radny Robert Szydlik odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza na stanowisko Klubu Radnych „Razem dla Gminy” w sprawie podpisania umowy z firmą Deloitte wyjaśnił, że pisma były podpisane w poniedziałek wieczorem na posiedzeniu Klubu, we wtorek ukazały się na stronie internetowej, a do Urzędu zostało złożone dopiero w środę dlatego, że na jednej z kopii pism jeden z kolegów radnych nie złożył podpisu. Chodziło o to, żeby na dziennik złożyć pismo z kompletem podpisów i z tego powodu też nie usuwałem pisma ze strony internetowej, żeby można było sprawdzić, że tam tego jednego podpisu faktycznie brakuje. Nie było to celowe działanie związane z opóźnieniem złożenia tego pisma, natomiast odwracają, to Państwu też się taka sytuacja zdarzyła, bo powiedział Pan, że możemy się zapoznać z umową firmy Deloitte. Pytaliśmy Pana na posiedzeniu Komisji w dniu 30 sierpnia br., zacytuję fragment z Protokołu „czy my Panie Burmistrzu, będziemy mogli zapoznać się z tą umową”, a Pan odpowiedział „jak dostanę zgodę to oczywiście tak”. 10 września umowa z firmą Deloitte ukazała się na stronie internetowej „Stacji Tłuszcz”, a 12 września radni zapoznali się z umową na posiedzeniu Komisji. Także sytuacja bym powiedział podobna, ale ja nie podejrzewam, że Pan specjalnie wcześniej dał do „Stacji Tłuszcz” żebyśmy my się nie zapoznali, ale podkreślam, my chcieliśmy zapoznać się z tą umową, tyle tylko, że tej umowy fizycznie nie było, nie mogliśmy jej wcześniej dostać.

Burmistrz do radnego Szydlika : Panie Przewodniczący Klubu, odpowiem Panu w sposób prosty i jasny, nie chodzi o to, że Państwo nie zapoznali się, tylko Państwo się w ogóle o treść tej umowy do mnie nie zwrócili, to jest fakt, natomiast redaktorzy ze „Stacji Tłuszcz” o treść tej umowy się do mnie zwrócili i po tym, jak wpłynął wniosek o udostępnienie informacji publicznej, my wystąpiliśmy w celu upewnienia się, że treść tej umowy możemy udostępnić i ona została przekazana.

Radny Tadeusz Groszek zaprotestował, na co Burmistrz odpowiedział, że posiedzenie Komisji odbyło się 30 września, a pismo złożone było 21 sierpnia, ponad tydzień różnicy.

Radny Szydlik – przepraszam, ale wcześniej też o to pytaliśmy na Komisji Oświaty, gdy sprawa wyszła jak w „Stacji Tłuszcz” ukazała się wypowiedź Pana Wiceburmistrza, że umowa z Deloitte była podpisana wcześniej. Wtedy pytaliśmy Pana Wiceburmistrza, kiedy została podpisana, odpowiadał że nie pamięta, a jak zobaczyliśmy umowę, to okazało się że w marcu była podpisana, a spotkanie z firmą Deloitte odbyło się dopiero w lipcu, to budziło wątpliwości.

Nigdzie w żadnym piśmie ani w protokóle nie ma informacji, że umowa z firmą Delitte jest niewłaściwa, czy niepotrzebna. Chodziło jedynie o to, że byliśmy na spotkaniu z firmą Deloitte i nie wiedzieliśmy, że Gmina już współpracuje z tą firmą.

Burmistrz w odpowiedzi- zapoznał się Pan z treścią tej umową, chodzi o to, żeby wszystkim Państwu uświadomić, zacytuję tutaj Pana radnego Czarnogórskiego „robicie burzę w szklance wody”, pytanie jest po co. Jeżeli działanie Pan Burmistrza jest celowe, pozyskanie środków finansowych dla Gminy na inwestycje jest celowe, to o co chodzi. Jeżeli Państwo są zainteresowani, to możecie sobie podjąć uchwałę, że Burmistrz kopię każdego zlecenia i każdej umowę ma obowiązek dostarczyć do biura rady.

Radny Robert Szydlik - ja wspominałem o tym na Komisji, że my chcemy, ale i tak Pan nam tego nie da.

Sołtys Sasinowa Jerzy Więch poruszył sprawę niewłaściwego przesunięcia przepustu w Miąsem i powiedział, że wcześniej była rura o większej średnicy, a teraz jest mniejsza i przykryta jest niewielką ilością piachu. Zdaniem Sołtysa, źle ułożone są również krawężniki na moście .

Przewodniczący Rady odpowiedział, żeby z tymi problemami Sołtys przyszedł we wtorek do Burmistrza, tutaj zadaje się konkretne pytania.

Dyrektor CKSiR ustosunkował się do wypowiedzi radnego Tadeusz Sasina w sprawie potraktowania mediów poprzez udostępniania możliwości robienia zdjęć na dożynkach i innych imprezach artystycznych i powiedział: moim subiektywnym zdaniem, tą kulturę obsługi i przyzwoitości dziennikarskiej mamy też na dzisiejszej Sesji. Ochrona nie jest oczywiście od tego aby przepędzać reporterów itp. nie mniej jednak, tak jak wspomniał Pan Burmistrz, uroczystość dożynkowa wiąże się przede wszystkim z zaproszeniem gości oficjalnych, duszpasterzy. W pewnym określonym miejscu aby widoczność była dla wszystkich, nie jest chyba na miejscu, że reporterzy ganiają za przeproszeniem jak nie powiem brzydko jak co, jednak była możliwość dojścia z boku i robienia zdjęć, czy filmowania. Po drugie dzisiaj obserwując fotoreporterów i dziennikarzy można powiedzieć, że jedynie profesjonalnie do tego przygotowane jest „Życie Powiatu Wołomińskiego”. Przedstawiciel tego tygodnika posiada identyfikator, natomiast reszta nie wiem, my możemy wszyscy znać Państwa Puławskich, czy Panią również, jednak wydaje mi się że jakaś przyzwoitość i kultura dziennikarska przysługuje, tym bardziej że na każdych imprezach i nie ma znaczenia czy to jest samorządowa, czy prywatna jest wymagana tzw. akredytacja dziennikarska, zawsze można przyjść, zapytać się, pozwolenie jest zawsze otrzymywane, natomiast ja nie pozwolę sobie, czy

to w Domu Kultury, czy impreza w odbywa się w Domu Kultury, do takiego zachowania, które niestety przeszkadza innym tym bardziej w uroczystościach takich jak dożynki, gdzie jak Państwo sami widzieliście byli zapraszani spośród honorowych miejsc na scenę goście zaproszeni. W tym momencie kręcenie się wkoło, czy to reporterów, czy innych osób, dezorientuje w zasadzie całą taką sytuację i negatywnie wpływa na odbiór takiej uroczystości.

Natomiast jeśli chodzi o tytułowania na zaproszeniach, czy organizatorem jest Rada Miasta, czy Burmistrz, Przewodniczący Rady, czy Towarzystwo Ziemi Tłuszczańskiej, owszem można takie tytuły nadawać, Pan Tadeusz Sasin nadaje je, ale chyba tylko z tej racji nadaje, bo nawet nie pytając mnie o zgodę robi jakąś wystawę po to, żeby otrzymać jakieś dofinansowanie i dobrze, stara się, więc jeśli taka forma odpowiada działalności Centrum Kultury i jego planowi kulturalnemu, takie wystawy też są dofinansowywane.

Natomiast zastanawiam się dzisiaj, czy czasem nie przysłużyłem się do obrony Rady Miasta, bo co by było, gdyby na zaproszeniach na „Dni Tłuszcza” i „150 Lecie Kolei Warszawsko-Petersburskiej” czy na „Dożynkach” widniałby zapis, że współorganizatorem czy patronatem jest Rada Miasta, to do dzisiaj chyba Państwo byście w ten sposób zrobili sobie harakiri.

Redaktor Maciej Puławski – Szanowni Państwo, chciałem uzupełnić pewną rzecz, że wniosek na udostępnienie informacji na umowę z firmą Deloitte został zrealizowany dopiero po złożeniu skargi do sądu na bezczynność burmistrza, po tym jak upłynął ustawowy termin.

Następnie poinformował, że „Stacja Tłuszcza” rozpoczęła akcję „Wiadukt dla Tłuszcza”, aby w ten sposób wesprzeć działania Burmistrza i samorządu w walce o wiadukt. Jak do tej pory udało się zebrać 1000 podpisów.

Dziękując za wsparcie akcji dodał, że liczy, iż wspólnymi siłami uda się, żeby ten rozwój naszej Gminy nie został zablokowany tą decyzją.

Pani Mieczysław Kaska, pracownik ODR w imieniu własnym podziękowała wszystkim, którzy przyczynili się do organizacji wystawy płodów rolnych na dożynkach gminnych, jednocześnie zaznaczając, że jeśli tak dalej pójdzie, to była jej ostatnią wystawą płodów rolnych którą przygotowywała, gdyż uważa, że jest to święto plonów i rolników, a nie festyn między Sołtysami czy obsługi na dożynkach. Usytuowanie płodów rolnych w tym roku, było naprawdę żenujące, byliśmy poza centralną częścią dożynek, a było to właśnie święto plonów. Na wystawie mieliśmy zgromadzone płody rolne, które były jakby poza dożynkami. Byliśmy zastawieni wozami strażackimi, jak również usytuowani przy makulaturze, czyli to tak wyglądało, jak by ta część była niepotrzebna, a uważam, że szacunek pracy rolnika, ten jego włożony wysiłek w wyhodowanie właśnie takich plonów powinien być wyeksponowany.

Powinien być zauważony także przez księży, płody powinny zostać poświęcone a w takim miejscu, w takim zakątku gdzie się znajdowały, nikt do nas z takim

poświęceniem nie przyszedł. Dlatego mam prośbę, jeśli będą organizowane dożynki na przyszłość, to niech to będzie Święto Planów, a nie sprzedających piwo.

Każdy rolnik te plony przekazuje bezpłatnie, kiedyś były Konkursy płodów, były nagrody, była to ciekawa forma podziękowania rolnikom, dzisiaj niestety już tego nie ma. Jeśli ma być takie święto plonów, to ta wystawa jest po prostu niepotrzebna.

Burmistrz odpowiedział, że na poświęcenie płodów rolnych organizatorzy dożynek nie mieli wpływu. Plac przy szkole jest taki jaki jest i wiadomo że nie wszędzie można wszystko zrobić tak, jakby wszyscy tego oczekiwali.

Natomiast jeżeli coś jest nie tak, to należy zgłaszać wcześniej.

Były spotkania z Sołtysami, z organizatorami i nie przypominam sobie, żeby były uwagi,
co do lokalizacji.

Pani Mieczysław Kaska odpowiedział, że miejsce wyboru tego placu pod wystawę dożynekową poznała dosłownie dwa, trzy dni przed dożynkami i nie miała wpływu na zmianę.

Ad8. Zamknięcia obrad XVII Sesji Rady Miejskiej w Tłuszczu dokonał Krzysztof Gajcy, Przewodniczący Rady Miejskiej w Tłuszczu

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

Bożena Brzozowska