



Warszawa, dnia 16 października 2020 r.

GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

DOOŚ-WDŚ/ZIL.420.1.2020.KCz.17

ZAWIADOMIENIE

Działając na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 t.j.), dalej Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), dalej ustawa ooś, zawiadamiam strony postępowania, że decyzją z dnia 15 października 2020 r., znak: DOOŚ-WDŚ/ZIL.420.1.2020.KCz.14, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska względem części stron umorzył postępowanie odwoławcze od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 27 września 2019 r., znak: WOOŚ-II.420.93.2019.MP.16, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *Wykonanie skrzyżowań dwupoziomowych w Zielonce, Tłuszczu, Mokrej Wsi w ramach projektu „Prace na linii E-75 na odcinku Sadowne – Czyżew wraz z robotami pozostałymi na odcinku Warszawa Rembertów – Sadowne”. Część 2 Budowa skrzyżowania dwupoziomowego w Tłuszczu.*

Z treścią decyzji strony postępowania mogą zapoznać się w: Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie (na zasadach określonych w ogłoszeniu Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 25 maja 2020 r. opublikowanym na stronie internetowej <https://gdos.gov.pl>), Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i Urzędzie Miejskim w Tłuszczu.

Doręczenie ww. decyzji stronom postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni (tj. po 14 dniach od dnia następnego) od dnia publicznego obwieszczenia o jej wydaniu, tj. od dnia. 23.11.2020

Upubliczniono w dniach: od 26.10.2020 do 09.11.2020

Pieczęć urzędu:

URZĄD MIEJSKI
w Tłuszczu
ul. Warszawska 10
05-240 TŁUSZCZ

Z upoważnienia
Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
Dyrektor Departamentu
Ocen Oddziaływania na Środowisko
A. Jasinska
Anna Jasinska

art. 74 ust. 3 ustawy ooś: Jeżeli liczba stron postępowania: o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w sprawie uchylecia lub zmiany, stwierdzenia nieważności, stwierdzenia wygaśnięcia decyzji, o której mowa w pkt. 1, lub wznowienia postępowania w sprawie tej decyzji przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 Kpa.

art. 49 Kpa: § 1. Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. § 2. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czterech dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.



Warszawa, dnia 15.10.2020 r.

GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

DOOŚ-WDŚ/ZIL.420.1.2020.KCz.14

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), dalej Kpa, po rozpatrzeniu odwołań Macieja Mataka oraz Jakuba Mataka z dnia 29 października 2019 r. od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, dalej RDOŚ w Warszawie, z dnia 27 września 2019 r., znak: WOOŚ-II.420.93.2019.MP.16, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *Wykonanie skrzyżowań dwupoziomowych w Zielonce, Tłuszczu, Mokrej Wsi w ramach projektu „Prace na linii E-75 na odcinku Sadowne – Czyżew wraz z robotami pozostałymi na odcinku Warszawa Rembertów – Sadowne”*. Część 2 Budowa skrzyżowania dwupoziomowego w Tłuszczu,

umarzam postępowanie odwoławcze.

UZASADNIENIE

Cytowaną w sentencji decyzją RDOŚ w Warszawie określił środowiskowe uwarunkowania dla ww. przedsięwzięcia.

Odwołanie od powyższej decyzji w dniu 29 października 2019 r. wnieśli Maciej Matak oraz Jakub Matak.

Zgodnie z art. 138 § 1 pkt 3 Kpa organ odwoławczy może umorzyć postępowanie odwoławcze. Przepis ten nie określa przesłanek do umorzenia postępowania odwoławczego, dlatego też w każdej indywidualnej sprawie administracyjnej należy poszukiwać konkretnej przyczyny bezprzedmiotowości postępowania, mając na uwadze treść art. 105 § 1 Kpa (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 stycznia 2010 r., sygn. akt II GSK 301/09). Będzie to miało miejsce m. in. w sytuacji, gdy organ odwoławczy w toku prowadzonego postępowania ustalił, że wnoszący odwołanie nie jest stroną w sprawie. W doktrynie podkreśla się, że wypełnia to przesłankę bezprzedmiotowości

postępowania odwoławczego (por. B. Adamiak, J. Borkowski, *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz*, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2016, str. 623).

Z sytuacją bezprzedmiotowości postępowania mamy do czynienia w omawianej sprawie, bowiem brak jest podstawy prawnej do uznania Macieja Mataka oraz Jakuba Mataka za strony przedmiotowego postępowania.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), dalej ustawa ooś, w związku z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1712) stroną postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) działki przylegające bezpośrednio do działek, na których ma być realizowane przedsięwzięcie;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji lub funkcjonowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska;
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

Prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, organ ustala w szczególności na podstawie wypisów z rejestru gruntów, co wynika z art. 74 ust. 3b w związku z ust. 1 pkt 6 ustawy ooś.

Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające, mające na celu ustalenie posiadania przez odwołujących się prawa rzeczowego do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedmiotowa inwestycja, pozwala na przyjęcie, że wymienione w sentencji niniejszej decyzji osoby nie są stronami postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a tym samym nie posiadają legitymacji prawnej do wniesienia odwołania w niniejszej sprawie.

Z dołączonych do wniosku PKP PLK S.A. z dnia 12 marca 2019 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach kopii map ewidencyjnych, wypisów z rejestru gruntów, jak również karty informacyjnej przedsięwzięcia, nie wynika, aby skarżący posiadali prawa rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedmiotowe przedsięwzięcie.

Pismami z dnia 27 lutego 2020 r., znak: DOOŚ-WDŚ/ZIL.420.1.2020.KCz.3 oraz znak: DOOŚ-WDŚ/ZIL.420.1.2020.KCz.4, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska wezwał Macieja Mataka oraz Jakuba Mataka o wykazanie interesu prawnego w niniejszej sprawie. W odpowiedzi na ww. wezwania Maciej Matak oraz Jakub Matak przysłali kopię pierwszych dwóch stron aktu notarialnego Repertorium A nr 2597/2019 oraz decyzję Burmistrza Tłuszcza z dnia 24 stycznia 2020 r., znak: RPO.3121.2500020.1.2020, w sprawie ustalenia wysokości podatku rolnego na 2020 rok. W odpowiedziach na ww. wezwania wskazano księgę wieczystą nr WA1W/00055022/2, z której wynika, że właścicielem działek o nr ewid. 1048/1 oraz 1048/5 jest Fundacja Franciszków. Powyższa informacja została również potwierdzona na stronie Ministerstwa Sprawiedliwości, po sprawdzeniu ww. numeru księgi wieczystej za pośrednictwem systemu teleinformatycznego Elektroniczne Księgi Wieczyste. Na podstawie przedłożonych dokumentów nie jest możliwe zweryfikowanie czy w przedmiotowej sprawie przysługuje ww. osobom status strony postępowania.

Podsumowując, brak posiadania przez Macieja Mataka oraz Jakuba Mataka prawa rzeczowego do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedmiotowe przedsięwzięcie, prowadzi do stwierdzenia, że skarżącym nie przysługuje przymiot stron postępowania, a tym samym uprawnienie do wniesienia odwołania od decyzji RDOŚ w Warszawie z dnia 27 września 2019 r. Brak legitymacji procesowej uprawniającej do wniesienia środka zaskarżenia po stronie osób, które środki takie wniosły, w konsekwencji skutkuje umorzeniem postępowania odwoławczego.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.



Pouczenie

- strona może wnieść skargę na niniejszą decyzję, zgodnie z art. 52 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2019 r., poz. 2325 t.j.), dalej ustawa ppsa. Skargę wnosi się na piśmie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w terminie 30 dni od dnia otrzymania decyzji;
- wnosząc skargę na niniejszą decyzję strona, zgodnie z art. 230 ustawy ppsa, obowiązana jest do uiszczenia wpisu od skargi w kwocie 200 zł. Strona, co wynika z art. 239 ustawy ppsa, może być zwolniona z obowiązku uiszczenia kosztów sądowych;
- stronie, zgodnie z art. 243 ustawy ppsa, może być przyznane, na jej wniosek, prawo pomocy. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.

Otrzymują:

1. Maciej Matak, ul. Batorego 9, 05-240 Tłuszcz;
2. Jakub Matak, ul. Batorego 9, 05-240 Tłuszcz;
3. PKP PLK S.A., działające przez pełnomocnika Ewę Makosz, adres do korespondencji: ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa;
4. pozostałe strony postępowania – zgodnie z art. 49 Kpa, poprzez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób publicznego ogłoszenia;
5. a/a.

Do wiadomości:

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.