

**Protokół Nr 22/2011
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
z dnia 5 sierpnia 2011r.**

Obecni:

1. Tadeusz Groszek - Przewodnicząca Komisji
2. Robert Szydlik - Zastępca Przewodniczącego
3. Mirosław Sobczak - Członek Komisji
4. Dariusz Kur - Członek Komisji
5. Tadeusz Sasin - Członek Komisji
6. Mirosław Szczotka - Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Waldemar Banaszek - Zastępca Burmistrza
2. Jan Krzysztof Białek - mieszkaniec Tłuszcza, były Burmistrz
3. Halina Kusak - Skarbnik Gminy

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji i zaproponował następujący porządek:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Informacja byłego Burmistrza Tłuszcza na temat zwrotu środków finansowych w 2010 roku do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie.
3. Opracowanie planu kontroli w Zespole Szkół w Postoliskach i w Miąsem.
4. Wolne wnioski.
5. Ustalenie kolejnego posiedzenia Komisji.

Ad1. Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji po odczytaniu został przyjęty.

Zastępca Burmistrza zgłosił uwagę, że w odczytanym przed chwilą protokole z posiedzenia Komisji w dniu 28 lipca 2011 r, nie ma zapisu, że Komisja wnosi zastrzeżenia i uwagi do przedstawionych przez Panią Skarbnik propozycji zmian w budżecie gminy na 2011 r. przygotowanych na VII Sesję Rady. Dlatego też niezrozumiała jest decyzja radnych na Sesji odnośnie nie

podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Budżetowej na 2011 r.

Zastępca Burmistrza zwrócił się do protokółantki, aby taki zapis znalazł się w protokóle, na co Komisja nie wyraziła zgody twierdząc, że Pani Skarbnik przedstawiła propozycje zmian właśnie na posiedzeniu tej Komisji w dniu dzisiejszym, a Komisja nie miała czasu na ich szczegółową analizę w trakcie posiedzenia Komisji.

Ad2. Przewodniczący Komisji powitał zaproszonego na posiedzenie Komisji Pana Jana Krzysztofa Białka, byłego Burmistrza Tłuszcza i zwrócił się z zapytaniem, czy zaproszony również na posiedzenie Komisji Pan Dariusz Ołdak, usprawiedliwił swoją nieobecność.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że Pan Dariusz Ołdak dzwonił z informacją, że nie może przybyć na posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji wyraził ubolewanie, że osoba, która składa pismo o wyjaśnienie sprawy, nie uczestniczy w posiedzeniu, aby wysłuchać tych wyjaśnień.

Następnie zwrócił się do Pana Jana Krzysztofa Białka z zapytaniem, czym było spowodowane zwrócenie przez Gminę w 2010 r. do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej kwoty pożyczki rzędu 158 775,44 złotych zawartej w piśmie skierowanym do Rady Miejskiej w Tłuszczu przez Pana Dariusza Ołdaka w dniu 4 lipca 2011 r.

Pan Jan Krzysztof Białek – w miarę posiadanej w dniu dzisiejszym wiedzy, postaram się udzielić informacji i jednocześnie przepraszam, że nie mogłem uczestniczyć w poprzednim posiedzeniu, ale byłem na wyjeździe .

W porozumieniu z Przewodniczącym Komisji ustaliliśmy, że będę uczestniczył na posiedzeniu w dniu dzisiejszym. Chce wyjaśnić, potocznie się mówi, że są to środki, które Gmina straciła z różnych powodów. Jest to pożyczka, na którą można było uzyskać częściowe umorzenie pod warunkiem spełnienia wielu różnych kryteriów narzuconych przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Jest to umorzenie częściowe i my takie umorzenie warunkowe uzyskaliśmy w odpowiednich latach.

Tutaj jesteście Państwo w posiadaniu tej korespondencji, jakie umorzenia uzyskaliśmy, gdy spełnia się wszystkie warunki narzucone przez WFOŚiGW. Pożyczki, czyli środki finansowe były na realizację różnych przedsięwzięć termomodernizacyjnych i inwestycyjnych związanych z budową wodociągów czy kanalizacji.

Wnioskując po spłaceniu 50 % tych pożyczek zadeklarowaliśmy, że pozostała część kwoty umorzonej przeznaczymy na zadania termomodernizacyjne.

Te przedsięwzięcia muszą być zgodne z planem budżetowym uchwalonym przez Radę Miejską w kolejnych latach. Tak też realizowaliśmy różnego rodzaju zadania. Tutaj trzeba by się było odnieść szczegółowo do każdego pisma, jakie środki finansowe zostały zadeklarowane i na jakie zadania w przypadku umorzenia poszczególnej pożyczki, bo tych pożyczek jest kilka. Ta kwota jest to suma wielu różnych działań realizowanych w latach poprzednich 2002 -2010.

Radny Tadeusz Groszek – te pożyczki są umarzane z lat 2002 – 2003, a uchwały z WFOŚiGW są z roku 2010, dlaczego po takim okresie?

Pan Jan Krzysztof Bialek – domyślam się, czym to mogło być spowodowane. Podejrzewam, że WFOŚiGW był w trudnej sytuacji finansowej i podjął pewne decyzje, żeby dokonać reasumpcji dokumentacji wszystkich udzielanych pożyczek, nie tylko w Gminie Tuszcz, ale w całym województwie i w momencie kiedy zauważył, że są jakieś nieprawidłowości, że Gmina nie spełnia pewnych oczekiwań narzuconych odgórnie bez możliwości negocjacji przez nich, podjął taką a nie inną decyzję.

Trudno mi się odnosić szczegółowo do każdego pisma i do każdej uchwały, ponieważ pamiętam, że w roku 2010 rozpoczęliśmy negocjacje z WFOŚiGW i część tych pożyczek, które zostały postawione w stan wymagalności warunkowo udzielonych pożyczek, zostało uwzględnione.

Tutaj nie widzę tych dokumentów w tej korespondencji którą przeglądam, tych dokumentów, które wpływały z WFOŚiGW do Gminy.

Powiem, że niektóre nasze uzasadnienia zostały uwzględnione i Zarząd w niektórych przypadkach podjął pozytywne decyzje, w niektórych negatywne. Jednakże chciałbym podkreślić, że te pieniądze, które Gmina musiała zwrócić jako pożyczkę kiedyś tam otrzymaną z WFOŚiGW, zostały we wcześniejszych latach wydatkowane na zadania, które narzuciła Burmistrzowi Rada Miejska np. termomodernizacja budynku szkoły w Strykach, czy wymiana pokrycia dachowego, bo to była rzecz ważna, dostaliśmy pożyczkę, która może być częściowo umorzona i my w kolejnych latach wykonaliśmy np. modernizację c.o, która w naszym pojęciu jest działaniem termomodernizacyjnym. Za te środki wymieniliśmy grzejniki w szkole, które były stare, energochłonne, generujące bardzo wysokie koszty. Wykonaliśmy to zadanie, pokazaliśmy WFOŚiGW, ale Fundusz stwierdził, że wymiana grzejników nie należy do tych przedsięwzięć, które oni uwzględniają które nie mieszczą się w katalogu tych przedsięwzięć, których realizacja pozwala na częściowe umorzenie pożyczki i trzeba było te środki zwrócić do WFOŚiGW.

Natomiast w sensie fizycznym zostały one prawidłowo, zgodnie z Uchwałą Budżetową i zgodnie z potrzebami realnymi w ówczesnym czasie wydane. Trudno jest tutaj dyskutować, ponieważ oni dając te środki są decydentami.

Tak te z mogło mieć miejsce w wielu innych przypadkach. Ja tutaj nie pamiętam bo to było wiele lat temu. Myślę, że w szczegółach merytorycznych dotyczących tych wszystkich cyferek, zadań, mogą się wypowiedzieć pracownicy merytoryczni w Urzędzie, którzy są, a już bezpośredni realizatorem tego wszystkiego, taką osobą kontaktową może być Pani Henryka Buta, która kilka lat temu przeszła na emeryturę, a potem była Pani Skarbnik, Bogusława Toma. Myślę, że merytorycznie na ten temat może mieć dużo więcej informacji i ma wiedzę, które nasze prośby zostały uwzględnione, a które nie zostały uwzględnione, ponieważ w tej korespondencji którą mam przed sobą, są tylko uchwały WFOŚiGW z 12 maja 2010 r. odnośnie postawienia w stan wymagalności części umorzonych warunkowo pożyczek i kserokopie oświadczeń, które ja w imieniu Gminy składałem w określonych terminach. Natomiast nie widzę korespondencji która wpłynęła, że uwzględniają nasze tłumaczenia, bądź nie uwzględniają.

Radny Tadeusz Groszek - gdzie mogą być te dokumenty?

Pan Jan Krzysztof Białek - myślę że w wydziale PLF albo w wydziale, który bezpośrednio realizował te zdania. Jeśli chcecie Państwo dogłębnie zbadać ten temat, to myślę że grzecznościowo trzeba by było skontaktować się z Panią Bogusławą Toma, która w 2010 r. osobiście zajmowała się tymi sprawami i moja wiedza jest taka, że część tych postawionych w stan wymagalności warunkowo umorzonych pożyczek zostało pozytywnie rozpatrzonych przez WFOŚiGW, a niektóre ze względu na to, że już nie dało się pewnych rzeczy zrobić, że już minął termin realizacji i wydatkowania tych pieniędzy, trzeba było zwrócić. Ale po prostu zwrócić te pieniądze, które żeśmy otrzymali i które wydaliśmy na potrzeby związane z funkcjonowaniem Gminy, to jest rzecz ważna, to nie są pieniądze stracone, to są pieniądze, które mogliśmy mieć umorzone, ale ponieważ nie zostały spełnione kryteria narzucone przez nich, trzeba było je zwrócić. Także nie można tutaj mówić w kategoriach strat finansowych, bo to nie miało miejsca. Wzięcie pożyczki z WFOŚiGW, konieczność zwrócenia jej po bardzo wielu, wielu latach na niskim procencie, to też się czasami Gminie opłaca, bo jak wiemy kredyty zaciągane w bankach są dużo droższe, niż pożyczki z WFOŚiGW. Proszę o zadawanie pytań, będzie mi łatwiej odpowiadać.

Radny Dariusz Kur – skoro Pan Białek powiedział, że pomocna może być Pani Toma, to należy zaprosić ją na posiedzenie Komisji, aby wdrożyła nas w temat.

Radny Tadeusz Groszek - tutaj należy chyba odszukać pozostałe dokumenty.

Zastępca Burmistrza – myślę że nie ma sensu robić takiej Komisji śledczej.

Jeśli przyjdzie Pani Toma, to powie to, co pamięta, tak jak Pan Krzysztof. Moim zdaniem należy odszukać dokumenty.

Pan Jan Krzysztof Bialek – te dokumenty na pewno były w 2010 r. Nie mam pojęcia, gdzie w chwili obecnej mogą się znajdować, były odpowiedzią na nasze pisma po tej informacji, że Gmina Tłuszcz została postawiona w stan wymagalności częściowo umorzonej pożyczki itd... Takich gmin na Mazowszu było dziesiątki, jeżeli nie setki, bo te sprawy dotyczyły praktycznie każdej Gminy, która w jakiś sposób współpracowała z WFOŚiGW i nie przedłożyła tych dokumentów, bo nikt od nas tego nie żądał.

Po pięciu latach niektóre dokumenty mogą ulec zniszczeniu, bo są to dokumenty kategorii B5, a jeśli powraca się do spraw sprzed kilku lat np. 2002 i 2003, to pamięć ludzka jest zawodna.

Radny Robert Szydlik - mnie interesuje, jak dużo środków udało się nam pozyskać w ramach tych pożyczek i jak dużą część stanowiły te środki, które mamy zwracać?

Radny Tadeusz Groszek – łączna kwota, to 158 775,44 zł.

Radny Robert Szydlik – ja rozumiem, ale ciekaw jestem, ile Gminie łącznie udało się pozyskać tych środków. Jeśli by się okazało, że np. strzelam, że ta kwota jest to ułamek jakiejś kwoty którą udało się pozyskać, to ja więcej pytań nie mam bo liczę się jednak z tym, że środki które się otrzymuje nie są wykorzystane w 100 %, wszystko jedno, czy to dotyczy projektów unijnych miękkich, czy twardych, są to zawsze kwoty przybliżone.

Radny Tadeusz Groszek - co Pani Skarbnik może o tym powiedzieć?

Pani Skarbnik – jeśli chodzi o pożyczki z WFOŚiGW, pożyczka jest udzielana na konkretne zadanie i musi być rozliczona. Trzeba przedłożyć konkretne faktury, gdzie WFOŚiGW pisze na każdej fakturze, że zostało to sfinansowane z pożyczki i w ten sposób następuje rozliczenie tej pożyczki. Trzeba spełnić odpowiednie warunki z umowy, że po spłacie 50% istnieje możliwość umorzenia i w zależności od Regulaminu, który ulega zmianie w międzyczasie, następuje umorzenie tej pożyczki np. 15%, 20% w zależności na jakie zadanie i jeżeli następuje umorzenie tej pożyczki w określonej kwocie, to należy wskazać cel, na co te środki zostaną wykorzystane. To jakby warunkowe umorzenie, że np. umarzają 20 000 zł i mamy to wydać na Ochronę Środowiska i decyduje Gmina, że przeznaczamy to na budowę wodociągu i w określonym terminie musi ten wodociąg wykonać i rozliczyć. Jeżeli tego nie dokona, to ta kwotę 20 000 zł musi spłacić, jakby jest cofnięte umorzenie i tak to się po prostu odbywa, jeśli chodzi o te pożyczki preferencyjne.

Pan Jan Krzysztof Bialek – i to się odbywa już po decyzji o tym warunkowym umorzeniu.

Pani Skarbnik - tak, to jest jakiś tam okres np. 2 lata na wykonanie tego zadania i jeśli się go nie rozliczy, nie przedłoży stosownych dokumentów, jeśli chodzi o wykonanie kolejnego zadania, to jest cofnięcie warunkowe.

Pan Jan Krzysztof Bialek – no tak, tylko aby zrealizować to umorzenie, to trzeba mieć w kolejnych latach środki finansowe przeznaczone na te działania, które zostały zadeklarowane .Jeżeli np. Burmistrz nie ma, bo Rada nie uchwali, tych środków finansowych na te zadania, to nie ma możliwości , będzie musiał te środki finansowe zwrócić. Ale jeszcze raz mówię, to są środki, które zostały wydane i w jakiś sposób coś tam powstało na terenie Gminy.

Pani Skarbnik - jakby pożyczka została spłacona w 100 %.

Pan Jan Krzysztof Bialek – ale i tak jest to korzystniejsze niż zaciąganie kredytów w bankach.

Radny Tadeusz Groszek – rozumiem, że zadanie nie zostało wykonane w czasie .

Pan Jan Krzysztof Bialek – albo nie to zadanie zostało wykonane, jakiego oni oczekiwali. Powtarzam, Rada się uparła na Stryjki, aby zrobić w kolejnych latach remont c.o, natomiast to zadanie nie było w katalogu tych zadań w WFOŚiGW, za których wykonanie mogły te środki być umorzone.

Rok 2002 i 2003 to były takie lata, kiedy masowo w szkołach wymienialiśmy system ogrzewania , wymienialiśmy okna, naprawialiśmy dachy, ocieplaliśmy budynki, robione były elewacje i na te zadania występowaliśmy do WFOŚiGW. Tego było bardzo dużo.

Przewodniczący Komisji czy koledzy mają jeszcze pytania? Skoro pytań nie ma, to dziękujemy Panu Białkowi.

Liczyliśmy na to, że będzie najbardziej zainteresowana osoba tj. Pan Ołdak , szkoda że go nie ma. Komisja przedstawi protokół z dzisiejszego posiedzenia Panu Ołdakowi i dowiemy się, czy będzie miał jakieś pytania.

Pan Jan Krzysztof Bialek – chciałem dodać, że współpraca wówczas z WFOŚiGW dawała bardzo pozytywne i wymierne efekty, dzięki tego typu współpracy Gmina zaoszczędziła środki z tych częściowo umarzalnych pożyczek i są to środki finansowe rządu kilkuset tysięcy złotych , jeżeli nie jakiegoś miliona z hakiem. Nie udało się umorzyć tej kwoty ok. 158 000 zł,

choć nie wiem, czy to jest dokładnie ta kwota, bo trzeba byłoby zobaczyć, co zostało uwzględnione, a co nie.

Przewodniczący Komisji podziękował Panu Białkowi za udział w posiedzeniu Komisji .

Następnie Przewodniczący zwrócił się do Pani Skarbnik o udzielenie informacji odnośnie zwiększenia dochodów o kwotę 5538, zł z tytułu kar za nieterminowe wykonanie umowy i od Kogo wpłynęły te kary.

Pani Skarbnik udzieliła informacji Komisji w powyższym temacie.

Ad3. Komisja opracowała plan kontroli wykonanych remontów i wydatków środków finansowych w Zespole Szkół w Postoliskach i w Miąsem .

Kontrola zostanie przeprowadzona w miesiącu sierpniu przez dwa zespoły kontrolujące w następującym składzie:

Tadeusz Groszek, Mirosław Sobczak, Dariusz Kur - w Zespole Szkół w Postoliskach,

Robert Szydlik, Mirosław Szczotka, Tadeusz Sasin - w Zespole Szkół w Miąsem.

Dokładny termin przeprowadzenia kontroli zostanie ustalony na następnym, posiedzeniu Komisji.

Ad4. Do Komisji wpłynęły następujące pisma:

1. Mieszkańcy miejscowości Rysie zwracają się z prośbą o pomoc w sprawie utwardzenia drogi do swojej posesji. Droga ta jest w bardzo złym stanie i uniemożliwia dojazd do posesji w czasie opadów i roztopów (mieszkańcy są w podeszłym wieku).Pismo stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Radny Dariusz Kur wyjaśnił, że był na wizji w terenie i jest to droga prywatna, ale zajął się tym problemem, skontaktował się z Burmistrzem i z pracownikiem ds. drogownictwa w gminie Panem Piotrem Gołoś, który ma pilotować tą sprawę.

Komisja po przeprowadzeniu dyskusji uznała, że działania radnego Kura są prawidłowe i wnosi, aby sprawą zajął się pracownik Urzędu odpowiedzialny za drogi w Gminie.

2. Rodzina polskiego pochodzenia z Kazachstanu 4 osobowa, zwraca się z prośbą o pomoc w sprawie uzyskania dla nich warunków do osiedlenia się w ramach procedury repatriacyjnej . Pismo wraz z załącznikami stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Wytworzyła się dyskusja w której uczestniczył Zastępca Burmistrza i poinformował, że Gmina zainteresowała się tą sprawą i nawet nadarzyła się okazja, ponieważ kilka dni wcześniej zanim pismo wpłynęło do Urzędu, mieszkaniowiec naszej gminy zwrócił się, że chętnie przekaze gospodarstwo rolne jakiejś rodzinie z Kazachstanu w zamian za opiekę i możliwość zamieszkania. Należy tylko sprawdzić, w jakim stanie jest to gospodarstwo. Komisja popiera i przychyła się do udzielenia pomocy i proponuje, aby takie informacje zamieszczać w Internecie, może zainteresuje się tym szersze grono ludzi, ponieważ warto pomóc chociaż jednej takiej rodzinie.

Tadeusz Groszek zwrócił się z zapytaniem do Zastępcy Burmistrza, co z czyszczeniem rowów w mieście i czy będzie czyszczony rów przy stadionie miejskim w kierunku ulicy Raławickiej.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że został nawiązany kontakt z firmą melioracyjną z Wyszkowa, która dokonała wizji w terenie i stwierdziła, że część tego rowu trzeba będzie czyścić ręcznie. Firma przygotuje kosztorys. Najtaniej te prace byłoby wykonać w maju, ale chyba nie będziemy czekać do przyszłego roku, tylko je rozpoczniemy, kiedy pozwolą na to warunki atmosferyczne.

Radny Groszek zapytał, czy Urząd kontaktował się z innymi firmami.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że czekamy na informację, ile to będzie kosztował i dopiero wtedy zwrócimy się do innych firm, ponieważ cena musi być konkurencyjna.

Radny Dariusz Kur poinformował, że na drodze w miejscowości Rysie należałoby oczyścić asfalt i pobocze, ponieważ jest dużo piachu i trawa zarasta asfalt, co stwarza niebezpieczeństwo dla ruchu i pieszych.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że należy tą sprawę zgłosić to pracownika odpowiedzialnego za drogi w Gminie.

Radny Mirosław Sobczak chciałby przeznaczyć jakieś środki finansowe z puli radnego na zakup 3 lub 4 kręgów w celu poszerzenia przez Gminę mostka na drodze w Stasinowie.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że w tej kwestii również należy zwrócić się do drogowca i do Sołtysa, który wcześniej nie wyrażał zgody na poszerzenie, ponieważ jest to podobno teren prywatny.

Radny Sobczak powiedział, że Sołtys nie wyraził zgody na wykonanie tych prac ze środków z funduszu sołeckiego.

Komisja zwraca się do Burmistrza z następującymi wnioskami:

Radny Mirosław Sobczak wnioskuje o umieszczenie w budżecie na najbliższą Sesję kwoty 20 000 zł na zakup samochodu dla OSP Miąse ze środków pochodzących z nadwyżki budżetowej.

Radny Tadeusz Sasin wnosi o zmianę zapisu w planie wydatków majątkowych na 2011 r. w dziale 900, rozdział 90001 § 6050.1.0 w brzmieniu: „budowa wodociągu i kanalizacji w osiedlu Kolejowa i osiedlu Centrum.”

Radny Dariusz Kur ponawia wniosek o uporządkowanie placu w Kozłach, na którym znajdował się Dom Nauczyciela.

Radny Mirosław Szczotka zwraca się o wyrównanie uszkodzonej przez wodę ulicy Wołomińskiej, Zarzecze i Łąkowej w Jasienicy.

Radny Mirosław Sobczak zwraca się o uzupełnienie destruktem ubytków na ulicy Parafialnej w Miąsem.

Radny Robert Szydlik zwrócił się z zapytaniem do Zastępcy Burmistrza „kiedy Państwo będą w stanie przygotować zmiany w budżecie ? „

Zastępca Burmistrza – jeszcze się nad tym nie zastanawialiśmy, ale tak jak wcześniej wspomniałem, nie było uwag do proponowanych zmian na Sesję.

Robert Szydlik – powiem tak, na Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia nikogo z państwa nie było. My długo te materiały na Sesję analizowaliśmy, ale ponieważ w naszym gronie nie mamy finansisty, księgowego to wiadomo, że zrozumienie tych materiałów na piechotę zajmuje więcej czasu i mogę powiedzieć, że jeszcze będziemy w stanie jakieś błędy wskazać, jeśli w naszym odczuciu te błędy będą. My też możemy się pomylić, ale to należy mówić.

Ad5. Kolejne posiedzenie Komisja ustaliła na dzień 16 sierpnia 2011 r godzina 15¹⁵. Komisja zaprasza na posiedzenie dyrektora ZOPO Panią Jadwigę Gizińską i Pana Andrzeja Więcha z wydziału inwestycji w Urzędzie .

Na tym protokół zakończono.

Dokument utworzyła Bożena Brzozowska

Dnia 9 sierpnia 2011 r.

Przewodniczący Komisji
Tadeusz Groszek