

**UCHWAŁA NR XXXII.418.2014
RADY MIEJSKIEJ W TŁUSZCZU
z dnia 02 września 2014 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Gimnazjum w Tłuszczu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) po rozpatrzeniu skargi z dnia 5 czerwca 2014 r., Rada Miejska w Tłuszczu uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się, że Rada Miejska w Tłuszczu nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi z dnia 5 czerwca 2014 r. na działalność Dyrektora Gimnazjum w Tłuszczu.
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Tłuszczu do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z § 1 ust. 1 uchwały Rady Miejskiej w Tłuszczu Nr XXXI.400.2014 r. z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie przekazania do Komisji Rewizyjnej skargi na dyrektora Gimnazjum im. Królowej Jadwigi w Tłuszczu, Komisja Rewizyjna przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w sprawie skargi z dnia 5 czerwca 2014 r. na działalność Dyrektora Gimnazjum im. Królowej Jadwigi w Tłuszczu.

W posiedzeniach Komisji, które odbyły się w dniach 4 i 8 lipca 2014 r. uczestniczyła Pani Dyrektor, która przedstawiła swoje stanowisko ws. skargi.

Po przeanalizowaniu zgromadzonej w sprawie dokumentacji i wysłuchaniu wyjaśnień Pani Dyrektor, **Komisja Rewizyjna wyraziła swoją opinię o braku kompetencji do rozpatrzenia skargi i zajęcia stanowiska w zakresie zasadność bądź bezzasadności przedmiotowej skargi.**

W pierwszej kolejności podnieść należy, iż w przepisach obowiązującego prawa brak jest regulacji, która dawałaby Radzie Miejskiej kompetencje do rozpatrywania przedmiotowej skargi.

Zasadnicze zarzuty jakie podnosi skarżący odnoszą się do kwestionowania prawidłowości w przedmiocie określenia wymagań kwalifikacyjnych przy naborze na stanowisko nauczyciela. Zagadnienie to, zgodnie z art 33 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), wchodzi w zakres nadzoru pedagogicznego. Przepisy tej ustawy nie dają organowi prowadzącemu kompetencji w tym zakresie.

Art. 229 ust. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego wskazuje radę gminy jako organ właściwy do rozpatrywania skarg dotyczących działań bądź działalności kierowników jednostek organizacyjnych gminy. Należy jednak pamiętać, że regulacja zawarta w tym przepisie zawiera wyrażne wyłączenie dla przypadków, w których przepisy szczególne przewidują inny organ właściwy. W przedmiotowej sprawie organem takim, zgodnie z ustawą o systemie oświaty, jest Mazowiecki Kurator Oświaty w Warszawie. W konsekwencji, podjęcie uchwały ws. rozpatrzenia przedmiotowej skargi stanowiłoby ingerencję w kompetencję Kuratora Oświaty w zakresie nadzoru pedagogicznego, co z kolei skutkowałoby istotnym naruszeniem art. 7 Konstytucji RP (podobnie wyrok WSA we Wrocławiu z 16 stycznia 2013 r., sygn. akt IV SA/Wr 743/12)

Ponadto Rada Miejska w Tłuszczu nie posiada również kompetencji w zakresie zarzutów związanych z udostępnianiem przez Panią Dyrektor informacji publicznej. Skarżącemu przysługują w tym przedmiocie środki przewidziane ustawą z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Na końcu, abstrahując od ww. ustaleń, zaznaczyć należy, iż z analizy stanu faktycznego sprawy oraz ustaleń poczynionych przez Komisję w toku postępowania wyjaśniającego, nie dają podstaw do stwierdzenia nieprawidłowości bądź zastrzeżeń w przedmiocie wykonywania obowiązków przez Panią Dyrektor.