

UCHWAŁA Nr Wa.433.2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 12 grudnia 2011 roku

w sprawie:

- 1. opinii o przedłożonym przez Burmistrza Tłuszcza projekcie uchwały budżetowej Gminy Tłuszcz na 2012 rok,**
- 2. opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Gminy Tłuszcz na 2012 rok**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn.zm.) i art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodnicząca: - Bożena Zych
Członkowie: - Teresa Gołębiowska
- Lucyna Kusińska

uchwala, co następuje:

§ 1

Pozytywnie – z uwagami zawartymi w pkt I uzasadnienia - opiniuje przedłożony przez Burmistrza Tłuszcza projekt uchwały budżetowej Gminy Tłuszcz na 2012 rok wraz z uzasadnieniem.

§ 2

Pozytywnie opiniuje możliwość sfinansowania zaplanowanego deficytu budżetu Gminy Tłuszcz przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok.

§ 3

Opinia, o której mowa w § 2 niniejszej uchwały podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego, stosownie do art. 246 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych, tj. na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn.zm.).

§ 4

Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały stosownie do art. 238 ust. 3 cyt. ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić organowi stanowiącemu przed uchwaleniem budżetu.

§ 5

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2011 roku, wraz z zarządzeniem Nr 0050.168.2011 z dnia 14 listopada 2011 roku, Burmistrz Tłuszcza przedłożył projekt uchwały budżetowej Gminy Tłuszcz na rok 2012 z uzasadnieniem.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny w/w materiałów przyjmując następujące kryteria:

1. określoną w art. 238 ust. 1 cyt. ustawy o finansach publicznych terminowość przedłożenia opiniowanego dokumentu,
2. wypełnienie wymogów, co do zakresu informacyjnego i szczegółowości projektu uchwały budżetowej i towarzyszących mu materiałów, ustalonych przez Radę Miejską w Tłuszczu w uchwale Nr XXXI/393/2010 z dnia 26 października 2010 roku w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,
3. zgodność zakresu projektu uchwały budżetowej z wymogami określonymi w art. 211 ust. 5, art. 212, art. 214, art. 215, art. 216 ust. 2, art. 217 ust. 2, art. 235 ust. 1, art. 236 ust. 1 i 3 i art. 237 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych – ocena kompletności i spójności budżetu,
4. zgodność zaplanowanych źródeł dochodów i kierunków ich wydatkowania z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, a w szczególności zabezpieczenie realizacji zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego, zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami, a także zadań realizowanych w drodze porozumień,
5. przestrzeganie zasad ustalonych w art. 222 ust. 1-3 cyt. ustawy o finansach publicznych oraz art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590 z późn. zm.) przy tworzeniu rezerwy ogólnej i rezerw celowych,
6. zgodność proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego z przepisami art. 212 ust. 2, art. 258 i art. 264 ust. 3 cyt. ustawy o finansach publicznych,
7. zachowanie - wymaganej prawem, tj. art. 242 ust. 1 cyt. ustawy o finansach publicznych - relacji planowanych dochodów bieżących budżetu i planowanych wydatków bieżących budżetu,
8. prawidłowość wskazania przychodów i rozchodów równoważących wynik finansowy budżetu – art. 217 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych,
9. zachowanie zgodności wartości przyjętych w projekcie uchwały budżetowej z wartościami wykazanymi w wieloletniej prognozie finansowej, w tym co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nimi kwot przychodów i rozchodów oraz długu,
10. prawidłowość planów przychodów i wydatków zakładów budżetowych i planów dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych,
11. zgodność zastosowanej klasyfikacji budżetowej z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 12 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 z późn. zm).

- I. Przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2012 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi spełnia wymienione wyżej kryteria z uwagami:

1. Zaplanowano wzrost dochodów majątkowych z tytułu środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 cyt. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych o **273%** w stosunku do planu na rok 2011, przy czym w uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej wskazano, że podstawę określenia planu stanowiły zawarte umowy lub listy rankingowe ogłaszane przez instytucje wdrażające.

A zatem nie jest jednoznaczne jaka kwota dochodów jest prognozowana w oparciu o zawarte umowy;

2. W projekcie uchwały budżetowej nie określono limitu zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu, co jest wymogiem określonym w art. 212 ust. 1 pkt 6 cyt. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę § 2 ust.1 projektu uchwały budżetowej powyższy limit należy ustalić w wysokości 7.097.837,51 zł;

3. Z projektu uchwały budżetowej i uzasadnienia nie wynika jednoznacznie, czy zaplanowano dochody z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, które winny być ujęte w rozdz. 90019. Wobec tego Skład Orzekający nie ma możliwości oceny, czy spełniony jest wymóg z art. 403 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2008 roku Nr 25, poz. 150 z późn. zm.), w myśl którego *„Do zadań własnych gmin należy finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie określonym w art. 400a ust. 1 pkt 2, 5, 8, 9, 15, 16, 21-25, 29, 31, 32 i 38-42 w wysokości nie mniejszej niż kwota wpływów z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4-6, stanowiących dochody budżetów gmin, pomniejszona o nadwyżkę z tytułu tych dochodów przekazywaną do wojewódzkich funduszy”*.

Określenie tych dochodów i wydatków jest wymogiem wynikającym z art. 237 ust. 1 cyt. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych;

4. W załączniku Nr 1 w rozdziale 80104 wykazano dochody budżetu w paragrafie z czwartą cyfrą „7” w wysokości 310.024,72 zł oraz z czwartą cyfrą „9” w kwocie 54.710,25 zł, co w sumie stanowi 364.734,97 zł. Natomiast wg załącznika Nr 2 plan wydatków budżetu w tym rozdziale w paragrafach z czwartą cyfrą „7” wynosi 364.734,97 zł oraz z czwartą cyfrą „9” 364.734,97 zł. Zaś kwoty wykazane w załączniku Nr 11 są równe kwotom określonym w załączniku Nr 1.

Powyższe wskazuje na konieczność doprowadzenia elementów uchwały budżetowej do wzajemnej spójności;

5. W załączniku Nr 11 zadanie pn. „Kompleksowe uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w południowo-wschodniej części Tłuszcza poprzez modernizację oczyszczalni ścieków oraz rozbudowę systemu kanalizacyjnego i wodociągowego”

ujęto w dziale 010, rozdziale 01010, podczas gdy w załącznikach Nr 2 i Nr 3 wydatki na realizację tego zadania ujęte są w dziale 900, rozdz. 90001.

W uchwale budżetowej należy ujednolicić klasyfikację ww. zadania.

- II. W projekcie uchwały budżetowej Gminy Tłuszcz na 2012 rok zaplanowano deficyt w wysokości 7.097.837,51 zł, który w całości zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z zaciąganych kredytów.

Zaplanowane źródło finansowania deficytu jest zgodne z art. 217 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych.

W tym stanie rzeczy, biorąc pod uwagę, iż przedłożony projekt uchwały budżetowej spełnia wyżej wymienione wymogi wynikające z obowiązujących przepisów oraz jest kompletny, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji.

PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
mgr Dorothea Zych